

На правах рукописи

НИКИШИН Владимир Дмитриевич

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ РЕЛИГИОЗНОГО
ХАРАКТЕРА ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ**

Специальность 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Москва – 2019

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Галяшина Елена Игоревна

Официальные оппоненты: **Антонов Олег Юрьевич,**
доктор юридических наук, доцент, ФГКОУ
ВО «Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации», декан
факультета магистерской подготовки
Юридического института

Моисеева Татьяна Федоровна,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия», заведующая
кафедрой судебной экспертизы и
криминалистики

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»

Защита диссертации состоится «24» октября 2019 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 212.123.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»: <https://msal.ru/content/ob-universitete/sovety/dissertatsionnye-sovety/podrobnyye-svedeniya-o-zashchitakh-2019/>

Автореферат разослан _____ 2019 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Галяшина Елена Игоревна

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования

Специфичность материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности как объектов судебной экспертизы, невозможность применения без специальной адаптации существующих методик судебно-экспертного исследования экстремистских материалов актуализируют необходимость формирования основ частной теории судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, разработки на базе судебной экспертологии ее понятийно-методических и организационно-правовых основ.

Специфика экстремистских материалов религиозного дискурса, «маскировка» криминогенного контента под жанры разной стилистико-дискурсивной природы, особая концептосфера религиозного дискурса и многие другие особенности материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности обуславливают тот факт, что у правоприменителя часто возникают проблемы в связи с правовой оценкой содержания материалов религиозного характера. В связи с этим очевидна востребованность применения специальных знаний при расследовании и судебном рассмотрении дел о преступлениях, связанных с проявлениями словесного религиозного экстремизма. Потребность в использовании специальных знаний по данной категории дел растет ввиду стремительного распространения экстремистско-террористических идей посредством современных электронных телекоммуникационных средств информации и коммуникации, включая Интернет. Данные обстоятельства требуют также разработки унифицированных подходов к собиранию и фиксации криминалистически значимой информации из сети Интернет в целях передачи на судебно-экспертное исследование надлежаще оформленного объекта на цифровом носителе.

Сложившаяся практика рассмотрения дел, связанных с исследованием материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности демонстрирует, во-первых, отсутствие единообразия в решении вопроса о том, сведущих в каких науках лиц необходимо привлекать в качестве экспертов; а во-вторых, лица, не имеющие судебно-экспертной квалификации, привлекаемые в качестве экспертов, не имеют правовых знаний, определяющих предмет экспертного исследования, не обладают требуемым набором компетенций (знаний, навыков и умений), обусловленных особой спецификой материалов религиозного дискурса, не владеют судебно-экспертными технологиями для полного и всестороннего исследования объектов экстремистско-террористической направленности.

Существующие методики исследования экстремистских материалов имеют концептуальные отличия, что ведет к противоположным выводам по результатам исследования одних и тех же продуктов речевой деятельности. Такое положение дел недопустимо, т. к. противоречит законодательно закрепленным принципам судебно-экспертной деятельности: объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники, воспроизводимости результатов исследования, проверяемости, обоснованности и достоверности вывода эксперта на базе общепринятых научных и практических данных.

Что касается материалов религиозного характера, методик судебно-экспертного исследования данных материалов, несмотря на их специфику, до сих пор не разработано. При этом на фоне общей тенденции роста количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности и преступлений террористической направленности наблюдается стабильный рост количества осужденных за словесный экстремизм (сравнительный спад наблюдался только в 2018 г.). Изучение Федерального списка экстремистских материалов (далее – ФСЭМ) за 2017 – 2018 гг. показало, что около 40% всех материалов, включаемых в ФСЭМ, носят религиозный характер.

Анализ судебной практики демонстрирует, что практически ни одно дело, сопряженное с проявлениями словесного религиозного экстремизма, не обходится без назначения судебной экспертизы. Однако анализ постановлений и определений о назначении судебной экспертизы по данной категории дел, а также обобщение результатов анкетирования практических работников, чья деятельность связана с организацией назначения и оценкой доказательственного значения судебной экспертизы по делам, связанным с проявлениями словесного религиозного экстремизма (судьи, следователи, дознаватели, руководители их органов), показывают, что правоприменители в недостаточной мере осведомлены о возможностях судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, испытывают трудности при выборе эксперта и судебно-экспертного учреждения, в постановке вопросов эксперту, фиксации и изъятии продуктов речевой деятельности в цифровом формате и т. д.

Степень разработанности темы исследования

Научную основу исследований, связанных с вопросами установления признаков словесного религиозного экстремизма, составляют положения теорий экспертной и криминалистической диагностики, в том числе, изложенные в работах Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкина, А. И. Винберга, Е. И. Галяшиной, А. М. Зинина, Е. П. Ищенко, В. Д. Кормы, Ю. Г. Корухова, Н. П. Майлис, Н. Т. Малаховской, Д. Я. Мирского, В. С. Митричева, Т. Ф. Моисеевой, Ю. К. Орлова, Е. Р. Россинской, М. Н. Ростова, В. А. Снеткова, А. Р. Шляхова и др.

Некоторые понятийные и организационно-правовые аспекты судебно-экспертного исследования информационных экстремистских материалов рассматривались в работах Ф. Г. Аминева, О. Ю. Антонова, А. Г. Брагиной, Т. В. Будко, Е. И. Галяшиной, А. В. Громовой, Н. С. Громовой, С. А. Кузнецова, О. В. Кукушкиной, Ж. Н. Липатовой, Н. Ю. Мамаева, П. А. Манянина, Т. В. Назаровой, С. М. Оленникова, О. В. Орловой,

М. Л. Подкатилиной, Ю. А. Сафоновой, Т. Н. Секераж, В. С. Третьяковой и др.

Отдельные методические подходы к исследованию материалов экстремистско-террористической направленности рассматривались А. А. Александровым, А. Н. Барановым, В. А. Бурковской, А. В. Венковой, Е. И. Галяшиной, Н. Д. Голевым, М. А. Грачевым, Г. В. Грачевым, И. Г. Грачевой, А. В. Громовой, Д. В. Дубровским, О. В. Зелениной, С. А. Кузнецовым, О. В. Кукушкиной, М. Ю. Мамаевым, Т. В. Назаровой, С. М. Оленниковым, А. А. Оселковым, М. Л. Подкатилиной, Л. В. Савиновым, Ю. А. Сафоновой, Т. Н. Секераж, П. Е. Суловым и др.

Проведенный анализ научной литературы по теме исследования продемонстрировал, что, несмотря на проработку отдельных организационно-правовых вопросов, касающихся назначения и производства судебной экспертизы информационных материалов по делам о словесном экстремизме (в том числе религиозном), отсутствуют монографические исследования, посвященные системному и комплексному анализу теоретических, организационно-правовых и методических аспектов судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности. Большинство имеющихся исследований посвящены изучению частных вопросов диагностического исследования продуктов речевой деятельности на предмет выявления признаков словесного религиозного экстремизма, однако данные исследования носят разрозненный и порой противоречивый характер, на базе судебной экспертологии тема настоящего диссертационного исследования фактически не рассматривалась. Данные пробелы оказывают отрицательное влияние на судебно-экспертную практику, порождают ошибки, допускаемые при назначении и производстве судебных экспертиз материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Объектом исследования является практика судебно-экспертной деятельности, связанная с проведением судебных экспертиз материалов

религиозного характера экстремистско-террористической направленности, следственная и судебная практика назначения и оценки результатов данных экспертиз.

Предметом исследования являются теоретические, правовые и организационно-методические закономерности судебно-экспертной деятельности при производстве исследований материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Целью диссертационного исследования является разработка понятийных основ частной теории судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности путём анализа теоретических, методических и организационно-правовых аспектов ее назначения, производства и оценки ее результатов.

Для достижения указанной цели последовательно решались следующие **задачи**:

- изучение и обобщение научных исследований по тематике диссертационной работы, определение степени и уровня теоретической разработанности проблемы;
- анализ практики назначения и производства судебных экспертиз по делам о словесном религиозном экстремизме, практики оценки её результатов;
- установление закономерностей использования специальных знаний в целях установления признаков словесного религиозного экстремизма;
- изучение криминалистической природы объектов судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности и их систематизация;
- разработка понятийно-категориального аппарата и формулирование теоретических подходов к формированию основ частной теории судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности;

- определение места судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности в классификации судебных экспертиз;

- изучение и обобщение компетенций, необходимых субъекту судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности; уточнение подходов к определению уровня его квалификации; разработка путей его профессиональной подготовки;

- разработка научно-практических рекомендаций по постановке вопросов, выносимых на разрешение судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности;

- разработка научно-практических рекомендаций по подготовке объектов исследования (в том числе зафиксированных на цифровых носителях) при назначении судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности;

- разработка основ методического обеспечения криминалистической диагностики признаков словесного религиозного экстремизма;

- анализ подходов к оценке заключения эксперта и обобщение типичных ошибок, допускаемых при производстве судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Основу методологии диссертационного исследования составляет диалектический подход к познанию действительности на основе взаимосвязи и взаимообусловленности явлений. Теоретические основы судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности рассматриваются в работе с точки зрения теории слеодообразования, предложенной Р. С. Белкиным на основе теории отражения. Исследование посвящено использованию специальных (лингвистических, религиоведческих, психологических, философских,

переводческих и др.) знаний в расследовании дел, сопряженных со словесным религиозным экстремизмом, носит междисциплинарный характер и рассматривает закономерности преломления специальных знаний материнских наук в рамках судебной экспертологии и криминалистики на основе общей методологии юридической науки. Социологический **метод** (анализ статистических данных) применялся для определения востребованности судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности в следственной и судебной практике и выявления проблем, возникающих у правоприменителя при ее назначении.

Использование категорий и законов диалектической и формальной логики, наряду с общенаучными **методами** (наблюдение, описание, сравнение, систематизация, формализация, классификация и др.), частнонаучными **методами** (логический, статистический, сравнительно-аналитический, системно-структурный, комплексный и системный подходы) и логическими приемами (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия и др.) позволили сформулировать теоретические и организационно-правовые основы судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности на основе единого понятийно-категориального аппарата.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых, специализирующихся в области теории судебных экспертиз (судебной экспертологии) и криминалистики (в частности, криминалистической диагностики): Р. С. Белкина, В. А. Снеткова, Е. Р. Россинской, Т. В. Аверьяновой, А. И. Винберга, В. С. Митричева, Ю. Г. Корухова, Е. П. Ищенко, В. Д. Кормы, А. Р. Шляхова, Е. И. Галяшиной, А. М. Зинина, Т. Ф. Моисеевой, Ю. К. Орлова, Н. П. Майлис и др.

В рамках диссертационного исследования автор обращался к специальной литературе теоретического и методического характера следующих авторов: Е. И. Галяшиной, М. Л. Подкатилиной, Ф. Г. Аминова,

О. Ю. Антонова, Н. С. Громовой, С. А. Кузнецова, С. М. Оленникова, О. В. Кукушкиной, Ю. А. Сафоновой, Т. Н. Секераж, Ж. Н. Липатовой, Т. В. Назаровой, А. В. Громовой, О. В. Орловой, В. С. Третьяковой, В. А. Бурковской, А. В. Венковой, М. Ю. Мамаева, А. А. Оселкова, Л. В. Савинова и др.

Разработка понятийных основ частной теории судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности в рамках настоящего исследования осуществлялась на основе подходов к частным судебно-экспертным теориям и закономерностям формирования новых родов и видов судебных экспертиз, заложенных Р. С. Белкиным, Е. Р. Россинской, Е. И. Галяшиной, А. М. Зининым, Н. С. Неретиной и др.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ ГСЭД), Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ об ОРД), Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – ФЗ о противодействии экстремизму), Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О противодействии терроризму» (далее – ФЗ о противодействии терроризму) и иные нормативные правовые акты, ведомственные приказы и инструкции, международные договоры, пакты и конвенции, рекомендации и резолюции международных организаций и т. д.

В работе также использованы определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, Решения Европейского суда по правам человека и судебная практика иных судов.

Эмпирическую базу исследования образуют:

– материалы судебной практики за 2010 – 2018 гг., опубликованные в справочно-правовых системах ГАС РФ «Правосудие», «КонсультантПлюс», «Гарант», «Право.ru»;

– при подготовке диссертационной работы было исследовано 137 заключений эксперта, 34 заключения специалиста и 68 рецензий на заключения экспертов, связанных с исследованием продуктов речевой деятельности с целью установления признаков словесного религиозного экстремизма и находящихся в архивах частных (негосударственных) экспертов, государственных и негосударственных экспертных учреждений г. Москвы, г. Ростова-на-Дону, г. Тюмени и г. Сыктывкара;

– в эмпирическую базу вошли результаты проведённого анкетирования 134 практических работников, чья деятельность связана с организацией назначения и определения доказательственного значения судебной экспертизы по делам, связанным с проявлениями словесного религиозного экстремизма (36 судей, 98 следователей, дознавателей, руководителей их органов, работающих в г. Москве, Московской области, Республике Коми, Ростовской области);

– при подготовке диссертационной работы было исследовано 76 постановлений и 56 определений о назначении судебной экспертизы продуктов речевой деятельности по делам, связанным с проявлением словесного религиозного экстремизма;

– аналитические данные статистики преступлений экстремистской и террористической направленности (по данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ), количества лиц, осужденных за словесный религиозный экстремизм (на основании данных судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ), количества

материалов, признанных экстремистскими (на основе Федерального списка экстремистских материалов).

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что это одна из первых монографических работ, посвященных комплексному рассмотрению судебно-экспертных исследований материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности на базе теории судебной экспертологии. В работе были разработаны понятийные основы частной теории судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, включая ее понятие, предмет, задачи, систему объектов, место в классификации судебных экспертиз; предложены научно-практические рекомендации для правоприменителя по назначению и оценке данного вида судебных экспертиз, а также разработаны научно-методические подходы для экспертов.

На защиту выносятся следующие научные положения, выводы и предложения:

1. Понятийные основы частной теории судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, предметом которой являются фактические данные об экстремистско-террористической направленности продуктов речевой деятельности религиозного дискурса, устанавливаемые с использованием специального комплекса гуманитарных знаний и позволяющие правоприменителю квалифицировать информационные материалы как экстремистские.

1.1. Объект судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности с гносеологической точки зрения носит дуалистический характер: 1) это речевое произведение религиозного дискурса (устный, письменный или креолизованный текст), представленное на любом материальном носителе (диагностируемый объект); 2) это речевые следы, отражающие криминалистически значимые

свойства речевого продукта (экстремистско-террористическую направленность) религиозного дискурса (диагностирующий объект).

Специфика текста религиозного характера как объекта данной экспертизы обусловлена его мифологемами и особой концептосферой, безапелляционностью, манипулятивностью, прецедентностью, высокой степенью метафоричности и символичности, догматическим потенциалом.

В зависимости от языковой формы продукта речевой деятельности объекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности подразделяются на:

- письменные речевые произведения:
 - печатная продукция (книги, брошюры, листовки и т. п.);
 - в цифровом формате: скриншоты интернет-страниц; скриншоты электронной коммуникации в мессенджерах; фотографии граффити, слоганов и т. п.;
- устные речевые произведения (фонограммы);
- смешанные речевые произведения: креолизованные тексты (мемы, демотиваторы, комиксы и т. п.) и поликодовые тексты (видеоролики с вербальным компонентом).

В зависимости от материального носителя объекты данной экспертизы подразделяются на: 1) носители, фиксирующие продукт речевой деятельности в письменной (печатной) форме: книги, буклеты, газеты, журналы, листовки и т. д.; 2) цифровые носители: аудио- и видеофонограммы (их копии); изображения (фотографии; мемы, демотиваторы; скриншоты сообщений, постов в блогах и социальных сетях и т. п.).

Система объектов судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности *с точки зрения дискурсивно-стилистической природы* продукта речевой деятельности включает в себя: религиозные жанры, научно-популярные жанры; религиозно-научные (теоретико-теологические, богословские) жанры; публицистические жанры; художественные жанры.

1.2. Общая задача судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности – установление на основе специальных знаний наличия или отсутствия в речевом произведении признаков экстремизма через определение смысловой направленности религиозного дискурса.

Типичные задачи судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности:

- 1) прямые простые диагностические задачи;
- 2) обратные сложные (составные) диагностические задачи:
 - установление вида речевого акта (побуждение / обоснование / оправдание и т. д.);
 - установление диагностических комплексов признаков, соответствующих компонентам продукта речевой деятельности: предмету речи, отношению, речевой цели.

2. Теоретическое и организационно-методическое обеспечение судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности базируется на теории судебной экспертологии в рамках частной экспертной теории, где преломляются закономерности «материнских» наук (криминалистики, судебного речеведения, лингвистики, литературоведения, герменевтики, религиоведения).

Попытки выделения из материнской науки отдельной предметной науки («экспертной лингвистики», «лингвокриминалистики», «юрислингвистики», «лингвоэкспертологии» и т. п.) являются тупиковым путем развития теоретического и организационно-методического обеспечения судебно-экспертной деятельности: лингвистика, как и иные гуманитарные, естественные и технические науки, наряду с криминалистикой и судебной экспертологией, являются для нее обосновывающим знанием.

3. Авторская классификация видового деления судебной лингвистической экспертизы на основе комплексного основания «объект – предмет – экспертные технологии»:

- экспертиза текстов экстремистско-террористического дискурса;
- экспертиза текстов религиозного экстремистско-террористического дискурса (судебная экспертиза материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности);
- экспертиза текстов диффамационного дискурса;
- экспертиза текстов коррупционного дискурса;
- экспертиза текстов порнографического дискурса;
- экспертиза текстов наркотического дискурса;
- экспертиза нормативно-правового и договорного дискурса;
- экспертиза текстов неймингового дискурса (нейминговая экспертиза);
- экспертиза текстов рекламного дискурса.

4. Рекомендации по назначению судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

4.1. Рекомендации по подготовке материалов и объектов для назначения судебной экспертизы, включая правила фиксации на цифровые носители устных речевых произведений и речевых произведений из сети Интернет: скриншотов веб-страниц, аудио- и видеоматериалов, а также образов экранов (скриншотов) электронных носителей информации.

4.2. Модели формулирования вопросов, выносимых на разрешение эксперта: 1) «Общий» вопрос с указанием вида речевого акта без указания предмета речи; 2) «Специальный» вопрос, содержащий и вид речевого акта, и указание на предмет речи.

5. Авторская классификация видов религиозно мотивированных экстремистских речевых действий (побуждение к осуществлению экстремистской деятельности; обоснование необходимости осуществления экстремистской деятельности; оправдание необходимости осуществления

экстремистской деятельности; унижение человеческого достоинства лица (группы лиц) в связи с его религиозной идентичностью; оскорбление чувств верующих; клевета), каждому из которых соответствует определенный криминалистический диагностический комплекс признаков.

6. Авторская концепция методического обеспечения производства судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, основанная на выделении криминалистических диагностических комплексов, соответствующих видам религиозно мотивированных экстремистских речевых действий (речевых актов); криминалистические признаки эталонов компонентов продуктов речевой деятельности, соответствующих диагностическим комплексам.

7. Авторская модель профессиональной подготовки субъекта судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, основанная на едином научно-методическом подходе к экспертной практике, судебно-экспертным специальностям и специализациям экспертов. Предлагается дополнить ведомственные классификаторы (перечни) судебных экспертиз, выполняемых в системе государственных судебно-экспертных учреждений новым (единым для всех ведомств) видом судебной лингвистической экспертизы, которой соответствует специальность: «Исследование продуктов речевой деятельности религиозного характера экстремистско-террористической направленности», подготовку по которой следует осуществлять по типовым программам дополнительного профессионального образования (профессиональной переподготовки и /или повышения квалификации в зависимости от уровня и характера базовых специальных знаний эксперта), в рамках которых осуществляется синтез юридических и специальных гуманитарных знаний.

В целях методического обеспечения данной системы подготовки судебных экспертов предлагается проект программы повышения квалификации «Судебная экспертиза материалов религиозного характера

экстремистско-террористической направленности» для лиц, прошедших профессиональную переподготовку с присвоением квалификации судебного эксперта (по экспертной специальности, связанной с исследованием продуктов речевой деятельности) и (или) имеющих высшее образование по специальности «Судебная экспертиза» (специализация «Речеведческие экспертизы») и защитивших выпускную квалификационную работу по проблемам исследования продуктов речевой деятельности.

Теоретическая значимость определяется тем, что в работе сформулированы понятийные основы частной теории судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, определены основы категориального аппарата данного вида судебных экспертиз.

Практическая значимость состоит в том, что **выводы**, полученные по результатам исследования, направлены на совершенствование практики назначения, производства и оценки судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности. **Выводы**, содержащиеся в работе, могут быть использованы в образовательном процессе в организациях, реализующих программы высшего образования по специальности «Судебная экспертиза» (специализация «Судебные речеведческие экспертизы», уровень – специалитет) в рамках дисциплин «Теория судебной экспертизы», «Основы судебного речеведения», «Судебная лингвистическая экспертиза»; программы дополнительного профессионального образования: программы профессиональной переподготовки по специальности «Исследование продуктов речевой деятельности» и программы повышения квалификации «Судебная экспертиза материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности», «Судебная лингвистическая экспертиза экстремистских материалов» и др., а также программы бакалавриата и магистратуры в рамках дисциплин «Экспертиза в судопроизводстве»,

«Участие специалиста в процессуальных действиях», «Судебно-экспертное обеспечение расследования экстремизма и терроризма» и др.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается системным подходом к изучению теоретических, организационно-правовых аспектов судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, комплексным использованием знаний как в области судебной экспертологии, так и криминалистики, позволившим обеспечить непротиворечивость исходных научных данных, внутреннюю логику работы, обоснованность выводов и рекомендаций.

При подготовке диссертации был использован широкий круг нормативно-правового и эмпирического материала, в том числе, **собранного лично автором**, что также подтверждает достоверность полученных результатов.

Апробация результатов исследования

Диссертация была подготовлена и обсуждалась на кафедре судебных экспертиз Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).

Основные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования отражены в 26 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России), в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук; 1 научная публикация индексируется в международных базах данных Scopus и Web of Science.

Основные теоретические положения и практические рекомендации были доложены на 29 научных мероприятиях, в том числе на Международной научно-практической конференции «Криминалистические

проблемы эффективности борьбы с преступностью и иными правонарушениями среди молодежи» (г. Уфа, 25 апреля 2019 г., Башкирский государственный университет), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Стратегия развития уголовно-процессуального права и криминалистики в XXI веке» (г. Москва, 17 апреля 2019 г., РПА Минюста России), Научно-практической конференции с международным участием «Современные проблемы цифровизации криминалистической и судебно-экспертной деятельности» в рамках VI Московского юридического форума «Российская правовая система в условиях Четвертой промышленной революции» (г. Москва, 5 апреля 2019 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), XVIII Международной конференции молодых учёных «Традиции и новации в системе современного российского права» (г. Москва, 5 – 6 апреля 2019 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), II Международном форуме «Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы» (г. Москва, 4 апреля 2019 г., Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя), Международной научно-практической конференции «Предупреждение и расследование преступлений экстремистской направленности в молодежной среде» (г. Москва, 21 марта 2019 г., Московская академия Следственного комитета Российской Федерации), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы» (г. Иркутск, 15 – 16 марта 2019 г., Восточно-Сибирский институт МВД России), Международной научно-практической конференции «Аубакировские чтения», посвященной 83-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора, Александра Фидахметовича Аубакирова (г. Алматы, 19 февраля 2019 г., Алматинская академия МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова), VII Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (г. Москва, 17 – 18 января 2019 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), Круглом столе с

международным участием «Специальные знания как инструмент защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц в судопроизводстве» (г. Москва, 28 ноября 2018 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), Международной научно-практической конференции «Становление личности в современном обществе» (г. Юрга, 20 – 22 сентября 2018 г., Юргинский технологический институт ТПУ), V Международной научно-практической конференции «Язык. Право. Общество» (г. Пенза, 22 – 25 мая 2018 г., Пензенский государственный университет), II Международной научно-практической конференции «Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее» (г. Санкт-Петербург, 17 – 18 мая 2018 г., Санкт-Петербургский университет МВД России), Второй научно-практической конференции «Лингвистическая судебная экспертиза: теория и практика» (г. Санкт-Петербург, 27 – 28 апреля 2018 г., Российская академия наук), Круглом столе «Концепт негосударственной судебно-экспертной деятельности в русле развития российского права» (г. Москва, 6 апреля 2018 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), XVII Международной конференции молодых учёных «Традиции и новации в системе современного российского права» (г. Москва, 6 – 7 апреля 2018 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), Международной научно-практической конференции «Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста» (г. Москва, 22 – 23 ноября 2017 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), II-й Международной научно-практической конференции «Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы» (г. Москва, 26 – 27 октября 2017 г., Российский государственный университет правосудия), II Международной научно-практической конференции «Новые вызовы терроризма и экстремизма: формы и методы противодействия» (г. Владимир, 16 марта 2017 г., Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ), Круглом столе на тему

«Противодействие проявлениям фашизма в современном обществе» (г. Москва, 16 ноября 2017 г., Московская академия Следственного комитета Российской Федерации), VI Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», посвященной памяти заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Юрия Кузьмича Орлова (г. Москва, 19 – 20 января 2017 г., Университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)), Конкурсе научных работ студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование против идеологии экстремизма, национализма, религиозного радикализма» (г. Саранск, 16 – 17 декабря 2016 г., Мордовский государственный педагогический университет, представленная на конкурс работа заняла III место) и др.

Основные положения диссертационного исследования используются в учебном процессе Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в преподавании учебных дисциплин «Судебная лингвистическая экспертиза», «Основы судебного речеведения», «Экспертиза в судопроизводстве», «Теория судебной экспертизы» и др., внедрены в практику Центра по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел по Республике Коми, в практику отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления по Восточному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и 15 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; указывается степень её научной разработанности; определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, методология и методы, теоретическая и нормативная основа, эмпирическая база исследования, научная новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту; отмечается теоретическая и практическая значимость результатов исследования; приводятся сведения о степени достоверности, научной обоснованности и об апробации результатов работы.

Первая глава диссертационного исследования **«Теоретические аспекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Понятие, предмет и задачи судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности»** дается понятие судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, рассматривается её возникновение с точки зрения процессов интеграции и дифференциации научного знания, выделяются внешние и внутренние закономерности, влияющие на формирование и развитие данной судебной экспертизы.

Критически осмыслены подходы к определению предмета судебной экспертизы экстремистских материалов и определен предмет судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Сформулированы общая и типичные задачи судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности. В типичных задачах, наряду с простыми прямыми диагностическими задачами, выделены обратные сложные (составные) диагностические задачи.

Во втором параграфе **«Система объектов судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности»** с точки зрения судебно-экспертного исследования раскрывается понятие «экстремистские материалы».

Дан критический анализ позиций ученых к определению объектов судебной экспертизы экстремистских материалов. Материалы религиозного характера экстремистско-террористической направленности рассматриваются в аспекте криминогенной речевой агрессии. Проанализированы криминалистические подходы к изучению природы объекта судебной экспертизы в судебной экспертологии, предлагается рассматривать специальный (непосредственный, видовой) объект судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности через концепцию речевых следов, в соответствии с которой сформулированы диагностируемый и диагностирующий объекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Предложена классификация объектов судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности в зависимости от языковой формы продукта речевой деятельности и от материального носителя.

Особое внимание уделено специфике материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, обусловленной особенностями религиозного дискурса. В связи с тем, что религиозный экстремистско-террористический контент реализуется не только в публицистических жанрах, а способен маскироваться под жанры религиозного, художественного, научно-популярного, религиозно-научного стилей, «прикрываясь» свободой творчества или свободой вероисповедания, разработана классификация объектов судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности на

основании дискурсивно-стилистической принадлежности речевых произведений.

В третьем параграфе **«Место судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности в классификации судебных экспертиз»** рассматривается место судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности как моноэкспертизы в родовидовой классификации судебных экспертиз.

Проанализированы подходы к критериям подразделения судебных экспертиз на классы, роды, виды, подвиды. Дан критический анализ попыткам создания таких предметных судебных наук, как «лингвокриминалистика», «лингвоэкспертология», «экспертная лингвистика», «юрислингвистика» и т. д. Рассмотрена проблема названий судебной лингвистической экспертизы и судебной экспертизы информационных материалов на предмет выявления признаков словесного экстремизма.

В качестве основания классификации судебных экспертиз предложено использовать триединый критерий «объект – предмет – экспертные технологии», имеющий иерархическую структуру. На основе понятия криминалистической технологии дано определение понятия экспертной технологии. На основе критерия «объект – предмет – экспертные технологии» предложено рассматривать судебную экспертизу материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности как самостоятельный вид судебной лингвистической экспертизы, современное видовое деление которой обосновано в диссертационном исследовании.

Четвертый параграф **«Субъекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности: специальные знания и компетенции»** посвящен определению отраслей специальных знаний, необходимых, помимо

специальных лингвистических знаний, для выявления признаков словесного религиозного экстремизма в продуктах речевой деятельности, а также рассмотрению форм использования данных специальных знаний.

Религиовед (теолог, культуролог, философ) не должен в обязательном порядке участвовать в производстве судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, а может привлекаться в качестве специалиста. Проанализированы позиции ученых в отношении необходимости назначения комплексных психолого-лингвистических экспертиз материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности; обосновано, что участие психолога в производстве судебной экспертизы материалов экстремистско-террористической направленности не носит обязательный характер, привлечение психолога целесообразно только для исследования статических и динамических изображений без вербального компонента.

Обоснован тезис о необходимости привлечения из области филологии не только специальных лингвистических, но и литературоведческих знаний. Рассмотрены проблемы судебно-экспертного исследования переводных текстов и иноязычных текстов, а также форма использования специальных лингвистических знаний в области переводоведения.

Рассмотрены юридические и материнские науки, знаниями которых должен владеть судебный эксперт-речевед как специалист двойной компетенции для производства судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Вторая глава диссертационного исследования **«Организационно-методические аспекты судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности»** состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе **«Квалификация и профессиональная подготовка эксперта по судебной экспертизе материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности»**

рассматриваются профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту-речеведу, анализируются проблемы определения уровня компетентности субъекта судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Особое внимание уделено особенностям судебной лингвистической экспертизы как особого вида практической деятельности.

Описаны два пути профессиональной подготовки субъекта судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности путем реализации программ дополнительного профессионального образования.

Во втором параграфе **«Особенности назначения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности»** обобщены случаи назначения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, а также выработаны практические рекомендации по назначению данной экспертизы, в том числе с учетом специфики фиксации и передачи на судебно-экспертное исследование продуктов речевой деятельности на цифровых носителях. Сформулированы требования к документированию (фиксации) информации, содержащейся в сети Интернет: 1) скриншотов веб-страниц; 2) образов экранов электронных устройств; 3) аудио- и видеоматериалов, размещенных в сети Интернет.

Рассмотрены требования к вопросам, выносимых на разрешение субъекта судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности, предложены модели формулирования вопросов эксперту, а также представлен перечень типовых вопросов.

В третьем параграфе **«Основы методического обеспечения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности»** на основе обобщения признаков,

характеризующих экстремистские речевые действия и, соответственно, экстремистские материалы как продукты речевой деятельности, предложена и обоснована система видов религиозно мотивированных экстремистских речевых актов (см. Таблица № 1).

Таблица № 1. Виды религиозно мотивированных экстремистских речевых актов

Виды религиозно мотивированных экстремистских речевых действий (речевых актов)		
1.	Побуждение к осуществлению экстремистской деятельности	Возбуждение ненависти (вражды) Пропаганда религиозного экстремизма
2.	Обоснование необходимости осуществления экстремистской деятельности	
3.	Оправдание необходимости осуществления экстремистской деятельности	
4.	Унижение человеческого достоинства лица (группы лиц) в связи с его религиозной идентичностью	
	4.1. «Гиперидентичность»	4.2. «Образ врага»
5.	Оскорбление чувств верующих	
6.	Клевета	

На основе обобщения методических подходов к исследованию экстремистских материалов, отраженных в ведомственных методиках и методических рекомендациях, а также научно-практических пособиях и методиках, разработанных на базе образовательных и научных организаций, предложены криминалистические диагностические комплексы признаков, соответствующие видам религиозно мотивированных экстремистских речевых актов (с описанием признаков эталонов).

В четвёртом параграфе **«Особенности оценки заключения эксперта по делам, связанным со словесным религиозным экстремизмом»** проанализированы правила оценки заключения эксперта как доказательства в уголовном и административном судопроизводстве, производстве по делам об

административных правонарушениях. На основе обобщения подходов к оценке заключения эксперта (и её стадий) сформулированы требования, предъявляемые к заключению эксперта по делам о словесном религиозном экстремизме. Особое внимание уделено проблемам оценки достоверности заключения эксперта по данной категории дел, рассмотрены вопросы привлечения специалиста для оказания помощи правоприменителю в оценке научной обоснованности заключения эксперта. Обобщены типичные недостатки и ошибки, допускаемые в практике производства судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

В заключении подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, излагаются его основные выводы, перспективы дальнейшей разработки темы, а также формулируются предложения по совершенствованию теоретического и организационно-правового обеспечения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности.

Приложения иллюстрируют ход проведённого исследования.

**СПИСОК РАБОТ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Никишин, В. Д. Особенности назначения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности и оценки ее результатов / В. Д. Никишин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 4. – С. 95 – 101. – 0,4 п.л.

2. Никишин, В. Д. Текст религиозного характера экстремистско-террористической направленности как объект герменевтического исследования и источник криминалистически значимой информации в судебной лингвистической экспертизе / В. Д. Никишин // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 4 (101). – С. 118 – 127. – 0,6 п.л.

3. Никишин, В. Д. Место судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности в классификации судебных экспертиз / В. Д. Никишин // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2018. – № 7 (47). – С. 187 – 198. – 0,7 п.л.

4. Галяшина, Е. И., Никишин, В. Д. Судебная лингвистическая экспертиза материалов экстремистско-террористической направленности: квалификация и компетенции судебного эксперта-речевода / Е. И. Галяшина, В. Д. Никишин // Журнал «Актуальные проблемы российского права». – 2018. – № 4 (89). – С. 130 – 139. – 0,4 п.л.

Публикации, индексируемые в международных базах данных Scopus и Web of Science:

5. Борисова, А. С., Кургузенкова, Ж. В., Никишин, В. Д. Проблема перевода религиозно-экстремистских текстов в процессе судебной лингвистической экспертизы / А. С. Борисова, Ж. В. Кургузенкова,

В. Д. Никишин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. – 2018. – Т. 22. – № 2. – С. 448 – 473. – 0,7 п.л. (**Scopus, Web of Science**).

Публикации в иных изданиях:

6. Никишин, В. Д. Использование специальных знаний по делам, связанным со словесным религиозным экстремизмом / В. Д. Никишин // Э 80 Өубәкіров оқулары: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (19 ақпан 2019 ж.) = Аубакировские чтения: материалы международной научно-практической конференции (19 февраля 2019 г.). – Алматы: Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ҒЗЖРБЖҰБ, 2019. – С. 190 – 191. – 0,1 п.л.

7. Никишин, В. Д. Материалы религиозного характера экстремистско-террористической направленности как объект герменевтического исследования и источник криминалистически значимой информации в судебной лингвистической экспертизе / В. Д. Никишин // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – С. 339 – 345. – 0,4 п.л.

8. Никишин, В. Д. Криминогенная речевая агрессия в аспекте судебной экспертизы материалов экстремистско-террористической направленности / В. Д. Никишин // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы: сборник научных трудов II Международного форума. – М.: Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2019. – 1 электронный опт. диск (CD-R). – Систем. требования: СUP 1,5 ГЦ; RAM 512 Мб; Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске. ISBN 978-5-9694-0730-5. – С. 245 – 250. – 0,3 п.л.

9. Никишин, В. Д. Экстремистские речевые действия в парадигме теории конфликта: к понятию криминогенной агрессии / В. Д. Никишин // Конституция Российской Федерации и современный правопорядок:

материалы конференции: в 5 ч. – Ч. 5. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – С. 202 – 207. – 0,3 п.л.

10. Никишин, В. Д. Концепт словесного экстремизма как правового феномена / В. Д. Никишин // Традиции и новации в системе современного российского права. XVIII Международная научно-практическая конференция молодых ученых: сборник тезисов. – М.: РГ-Пресс, 2019. – С. 174 – 176. – 0,2 п.л.

11. Никишин, В. Д. Предмет и объект судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности / В. Д. Никишин // Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее [Электронный ресурс]: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 17 – 18 мая 2018 года / сост. Е. С. Дубовик – Электрон. дан. (4,35 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – 1 электрон. опт. диск. – Систем. требования: ПК с процессором Intel Core i3 и более; 512 Мб и более; CD/DVD – ROM дисковод; Microsoft Windows XP и выше; SVGA 800×600 .16 bit и более; Internet Explorer; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше. ISBN 978-5-91837-126-8. – С. 225 – 229. – 0,3 п.л.

12. Никишин, В. Д. Правовое обеспечение и основания назначения судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности / В. Д. Никишин // Современное развитие криминалистики и судебной экспертизы как реализация идей Р. С. Белкина. Материалы Международной научно-практической конференции «К 95-летию со дня рождения ученого, педагога, публициста», 2018. – С. 569 – 573. – 0,2 п.л.

13. Никишин, В. Д. Использование специальных переводческих знаний в судебной лингвистической экспертизе материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности / В. Д. Никишин // Язык. Право. Общество: сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 22 – 25 мая 2018 г.) / под общ. ред. О. В. Барабаш; редколлегия: М. Б. Ворошилова,

Т. В. Дубровская, А. К. Дятлова, Н. А. Павлова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. – С. 83 – 87. – 0,4 п.л.

14. Никишин, В. Д. Задача установления эквивалентности перевода в рамках судебной лингвистической экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности / В. Д. Никишин // Традиции и новации в системе современного российского права: сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. – Москва: РГ-Пресс, 2018. – С. 847 – 848. – 0,1 п.л.

15. Никишин, В. Д. Квалификационные требования к субъекту судебной экспертизы материалов религиозного характера экстремистско-террористической направленности: проблемы привлечения негосударственных судебных экспертов / В. Д. Никишин // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум. XIV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 4 ч. – Часть 3. – Москва: РГ-Пресс, 2018. – С. 354 – 358. – 0,4 п.л.

16. Никишин, В. Д. Теоретические основы комплексной экспертизы религиозного дискурса / В. Д. Никишин // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», посвященной памяти заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора Юрия Кузьмича Орлова (г. Москва, 19 – 20 января 2017 г.). – Москва: Проспект, 2017. С. 324 – 328. – 0,4 п.л.

17. Галяшина, Е. И., Никишин, В. Д. К вопросу о концепции юридико-лингвистического обеспечения информационной (мировоззренческой) безопасности в цифровой среде / Е. И. Галяшина, В. Д. Никишин // Становление личности в современном обществе: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции / Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2018. – С. 266 – 269. – 0,3 п.л.

18. Никишин, В. Д. Судебная экспертиза как форма использования специальных лингвистических знаний для выявления признаков словесного религиозного экстремизма / В. Д. Никишин // Вопросы экспертной практики. – 2017. – № S1. – С. 251 – 256. – 0,4 п.л.

19. Никишин, В. Д. Тенденции и опыт противодействия идеологии религиозного экстремизма и терроризма на европейском пространстве / В. Д. Никишин // Сборник докладов и тезисов II Международной научно-практической конференции «Новые вызовы терроризма и экстремизма: формы и методы противодействия» (16 марта 2017 г.), Владимир, 2017. – С. 63 – 68. – 0,4 п.л.

20. Никишин, В. Д. Сравнительно-правовой анализ противодействия языку вражды (словесному экстремизму) в европейских странах (Мальта, Румыния, ФРГ, Норвегия, Бельгия) / В. Д. Никишин // Противодействие проявлениям фашизма в современном обществе материалы круглого стола / Под общей редакцией Анатолия Михайловича Багмета, 2017. – С. 52 – 57. – 0,4 п.л.

21. Никишин, В. Д. Европейская концепция правового регулирования противодействия языку вражды (словесному экстремизму), богохульству и оскорблению чувств верующих / В. Д. Никишин // «Правовая жизнь современного российского общества: особенности, противоречия и тенденции развития»: Материалы Международного молодежного юридического конгресса 27 – 28 апреля 2016 г.: Махачкала / Составители: Махмудов Б. А., Рахматулаева П. Ш. – Махачкала: Изд-во «Радуга-1», 2016. – С. 96 – 102. – 0,4 п.л.

22. Никишин, В. Д. К проблеме комплексности судебной экспертизы религиозного дискурса / В. Д. Никишин // Сборник докладов и тезисов выступлений участников II Студенческого юридического форума. Под общей редакцией к.ю.н., координатора Программы развития деятельности студенческих объединений А. В. Сладковой. – Москва, 2015. – С. 158 – 159. – 0,1 п.л.

23. Никишин, В. Д. Судебная текстологическая экспертиза экстремистских материалов религиозного дискурса / В. Д. Никишин // Материалы V Международной научно-практической конференции «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях». – М., 2015. – С. 353 – 356. – 0,2 п.л.

24. Никишин, В. Д. Verbal religious extremism and actual problems of forensic religious examination / В. Д. Никишин // Материалы XI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Уфа, 3 – 5 декабря 2014 г.). – Часть II. – Уфа, 2014. – С. 372 – 377. – 0,4 п.л.

25. Никишин, В. Д. Теоретические и практические проблемы противодействия словесному религиозному экстремизму / В. Д. Никишин // Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права». Сборник тезисов. – М., 2013. – С. 386 – 387. – 0,1 п.л.

26. Никишин, В. Д. Актуальные проблемы судебной религиозоведческой экспертизы / В. Д. Никишин // Материалы Международного форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Проблемы использования специальных знаний в России и за рубежом». – М., 2013. – Том II. – С. 40 – 46. – 0,4 п.л.