

Извлечения
из монографии доктора юридических наук
профессора С. А. Смирновой,
директора РФЦСЭ при МЮ РФ,
«Судебная экспертиза на рубеже XXI века.
Состояние, развитие, проблемы»

[О деятельности негосударственных экспертов и специалистов]

1.4. Обозначим две крупные составляющие судебной экспертной деятельности (СЭД), неразрывно связанные с производственной деятельностью судебно-экспертного учреждения по уголовным и гражданским делам, но не отрегулированные Федеральным законом.

а) За рамками закона остался такой важный аспект судебно-экспертной деятельности, как *организация и производство экспертиз вне судопроизводства*. Такие экспертизы проводятся по трем основным направлениям деятельности, включенным в учредительные документы экспертных учреждений.

Первое направление — производство экспертиз и исследований по заданиям правоохранительных органов по делам, отнесенным к их ведению процессуальным и иным законодательством. Такие задания поступают в судебно-экспертное учреждение вне судопроизводства в двух случаях. Во-первых, по делам, рассмотрение которых не отнесено законом к судопроизводству. Это дела о нарушении таможенных правил, дела о налоговых правонарушениях, задания по которым поступают соответственно от таможенных и налоговых органов, а также дела об административных правонарушениях, рассматриваемые не судами, а иными органами (внутренних дел, пограничной службы, безопасности, пожарного надзора и др.). Во-вторых, такие задания поступают на двух стадиях, окружающих процесс судопроизводства. Это стадия доследственной проверки (до возбуждения уголовного дела) и стадия исполнительного производства (после вступления решения по делу в силу). Искусственно отрывать экспертную деятельность по перечисленным случаям от судебно-экспертной деятельности неправильно, прежде всего потому, что в процессе рассмотрения таких дел, включая результаты проведенной экспертизы, в действиях нарушителя может быть обнаружен состав преступления либо могут быть найдены основания для предъявления судебного иска. Поэтому проведенное экспертное исследование (либо его повторение в рамках нового дела) может стать судебным доказательством.

Второе направление СЭД вне судопроизводства — это производство экспертиз и исследований по заданиям (заявлениям) организаций и лиц, входящих в состав правоохранительной системы, но не являющихся правоприменяющими органами и не принимающих властных решений по существу дела.

<...>

Третье направление СЭД вне судопроизводства — производство экспертиз и исследований по заявлениям частных физических и юридических лиц. Оно осуществляется в двух случаях. В первом случае инициатива (предложение) о проведении экспертного исследования исходит от правоохранительных или контролирующих органов, если при осуществлении своих контрольных и профилактических функций они сталкиваются с фактами, законность которых вызывает сомнения. В этом случае они могут направить гражданина в экспертное учреждение, предложив ему самостоятельно, без возбуждения дела провести экспертизу спорного объекта.

<...>

Во втором случае инициатива о проведении экспертизы исходит непосредственно от заявителя — частного физического или юридического лица. Подобные обращения граждан и должностных лиц в экспертное учреждение обусловлены *неординарными жизненными ситуациями* (бытовыми и производственными конфликтами, спорами о праве, неправомерными поступками других лиц), для понимания которых необходимы специальные знания. Эти обращения, число которых постоянно растет, имеют целью, не прибегая к защите правоохранительных органов, самостоятельно и оперативно разобраться в ситуации (получить доказательственные факты) и при возможности восстановить правопорядок своими силами, что, в частности, предусмотрено ст. 14 Гражданского кодекса РФ — «Самозащита гражданских прав». <...> В случае невозможности самозащиты права заявитель, имея на руках заключение эксперта, вправе предоставить его в ПОО или в суд для возбуждения судопроизводства.

Все три перечисленные направления экспертных исследований вне судопроизводства органично включены в деятельность судебно-экспертных учреждений, равно как и в правоохранительную деятельность государства в целом. Они составляют значительную долю в общем объеме продукции экспертного учреждения и, как следует из приведенных примеров, имеют ту же цель, что и государственная судебно-экспертная деятельность: *установление доказательственных фактов с помощью специальных знаний*.

При последующем возбуждении судебных производств проведенные экспертные исследования на практике не отвергаются правоохранительными органами и судами, а признаются источниками судебных доказательств. <...> несудебные экспертизы государственного экспертного учреждения проводятся и оформляются по правилам государственной судебно-экспертной деятельности, исходя из принципов и традиций этой деятельности, при этом в качестве основы проведения таких экспертиз принимаются методики судебно-экспертного исследования. <...>

Таким образом, недооценивать место и роль несудебных экспертиз в общей структуре судебно-экспертной деятельности и рассматривать их как некую постороннюю деятельность — глубокое заблуждение. Правильнее было бы придать этим трём направлениям работы судебно-экспертных учреждений более высокий статус, обозначив их особым термином и закрепив их законодательно.

<...>

б) Помимо несудебных правоохранных экспертиз за рамками Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» осталась вторая крупная составляющая СЭД. Это те формы и виды судебно-экспертной деятельности, которые *окружают процесс производства экспертиз и сопутствуют* этому процессу, но без которых сам этот процесс был бы невозможен либо неэффективен.

К числу таких направлений СЭД прежде всего относится деятельность, направленная на поддержание и развитие судебно-экспертной системы и на укрепление её связей с правоохранительной системой <...>

ИСТОЧНИК: Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы. 2-е издание, перераб. и доп. – СПб.: ПИТЕР, 2004. — 875 с.: ил.

Цитируемые фрагменты находятся на с. 32–35 указанного источника.

Смирнова Светлана Аркадьевна – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации. Директор Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции РФ (РФЦСЭ); заведующая кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института Российского университета дружбы народов (РУДН). Почетный работник юстиции России, лауреат премии "Юстиция" в номинации "За успехи в юридической науке и практике". Автор более 150 научных и научно-методических работ по вопросам теории и практики судебной экспертизы.