

ПОДПИСКА

Мне, Жаркову Игорю Вениаминовичу, разъяснены обязанности и права эксперта, предусмотренные ст. 57, 62 УПК РФ. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт _____ И. В. Жарков

Заключение эксперта № ВМ-63/12 по уголовному делу № 120110190062

г. Санкт-Петербург

«05» июля 2012 г.

Время производства экспертизы:

Экспертиза начата 16 июня 2012 г. в 15 часов 00 минут.
Экспертиза окончена 05 июля 2012 г. в 05 часов 45 минут.

Место производства экспертизы: Санкт-Петербург, XXXXXXXX xxxx xxxx.

Основание производства экспертизы: постановление о назначении лингвистической судебной экспертизы следователя по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел Северо-Западного Следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации капитана юстиции Д. О. Брудова по уголовному делу № 120110190062.

Сведения об эксперте: Жарков Игорь Вениаминович, образование высшее филологическое (лингвист — специалист по структурной и прикладной лингвистике, со знанием английского языка, диплом РВ № 579491), кандидат филологических наук (специальность: «10.02.21 — Структурная, прикладная и математическая лингвистика», диплом КТ №017433), стаж научной деятельности и работы по специальности — 24 года; действительный член Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС), свидетельство эксперта № 038-01/11-сэ от 20.01.2011 г., выдано решением экспертно-квалификационной комиссии Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам от 20 января 2011 г., протокол № 45, начальник научно-методического отдела ГЛЭДИС, консультант научно-методического совета при Правлении ГЛЭДИС.

На экспертизу представлены следующие **предметы и материалы:**

1. копия **постановления** от 06 июня 2012 г. **о назначении лингвистической судебной экспертизы:** постановление о назначении лингвистической судебной экспертизы следователя по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел Северо-Западного Следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации капитана юстиции Д. О. Брудова по уголовному делу № 120110190062, на 3 л.;

2. **три DVD-R диска** (с идентификационными номерами «MAP 643 NFO 3144 749 5»; «MAP 643 NFO 3144 7533»; «MAP 643 NFO 3144 868 6»), упакованных в бумажные конверты, оклеенные бумажной биркой с печатью «Для документов» СЗ СУТ СК РФ, подписями понятых, потерпевшего и следователя;

3. копия **протокола допроса потерпевшего** А. Р. Суховского от 29.09.2011 г., на 7 л.;

4. копия **протокола осмотра предметов и прослушивания фонограммы** от 31.05.2012 г., на 18 л.

Перед экспертом поставлены следующие вопросы (приводятся дословно по тексту упомянутого постановления о назначении лингвистической судебной экспертизы):

1. Имеются ли в речи Никитина Д.А., Михайлова Д.Е., Семенова А.В., Ткаченко А.Ф., зафиксированной на представленных аудиофонограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение адресованного Суховскому Р.А. требования; если да, то каково содержание указанного требования (требований)?

2. Имеются ли в речи Никитина Д.А., Михайлова Д.Е., Семенова А.В., Ткаченко А.Ф., зафиксированной на представленных аудиофонограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение адресованного Суховскому Р.А. угрозы; если да, то каково содержание указанной угрозы (угроз)?

3. Исходя из речевого содержания представленных аудиофонограмм, существует ли в период времени, к которому относятся зафиксированные на них разговоры, договоренность между Никитиным Д.А., Михайловым Д.Е., Семеновым А.В., Ткаченко А.Ф. с одной стороны, и Суховским Р.А., с другой стороны, относительно передачи Суховским Р.А. первым четырем лицам денежных средств; если да, то каково содержание указанной договоренности (сделки); кто из собеседников был инициатором достижения указанной договоренности (заключения сделки)?

4. Исходя из речевого содержания представленных аудиофонограмм, понимают ли собеседники друг друга; если нет, то в какой части?

Из упомянутого постановления о назначении лингвистической судебной экспертизы эксперту известны следующие **обстоятельства дела**:

Уголовное дело № 120110190062 расследуется по обвинению Никитина Д.А., Михайлова Д.Е., Семенова А.В. в совершении преступления, предусмотренного п. «а, в» ч. 2 ст. 163 УК РФ, Ткаченко А.Ф. в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 286, п. «а, в» ч. 2 ст. 163 УК РФ.

Потерпевшим по указанному уголовному делу признан гр-н Суховский Роман Александрович 23.02.1978 года рождения, уроженец г. Остров Псковской области, проживающий по адресу: Псковская область, г. Остров, ул. Суворова, дом 17 кв. 4.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что 10 августа 2011 года, около 16.00 час., начальник отделения уголовного розыска Псковского ЛО МВД России на транспорте Никитин Д.А., оперуполномоченный отделения уголовного розыска Псковского ЛО МВД России на транспорте Семёнов А.В. и оперуполномоченный отделения уголовного розыска Псковского ЛО МВД России на транспорте Михайлов Д.Е., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, с целью совершения вымогательства, на пересечении Крестовского шоссе и Ленинградского шоссе г. Пскова остановили автомобиль марки «BMW 316-I» с регистрационным номером «Р 891 ХВ RUS 98», на котором передвигался Суховский Роман Александрович, 23.02.1978 г.р. со своим братом Суховским П.А. и бывшей женой Суховской Ю.Ю. Далее, под предлогом того, что Суховский Р.А. своевременно не сообщил им о приезде в г. Псков жителя г. Санкт-Петербурга, возможно, распространяющего наркотические вещества, Никитин Д.А., Семёнов А.В. и Михайлов Д.Е. вывезли Суховского Р.А., Суховского П.А. и Суховскую Ю.Ю. в лесной массив, расположенный в районе ул. Лесная г. Пскова, где избили их. Затем, вышеуказанные лица выдвинули Суховскому Р.А. незаконное требование, передать им имущество Суховского Р.А. в виде денежных средств в размере 50 000 рублей. За неисполнение вышеуказанных требований Никитин Д.А., Семёнов А.В. и Михайлов Д.Е. пригрозили Суховскому Р.А. причинением телесных повреждений. При этом они забрали у Суховского Р.А. указанный выше автомобиль, фактически принадлежащий гр-ну Казеннову Сергею.

В дальнейшем, реализуя свой преступный умысел на вымогательство у Суховского Р.А. денежных средств в размере 50 000 рублей, в ходе встреч, происходивших 19.08.2011, 24.08.2011 и 01.09.2011, указанные сотрудники полиции продолжали высказывать свои требования о передаче им денег, выясняли вопросы о возврате машины Суховскому Р.А.

Данные разговоры происходили в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками УФСБ по Псковской области, разговоры в указанные числа фиксировались при помощи технических средств и предоставлены органу следствия на трех DVD-R дисках в порядке ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности».

По состоянию на 06 июня 2012 г. возникла необходимость в назначении и проведении лингвистической экспертизы по материалам уголовного дела № 120110190062 с целью получения экспертного заключения по аудиозаписям разговоров Суховского Р.А. с Никитиным Даниилом Алексеевичем, Михайловым Дмитрием Евгеньевичем, Семеновым Александром Владимировичем, Ткаченко Александром Федоровичем и другими лицами, содержащихся на трех DVD-R дисках.

Источником информации об обстоятельствах уголовного дела послужили также представленные для проведения экспертизы материалы.

Стороны по уголовному делу № 120110190062, их представители при производстве данной лингвистической судебной экспертизы **не присутствовали**.

ИССЛЕДОВАНИЕ

1. Методические основы исследования

Исследование проводилось с использованием метода лингвистического анализа, включающего метод синтаксического и семантического анализа. Для решения поставленных вопросов использовались методы анализа значений слов, высказываний и текста в целом, в том числе трансформационные, разработанные в лингвистической семантике, синтаксическом анализе и лингвистике текста. Исследование проводилось в соответствии с методиками производства текстологического, лексико-семантического и семантико-синтаксического анализа русскоязычного текста, рекомендованными к практическому использованию решением Научно-методического совета при Правлении ГЛЭДИС. Проводились просмотр видеозаписи, аудирование фонограммы. Применялись общенаучные методы, включая методы анализа и синтеза.

Проводился экспертный осмотр представленных материалов и объектов. Использовался компьютер Dell Inspiron 1501 с центральным процессором Mobile AMD Sempron™ 3500+, ОЗУ 512 Мбайт, жесткий диск Samsung NM080NI емкостью 80 Гбайт, под управлением ОС Windows XP Professional версии 5.1.2600 с установленным пакетом обновления Service Pack 1. При просмотре видеозаписи и прослушивании фонограммы применялась программа «Проигрыватель Windows Media» версии 8.00.00.4487 под управлением операционной системы Windows XP.

1. 1. Основные понятия и термины

Подлинное содержание текста как продукта речевой деятельности выявляется с помощью специальных лингвистических методик, с использованием особых терминов, в том числе общеязыковых понятий, таких как *информация, утверждение, мнение*, которые употребляются в экспертизе в специальных значениях.

Информация (сведения) — совокупность языковых высказываний о мире, событиях и о положении дел, об отношении отправителя информации к этим событиям. Информация может быть:

- **фактологической** — о конкретных ситуациях, происшествиях или событиях, о поступках или поведении физического лица, о деятельности лица юридического;
- **обобщающей** — о типичных событиях, типичном поведении типичных представителей каких-либо групп, о житейских обычаях;

- **оценочной** — о качествах и поступках людей, о ситуациях, событиях, явлениях, свойствах, которые в какой-либо картине мира, в какой-либо ценностной системе описываются как хорошие или плохие, важные или неважные, полезные или вредные и т. п.;
- **концептуальной** — теоретико-аналитическая информация о природных или социальных закономерностях;
- **директивной** — организующей поведение людей.

Высказывание — речевая единица, передающая относительно законченный фрагмент информации, сведений.

Контекст слова, выражения, высказывания — относительно законченная в смысловом отношении часть текста, достаточная для понимания смысла употребления этого слова, выражения, высказывания в конкретном тексте.

Конситуация текста, высказывания — обстоятельства и факты реальной действительности, существующие на момент создания текста, влияющие на коммуникативные установки говорящего (автора текста). Анализ конситуации позволяет установить подлинный смысл высказываний, составляющих текст, а для ситуации диалогической речи — установить также, как именно было понято то или иное высказывание собеседником.

Утверждение — высказывание (выражение мнения, суждение), в котором утверждается что-либо и в котором отображается связь предмета и его признаков. Утверждение грамматически выражается формой повествовательного предложения — как невосклицательного, так и восклицательного.

Предположение, в отличие от утверждения, содержит специальные **маркеры предположительности** — слова, обороты и грамматические средства, выражающие неуверенность, сомнение, вероятность происхождения того или иного события, одну из ряда возможных версий (например, *может быть, вероятно, по-видимому, как представляется, думается*). Предположение является одной из форм выражения мнения, когда автор текста хочет подчеркнуть предварительный характер высказываемых доводов или собственную неуверенность в их достоверности.

Намерение — предположение, относящееся к будущим действиям, поступкам говорящего.

Предложение — выражение желания, исполнение которого зависит от адресата.

Восприятие речи — процесс извлечения адресатом речевого сообщения смысла, находящегося за внешней формой речевых высказываний.

Интерпретация — раскрытие смысла, содержания чего-либо.

Тема — известное, исходное, данное, то, о чем говорится в высказывании или фрагменте текста. В общем случае высказывание или фрагмент текста может содержать информацию, относящуюся к нескольким потенциальным темам. В зависимости от контекста актуализируются те или иные потенциальные темы. Выделение потенциальных тем возможно с разной степенью конкретизации. Разделение потенциальной темы на отдельные подтемы и объединение нескольких тем в гипертему носит условный характер, не оказывает решающего влияния на результаты лингвистического исследования; основным критерием, определяющим необходимую степень конкретизации той или иной темы, является операциональность. Под темой высказывания или фрагмента текста в настоящем заключении понимается актуализированная потенциальная тема. Термин *тема* не используется в настоящем заключении в узкоспециальном значении компонента высказывания, выделяемого в рамках актуального членения предложения.

Рема — новая информация, которая сообщается о теме.

Содержание или **смысл высказывания** – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Пресуппозитивная (затекстовая) информация — информация о каких-то аспектах события, в тексте непосредственно не выраженная, но подразумеваемая. Пресуппозитивная форма является объективной, так как соответствующая информация извлекается из текста любым носителем языка на основе элементарной логики и здравого смысла. Однако не любой вывод, который можно сделать на основе логического анализа текста, может быть отнесен к пресуппозитивной информации. Информация, выраженная в пресуппозитивной форме, объективно присутствует в тексте лишь в том случае, если без этой информации полное понимание текста невозможно. Например, в высказывании *Иван работает на заводе уже двадцать лет* присутствует пресуппозитивная информация «Иван — взрослый человек, находящийся в трудоспособном возрасте».

Коммуникативное намерение определяет роль говорящего как участника общения и обозначает конкретную цель его высказывания, т. е. спрашивает ли он, или утверждает, или призывает, осуждает или одобряет, советует или требует и т. д. Коммуникативные намерения являются регулятором вербального поведения партнеров.

Намек — в тексте: слова, предполагающие понимание по догадке. В отдельных случаях в диалогической речи по реакции слушающего можно установить, был ли намек понят, то есть была ли догадка.

Просьба — высказывание, содержащее побуждение адресата к совершению действий, в результате которых будут удовлетворены какие-либо нужды или желания говорящего.

Побуждение, содержащееся в просьбе, может подкрепляться экспрессией, убеждением (явными и скрытыми ссылками на законы, правила, моральные нормы, ранее достигнутые договоренности, угрозой совершения враждебных действий и т. п.), иными средствами влияния на адресата. Просьба, сопровождающаяся применением языковых или экстралингвистических средств влияния на адресата, направленным на его побуждение к удовлетворению данной просьбы, называется **требованием**. Требование представляет собой явную форму **словесного принуждения (вынуждения)** к совершению определенных действий.

Словесное принуждение может также быть **скрытым**, завуалированным, когда в речи говорящего отсутствуют высказывания, содержащие какие-либо просьбы в явной форме. Соответствующая просьба может быть выражена намеком. В ситуации официального или делового общения намеки, как правило, содержатся в высказываниях, буквальный смысл которых не имеет отношения к текущей теме разговора. Несоответствие высказывания текущей теме является важным диагностическим признаком намека, содержащегося в этом высказывании.

В ситуации официального общения лиц, не связанных какими-либо личными отношениями, просьба может носить неопределенный характер. Намеком на необходимость совершения каких-то действий в этом случае является сам факт обсуждения по инициативе одного из собеседников различных вопросов, не имеющих отношения к официальной теме или темам разговора. Такое поведение может трактоваться как умышленное затягивание разговора, подчеркнутое ожидание определенных действий, возможное содержание которых определяется конситуацией общения.

Угроза — выражение намерения совершить действия, поступки (в том числе в форме значимого бездействия), в результате которых вероятно наступление негативных последствий для адресата. В расширительном смысле — также любая информация о возможных будущих событиях, которые могут иметь негативные последствия для адресата. В лингвистической экспертизе высказывание может квалифицироваться как содержащее

угрозу лишь в том случае, если сообщение адресату подобной негативной информации является коммуникативным намерением, присущим высказыванию.

Если основные цели совершения указанных действий не имеют к адресату непосредственного отношения, а будущие негативные последствия являются их побочным эффектом, такая угроза рассматривается как **предостережение**. Предостережение может быть доброжелательным по отношению к адресату.

Реальная угроза — угроза, сопровождающаяся обоснованием имеющейся у говорящего возможности или способа исполнения угрозы. Обоснование может быть очевидным, в этом случае угроза также воспринимается как реальная.

Угроза причинения адресату вреда при определенных условиях, наступление которых зависит от адресата, воспринимается как направленная на вынуждение его к совершению действий, которые предотвратят наступление указанных условий.

Вопрос — высказывание, имеющее своей целью побудить адресата сообщить говорящему некоторую информацию, которой последний не обладает, или выразить мнение по поводу какого-либо события, факта и т. п. Как и любое высказывание, побуждающее адресата к совершению определенных действий, вопрос содержит директивную информацию.

Уточняющий вопрос — вопрос, относящийся к ранее сообщенной собеседником информации. Обычно имеет своей целью получение более подробных сведений, проверку предположений о смысле сказанного собеседником и т. п.

Оправдание — обоснование негативно оцениваемых с морально-этических позиций действий, поступков или намерений.

1.2. Нормативная база исследования

Нормативной базой исследования послужили следующие законы и нормативные документы.

1. Конституция Российской Федерации
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
4. Федеральный Закон Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»
5. Закон «О государственном языке Российской Федерации».
6. ГОСТ 13699-91 «Запись и воспроизведение информации, термины и определения».

1.3. Литература

При проведении исследования использовалась научная и методическая литература, а также ряд словарей и электронных источников лингвистических данных. В том числе:

1. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. М.: Стэнси, 2003
2. С. А. Смирнова. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы. 2-е изд., переработанное и дополненное. — СПб.: Питер, 2004;
3. Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. — М.: ИПК «Информкнига», 2010. (Издание подготовлено по заказу Роскомнадзора).
4. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации/ Под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М.: Галерея, 2002
5. Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сборник материалов научно-практического

- семинара. / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. В двух частях. - М.: Галерея, 2002-2003
6. Актуальные проблемы теории и практики судебной экспертизы. Доклады и сообщения на международной конференции «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе» Москва - Нижний Новгород, 2004
 7. Н. Д. Голев. Юридизация естественного языка как юрислингвистическая проблема // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии : Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. Н. Д. Голева. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002.
 8. К. И. Бринев. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. — Барнаул: АлтГПА, 2009.
 9. Г. А. Золотова. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. — М., «Наука», 1988
 10. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Под ред. Г. Н. Складчиковой. — М., «Эксмо», 2006
 11. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М., «ТЕРРА», 1996
 12. Т. Ф. Ефремова. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка. — 2-е изд., испр. — М.: АСТ: Астрель, 2005
 13. А. Н. Тихонов. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. Ок. 145 000 слов. — 2-е изд., стер. — М.: Рус. яз., 1990
 14. С. А. Кузнецов. Современный толковый словарь русского языка. — СПб.: «Норинт», 2002
 15. Большой толковый словарь русского языка. — СПб.: НОРИНТ, 2004.
 16. Объяснительный словарь русского языка: Структурные слова: предлоги, союзы, частицы, междометия, вводные слова, местоимения, числительные, связочные глаголы / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина / Под ред. В. В. Морковкина. — 2-е изд., испр. — М., «Астрель», 2002
 17. С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. Толковый словарь русского языка. М., 1997.

2. Осмотр и предварительное исследование представленных материалов

Осмотр представленных материалов проводился в условиях искусственного освещения.

На экспертизу представлены три пакета, представляющих собой конверты из плотной коричневой бумаги. Каждый из трех конвертов вскрыт по одному из краев, вскрытый край каждого из трех конвертов загнут и прикреплен к основной части конверта металлическими скобками в трех местах, что обеспечивает герметичность пакетов. Иных следов вскрытия не имеется.

На лицевой стороне **первого пакета** имеются надписи от руки красителями синего цвета: «ПАКЕТ № 1», «DVD-R диск», «рег. № 7/202с», «Не секретно», «На основании постановления 3/13-1944 от» (в последнем случае — видимая часть надписи). Первый пакет по сгибу опечатан прямоугольным листком бумаги белого цвета с выполненными от руки красителем черного цвета надписями «Понятые:», «1.», «2.», «Потерпевший:», «Следователь по ОВД», 4 подписями, также выполненными красителем черного цвета, и оттиском печати «Для документов» отдела по расследованию особо важных дел Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации синего цвета.

С оборотной стороны первый пакет опечатан прямоугольным листком бумаги белого цвета с оттиском печати «Для пакетов № 1» Управления по Псковской области Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации синего цвета. На оборотной сто-

роне конверта, ближе к верхнему краю, имеется надпись, выполненная от руки красителем серого цвета (предположительно простым карандашом) «7/202с».

При вскрытии первого пакета внутри обнаружена прямоугольная полоска бумаги белого цвета без каких-либо надписей, закрепленная внутри конверта, предположительно с помощью одной из металлических скобок, фиксирующих сгиб конверта со стороны ранее вскрытого края, а также стандартный конверт для компакт-дисков из бумаги белого цвета с нанесенной на лицевую сторону печатной надписью «7/202с», выполненной красителем черного цвета. В последнем описанном конверте находится компакт-диск Verbatim стандарта DVD-R диаметром 120 мм, имеющий основу, изготовленную из прозрачной пластмассы, поверх которой нанесено светоотражающее напыление темного цвета. На рабочей поверхности диска имеются незначительные царапины, не препятствующие считыванию информации стандартными средствами. Нерабочая поверхность диска светло-серая, полуматовая с выполненными фирмой-производителем глянцевыми надписями серого цвета «Verbatim», «DVD-R», «4.7 GB Go», «16x speed vitesse», «120 min», эмблемой фирмы-производителя, стандартной эмблемой DVD. На нерабочей поверхности диска имеются надписи, выполненные от руки красителем черного цвета «7/202с», «ОД».

На стороне компакт-диска с нерабочей поверхностью (ближе к внутреннему отверстию диска) имеется маркировка «MAP643NF03144749 5», а также маркировка, прочитываемая со стороны рабочей поверхности диска как «ZE2490-DVR-J47F4».

Осмотр содержимого описанного компакт-диска показал, что диск не имеет метки, имеет серийный номер тома VVEF-310E. В корневой папке диска папки отсутствуют, имеются файлы, представленные в следующей таблице:

Время модификации	Дата модификации	Размер, байт	Имя файла
09:39	22.08.2011	12 485 956	2011 08 19 звук.wav
09:43	23.08.2011	206 779 992	2011 08 19.avi

На лицевой стороне **второго пакета** имеются надписи от руки красителями синего цвета: «ПАКЕТ № 2», «DVD-R диск», «рег. № 7/203с», «Не секретно», «На основании постановления 3/13-1944 от 05.09» (в последнем случае — видимая часть надписи). Второй пакет по сгибу опечатан прямоугольным листком бумаги белого цвета с выполненными от руки красителем черного цвета надписями «Понятые:», «1.», «2.», «Потерпевший:», «Следователь по ОВД:», 4 подписями, также выполненными красителем черного цвета, и оттиском печати «Для документов» отдела по расследованию особо важных дел Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации синего цвета.

С оборотной стороны второй пакет опечатан прямоугольным листком бумаги белого цвета с оттиском печати «Для пакетов № 1» Управления по Псковской области Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации синего цвета. На оборотной стороне конверта, ближе к верхнему краю, имеется надпись, выполненная от руки красителем серого цвета (предположительно простым карандашом) «7/203с».

При вскрытии второго пакета внутри обнаружена прямоугольная полоска бумаги белого цвета без каких-либо надписей, а также стандартный конверт для компакт-дисков из бумаги белого цвета с нанесенной на лицевую сторону печатной надписью «7/203с», выполненной красителем черного цвета. В последнем описанном конверте находится компакт-диск Verbatim стандарта DVD-R диаметром 120 мм, имеющий основу, изготовленную из прозрачной пластмассы, поверх которой нанесено светоотражающее напыление темного цвета. На рабочей поверхности диска имеются незначительные царапины, не препятствующие считыванию информации стандартными средствами. Нерабочая поверхность диска светло-серая, полуматовая с выполненными фирмой-производителем глянцевыми надписями серого цвета «Verbatim», «DVD-R», «4.7 GB Go», «16x speed vitesse», «120 min», эмблемой фирмы-производителя, стандартной эмблемой DVD. На нерабочей

поверхности диска имеются надписи, выполненные от руки красителем черного цвета «7/203с», «ОД».

На стороне компакт-диска с нерабочей поверхностью (ближе к внутреннему отверстию диска) имеется маркировка «MAP643NF03144753 3», а также маркировка, прочитываемая со стороны рабочей поверхности диска как «ZE2490-DVR-J47F4».

Осмотр содержимого последнего описанного компакт-диска показал, что диск не имеет метки, имеет серийный номер тома 5360-A09E. В корневой папке диска папки отсутствуют, имеются файлы, представленные в следующей таблице:

Время модификации	Дата модификации	Размер, байт	Имя файла
09:44	25.08.2011	68 303 792	2011 08 24 видео.avi
09:36	25.08.2011	72 591 912	2011 08 24 звук.wav

На лицевой стороне **третьего пакета** имеются надписи от руки красителями синего цвета: «ПАКЕТ № 3», «DVD-R диск», «рег. № 7/204с», «Не секретно», «На основании постановления 3/13-1944 от 05.09» (в последнем случае — видимая часть надписи). Третий пакет по сгибу опечатан прямоугольным листком бумаги белого цвета с выполненными от руки красителем черного цвета надписями «Понятие:», «1.», «2.», «Потерпевший:», «Следователь по ОВД», 4 подписями, также выполненными красителем черного цвета, и оттиском печати «Для документов» отдела по расследованию особо важных дел Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации синего цвета.

С оборотной стороны третий пакет опечатан прямоугольным листком бумаги белого цвета с оттиском печати «Для пакетов № 1» Управления по Псковской области Федеральной Службы Безопасности Российской Федерации синего цвета. На оборотной стороне конверта, ближе к верхнему краю, имеется надпись, выполненная от руки красителем серого цвета (предположительно простым карандашом) «7/204с».

При вскрытии третьего пакета внутри обнаружена прямоугольная полоска бумаги белого цвета без каких-либо надписей, закрепленная внутри конверта, предположительно с помощью одной из металлических скобок, фиксирующих сгиб конверта со стороны ранее вскрытого края, а также стандартный конверт для компакт-дисков из бумаги белого цвета с нанесенной на лицевую сторону печатной надписью «7/204с», выполненной красителем черного цвета. В последнем описанном конверте находится компакт-диск Verbatim стандарта DVD-R диаметром 120 мм, имеющий основу, изготовленную из прозрачной пластмассы, поверх которой нанесено светоотражающее напыление темного цвета. На рабочей поверхности диска имеются незначительные царапины, не препятствующие считыванию информации стандартными средствами. Нерабочая поверхность диска светло-серая, полуматовая с выполненными фирмой-производителем глянцевыми надписями серого цвета «Verbatim», «DVD-R», «4.7 GB Go», «16x speed vitesse», «120 min», эмблемой фирмы-производителя, стандартной эмблемой DVD. На нерабочей поверхности диска имеются надписи, выполненные от руки красителем черного цвета «7/204с», «ОД».

На стороне компакт-диска с нерабочей поверхностью (ближе к внутреннему отверстию диска) имеется маркировка «MAP643NF03144868 6», а также маркировка, прочитываемая со стороны рабочей поверхности диска как «ZE2490-DVR-J47F4».

Осмотр содержимого последнего описанного компакт-диска показал, что диск не имеет метки, имеет серийный номер тома 20C7-D087. В корневой папке диска папки отсутствуют, имеются файлы, представленные в следующей таблице:

Время модификации	Дата модификации	Размер, байт	Имя файла
16:31	01.09.2011	162 055 012	2011 09 01 Видео.avi
17:06	01.09.2011	30 192 818	2011 09 01 Звук.wav

Для удобства исследования файлы, содержащиеся на представленных на экспертизу компакт-дисках, скопированы на жесткий диск компьютера. Дальнейшие действия с указанными файлами производились над копиями, находящимися на жестком диске.

Содержимое файлов «2011 08 19 звук.wav», «2011 08 24 звук.wav», «2011 09 01 Звук.wav» представляет собой аудиозапись в формате wav (частота дискретизации 22,05 кГц, 16 bit, mono). Продолжительность аудиозаписи в перечисленных файлах составляет 4 мин 43 с, 27 мин 26 с, 11 мин 24 с соответственно.

Содержимое файлов «2011 08 19.avi», «2011 08 24 видео.avi», «2011 09 01 Видео.avi» представляет собой видеозапись в формате avi.

Параметры перечисленных файлов видеозаписи:

- для файла «2011 08 19.avi»: продолжительность — 4 мин 27 с, ширина кадра — 1280, высота кадра — 720, скорость передачи данных — 5999 кбит/с, общая скорость видеопотока — 6191 кбит/с, частота кадров — 25 кадров/с, скорость аудиопотока — 192 кбит/с, количество каналов — 2 (стерео), частота дискретизации — 48 кГц;
- для файла «2011 08 24 видео.avi»: продолжительность — 1 мин 28 с, ширина кадра — 1280, высота кадра — 720, скорость передачи данных — 5992 кбит/с, общая скорость видеопотока — 6184 кбит/с, частота кадров — 25 кадров/с, скорость аудиопотока — 192 кбит/с, количество каналов — 2 (стерео), частота дискретизации — 48 кГц;
- для файла «2011 09 01 Видео.avi»: продолжительность — 3 мин 29 с, ширина кадра — 1280, высота кадра — 720, скорость передачи данных — 5999 кбит/с, общая скорость видеопотока — 6191 кбит/с, частота кадров — 25 кадров/с, скорость аудиопотока — 192 кбит/с, количество каналов — 2 (стерео), частота дискретизации — 48 кГц.

Из постановления о назначении настоящей экспертизы усматривается, что вышеперечисленные файлы содержат аудио- и видеозапись разговоров Р. А. Суховского с Д. А. Никитиным, А. В. Семеновым, Д. Е. Михайловым, А. Ф. Ткаченко и другими лицами, произведенную в ходе оперативно-розыскных мероприятий, проводившихся сотрудниками УФСБ по Псковской области.

Все перечисленные файлы допускают воспроизведение стандартными средствами, в том числе в программе «Проигрыватель Windows Media». В указанной программе произведены аудирование и (или) просмотр перечисленных файлов. В ходе просмотра файлов видеозаписи установлено, что запись звука в этих файлах отсутствует.

При аудировании перечисленных файлов аудиозаписи установлено, что запись речи является в основном разборчивой; отдельные имеющиеся фрагменты неразборчивой речи не оказывают существенного влияния на общую смысловую интерпретацию зафиксированных в файлах разговоров. Определяемых на слух признаков монтажа не имеется; запись в каждом из представленных на экспертизу файлов аудиозаписи с высокой вероятностью является непрерывной. По оценке эксперта-лингвиста, при описанных условиях проведение фоноскопической экспертизы с целью установления дословного содержания записей речи не является обязательным.

При аудировании речевое содержание перечисленных файлов аудиозаписи сопоставлялось с текстовым содержанием разговоров, отраженным в представленном на экспертизу протоколе осмотра предметов и прослушивания фонограммы. Сопоставление звукового содержания разговоров, зафиксированного в указанных файлах, с их текстовым содержанием показывает следующее.

1. В текстовом содержании разговоров имеются отдельные случаи пропуска слов, словосочетаний, высказываний, содержащихся в репликах участников разговоров.

2. В текстовом содержании разговоров имеются отдельные случаи изменения порядка слов в высказываниях по сравнению со звуковым содержанием разговоров.

3. Степень соответствия текстового содержания разговора его звуковому содержанию является высокой. Текстовое содержание разговора позволяет установить основное смысловое содержание высказываний, определить их смысловой контекст.

В ходе аудирования представленных на экспертизу файлов аудиозаписи установлено, что, с учетом известных эксперту обстоятельств дела и характера поставленных вопросов, **исследованию подлежит** речевое содержание описанных выше файлов «2011 08 19 звук.wav», «2011 08 24 звук.wav», «2011 09 01 Звук.wav» (в дальнейшем — **исследуемые разговоры, разговоры**).

Дальнейшее исследование речевого содержания представленных на экспертизу файлов аудиозаписи производится по текстовому содержанию разговоров, с учетом их звукового содержания. В ходе дальнейшего исследования аудирование представленных файлов аудиозаписи производилось многократно, файлы прослушивались как полностью, так и отдельными фрагментами.

Цитаты из исследуемых разговоров в настоящем заключении приводятся по текстовому содержанию. В тех случаях, когда отклонения текстового содержания от речевого содержания разговоров могут иметь значение для ответа на поставленные вопросы, цитаты приводятся в соответствии с речевым содержанием, отраженным в представленных файлах аудиозаписи. В настоящем заключении используются условные обозначения говорящих, введенные в представленном на экспертизу протоколе осмотра предметов и прослушивания фонограммы (*НД, СР, ТА, М1, М2* и др.).

При производстве дальнейших исследований эксперт исходил из достоверности информации о распределении реплик между участниками разговора, отраженной в представленном протоколе осмотра предметов и прослушивания фонограммы.

3. Исследование конситуации разговоров

Анализ известных эксперту обстоятельств дела и их сопоставление с содержанием исследуемых разговоров показывают, что конситуацию разговоров составляют следующие обстоятельства.

1. Собеседники знакомы друг с другом; в частности, Р. А. Суховскому известно о том, что его собеседники являются сотрудниками Псковского ЛО МВД России на транспорте («линейщиками»).

2. В период времени, предшествующий исследуемым разговорам, предположительно в июле 2011 г., между собеседниками была достигнута договоренность (заключена сделка), по условиям которой, в частности, Р. А. Суховский должен был сообщить собеседникам о факте приезда в г. Псков С. Казеннова. Актуальная информация о приезде С. Казеннова как лица, предположительно занимающегося распространением наркотических средств, представляла для собеседников Р. А. Суховского интерес в связи с их статусом сотрудников правоохранительных органов.

3. В конце июля — начале августа С. Казеннов находился в г. Псков, встречался с Р. А. Суховским; последний, в нарушение договоренности, указанной в п. 2 настоящего списка, не сообщил собеседникам о факте приезда С. Казеннова. О данном поступке Р. А. Суховского стало известно его собеседникам.

4. 10 августа 2011 г. в связи с нарушением договоренности, указанной в п. 2 настоящего списка, Д. А. Никитин, Д. Е. Михайлов и А. В. Семенов нанесли Р. А. Суховскому побои.

5. В ходе разговора между собеседниками, состоявшегося 10 августа 2011 г., Д. А. Никитин, Д. Е. Михайлов и А. В. Семенов в связи с нарушением договоренности, указанной в п. 2 настоящего списка потребовали у Р. А. Суховского неустойку в размере 50 000 рублей; данная сумма подлежала выплате в срок до 20 августа 2011 г.; Р. А. Суховский выразил согласие с этим требованием, то есть между собеседниками была

достигнута определенная договоренность. Исходя из существа поставленных перед экспертом вопросов, отражение в речевом содержании исследуемых разговоров факта данной договоренности и ее точное содержание подлежат установлению в ходе экспертизы.

6. 10 августа 2011 г. в распоряжении Р. А. Суховского находился принадлежащий С. Казеннову автомобиль марки BMW; 10 августа 2011 г. либо в один из последующих дней Д. А. Никитин, Д. Е. Михайлов и А. В. Семенов забрали этот автомобиль в свое распоряжение; о местонахождении данного автомобиля по состоянию на 19 августа Р. А. Суховскому неизвестно.

7. В период времени, предшествующий исследуемым разговорам, Р. А. Суховский высказывал собеседникам намерение получить указанный автомобиль обратно в свое распоряжение, вероятно, для последующей передачи в распоряжение Ю. Ю. Суховской.

8. У собеседников имеются общие знакомые, в частности, С. Трощенко (в том числе обозначается в исследуемых разговорах как «Рыжий»), Ю. Ю. Суховская, С. Казеннов (вероятно, в том числе обозначается в исследуемых разговорах как «Бес»), иные лица. Данные обозначения не вызывают какого-либо недопонимания между собеседниками.

9. В период времени, предшествующий исследуемым разговорам, Р. А. Суховский обращался к собеседникам за помощью в урегулировании различных проблем, которые возникали в его отношениях с третьими лицами, в том числе с лицами, которые обозначаются в исследуемых разговорах как Негр, «цыгане», «джефер». Данные обозначения не вызывают какого-либо недопонимания между собеседниками.

10. В период времени, когда происходят исследуемые разговоры, Р. А. Суховский имеет денежную задолженность перед С. Трощенко.

Общее содержание исследуемых разговоров свидетельствует о том, что все перечисленные обстоятельства прямо либо косвенно подтверждаются в их ходе собеседниками, известны всем им.

4. Темы и предмет разговоров, коммуникативные цели собеседников

Текстологический, лексико-семантический и семантико-синтаксический анализ исследуемых разговоров показывает, что основные темы, обсуждаемые собеседниками, могут быть представлены в виде следующего списка. Элемент списка содержит условное обозначение темы, те фрагменты речевого содержания, которые относятся к обсуждению данной темы, и краткое описание хода разговоров в части, относящейся к данной теме.

1. Отношения Р. А. Суховского с С. Трощенко. К данной теме относится следующий фрагмент исследуемых разговоров.

1.1. В разговоре, состоявшемся **19.08.2011 г.**, тема инициируется Д. А. Никитиным.

НД: ...Знаешь, что я хочу тебе сказать? Насчёт «Рыжего», это твоё решение. Т.е. это было..., т.е. это реально «Рыжего» парили, просто я перед людьми которые вписались за него там, «крыша» с Центрального отдела. Т.е. нам по хуй, кидаешь ты его или не кидаешь, т.е. если он к нам обращается, мы говорим: Да, мы Рому будем искать, мы его...

СР: (перебивает) Т.е. от вас ничего не будет?

НД: Да. Никаких, ни от меня, ни от Сани, ни от Димана. Т.е. это твоё решение, сам как хочешь. Если им попадётся, может пизды тебе дадут или ещё чего-то. Это уже твои дела.

СР: Да.

НД: От нас, не переживай, никаких косяков не будет.

СР: (перебивает) Просто вы сказали тогда, он мне уже начал...

НД: (перебивает) Второй момент... (Иницируется иная тема.)

1.2. В разговоре, состоявшемся **24.08.2011 г.**, тема инициируется Р. А. Суховским.

- СР: Да? Это липа? Ну, что тогда Рыжему? Можно ему так и сказать или нельзя?
- НД: С Рыжим когда встреча состоится, если он скажет...
- СР: В конце месяца. Ой, в конце недели, он мне уже сказал.
- НД: Если он тебе скажет: «Я вот линейщиков попрошу...», – про нас ничего не говори.
- СР: Он не будет так говорить.
- НД: А если встреча состоится и мы приедем, мы разыграем такую тему, что там, ну, когда ты там будешь, я тебя в сторону там отведу, на хуй. Я поговорю с тобой в стороне, понял? Вот, но нами не прикрывайся и не говори, что мы сказали тебе не отдавать.
- СР: Не будет он говорить, он сам способен решать вопросы.
- НД: Ну, чего он способен?
- СР: Да я тебе говорю. Я знаю этого человека. Он не будет к вам обращаться. Во-первых, он не будет к вам обращаться, потому что это не тот тип человека.
- М1: Откуда ты знаешь?
- СР: Я думаю, что не будет.
- М1: Ну, всё, давай.
- СР: Я могу ему вообще сказать, ты вообще, ты отдал машину, документы отдал, скажу, как ты так отдал? За что я тебе буду должен? Могу я так сказать?
- НД: Это твои дела. Что хочешь ему говори, кроме того, что вот линейщики за меня там на хуй. Вот это говорить нельзя.
- СР: Нет, я про вас говорить не буду, что там за меня...
- НД: Давай, короче, иди, иди, своими делами занимайся, мы поехали, у нас тоже дел до ебени матери. (*Иницируется иная тема.*)

Высказывания, иницирующие тему в разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г. («Знаешь, что я хочу тебе сказать? Насчёт «Рыжего», это твоё решение.») свидетельствуют о том, что данная тема ранее обсуждалась собеседниками, вероятно, по инициативе Р. А. Суховского. В приведенных блоках высказываний Д. А. Никитин обещает собеседнику обеспечить невмешательство сотрудников ЛОВД в его отношения с С. Трощенко. С учетом данных констатации разговора, из содержания высказываний Д. А. Никитина «Т.е. нам по хуй, кидаешь ты его или не кидаешь...», «Вот, но нами не прикрывайся и не говори, что мы сказали тебе не отдавать.» можно сделать вывод, что ранее Р. А. Суховский выражал намерение отказаться от возврата денежного долга С. Трощенко.

Условием указанного невмешательства является сохранение Р. А. Суховским данного обещания в тайне от С. Трощенко.

Высказываниям Д. А. Никитина «Вот, но нами не прикрывайся и не говори, что мы сказали тебе не отдавать.», «Что хочешь ему говори, кроме того, что вот линейщики за меня там на хуй. Вот это говорить нельзя.» присуще коммуникативное намерение запрета, который может рассматриваться как частный случай **требования**.

2. Тема автомобиля — обстоятельства, связанные с утратой Р. А. Суховским автомобиля BMW, дальнейшие события, связанные с указанным автомобилем, включая текущее местонахождение автомобиля, желание Р. А. Суховского получить автомобиль обратно в свое распоряжение для передачи в распоряжение Ю. Ю. Суховской. К данной теме относятся следующие фрагменты исследуемых разговоров.

2.1. В разговоре, состоявшемся **19.08.2011 г.**, тема иницируется Д. А. Никитиным.

НД: *(перебивает)* Второй момент. Почему, это, как его, машину отжимали. Потому, что к нам обратился наш хороший человек. Мы на этом не заработали ничего. Просто которому мы должны реально. Просто мы машину отжали и он, по ходу, вернул её обратно этому Сергею. Да?

СР: Я не знаю.

НД: Там с матерью, решал он вопрос с матерью.

СР: *(перебивает)* Так нельзя назад мне машину забрать?

НД: Если у тебя есть такая возможность...

СР: Так Юлькина машина, машина ведь Юлькина уже.

НД: Насколько я понимаю, «Рыжий» там фиктивно замутил эту перерегистрацию.

СР: Нет, там всё нормально.

НД: Это ваше дело.

СР: Так можно забрать её?

НД. Да.

СР: Да?

НД: Нам по хуй.

СР: Так а как мне это сделать? Помогите.

НД: Нет, помогать я в этом моменте тебе не буду, потому что к нам подходил человек, и мы ему помогали. Понимаешь? Отжать отжали...

СР: Так машина тут ещё.

НД: Тут ещё, да?

СР: Да.

НД: Так, ладно, это я посоветуюсь с людьми, подумаю, я тебе звякну тогда. Второй момент, вернее третий уже. ***(Иницируется иная тема)***

...

СР: И значит, «БМВ»?..

НД: Значит, «БМВ» – думай схему, мы тебе поможем.

СР: Так как? Что мне думать? Она Юлина, официально Юлина.

НД: Она где сейчас? Узнай, где она находится.

СР: Машина?

НД: Да.

СР: Так а как?..

НД: *(перебивает)* Давай, короче, созвонимся в понедельник и подумаем, у меня сейчас времени нет.

СР: Хорошо. Ну, она точно тут, машина.

НД: Ты узнай, где она хотя бы.

СР: Так вот ты кому её отдал?

НД: Мы отдали человеку, который..

СР: *(перебивает)* Ну, здесь, местный, да?

НД: Я не могу тебе его назвать.

СР: Всё ясно.

НД: Который напрямую разговаривал с мамой.

СР: Ну, ты мне можешь узнать?..

2.2. В разговоре, состоявшемся 24.08.2011 г., тема иницируется Д. А. Никитиным.

НД: Ладно, о наших баранах. Где машина сейчас находится?

СР: Я не знаю. Она не уехала в Питер.

НД: Откуда ты знаешь?

- СР: Потому что Юльке позвонила мать, ну, Сергею сначала. Сергей сказал, что сначала, ну да, говорит, что звонили, запросили 90000 за машину.
- НД: Они врут, короче. Человек утверждает.
- СР: И мать подтвердила это. Машина не уехала.
- НД: Короче, если вдруг узнаешь у кого чего...
- СР: А как я могу узнать? Это только ты можешь узнать.
- НД: Мы искали, спрашивали у людей. Нам сказали, мы отдали маме Сережи.
- СР: Нет. Нет. Это – 100 процентов нет. Это пиздеж.
- М1: Ну, чего, поехали?
- СР: Пиздеж, машина тут. Сережа, он сказал бы Юльке, потому что он тут, дебил. Он больной на ней. Я тебе говорю. Значит, тебя обманывают. Я в Сереже в этом уверен.
- НД: Саш, вот сядь спиной, туда лицом. Я спрошу у Ромы одну тему. **(Иницируется иная тема.)**
- ...
- СР: А. Ну вот она и боится. Что вы заберете ее, выебете, пизды дадите. Я ей говорю, да ну. Она насчет машины трясется, Дань, насчет машины трясется.
- НД: Трясется. Ты долг отдай сначала, тогда мы будем суетиться.
- СР: Так это ее машина. Можно сделать так, что я сначала отдам деньги. Мы с ней можем кредит взять. И вообще нормально.
- НД: Послушай меня, ее машина обманным путем.
- СР: Почему?
- НД: Потому что там в фирме у Рыжего поставили эту хуйню, переписали...
- СР: Да? Это липа? Ну, что тогда Рыжему? **(Иницируется иная тема.)**
- ...
- СР: Так а вот нельзя решить?.. Машину мне отдали бы, продал бы я ее и сразу всю сумму отдал бы.
- НД: Я не знаю, где эта машина, блядь. Я тебе еще раз говорю, на хуй, приехала мама, сказала: «Что вы здесь устроили?» – и обратилась к человеку, который с нашей стороны уважаемый. Мы ему помогли, и он эту машину забрал. Отдал этой маме, на хуй. Мы это видели. Я не понимаю, как можно говорить, что эта машина здесь, в Пскове. Я ее не видел.
- М1: Ты скажи, где она.
- СР: Поговорите с этим человеком, это сто пудов, она тут.
- НД: Давай попробуем поговорить.
- СР: Ты знаешь, как мы можем сделать, если ты мне не веришь. Мы позвем Юлю сюда. Пускай она позвонит в Питер и при тебе скажет, что машина не приш...
- НД: На хуй мне Юлю твою. Ему сказать, как два пальца обсосать. Значит, твоя задача...
- СР: А если Юля в угон подаст?
- НД: Ты меня слышишь? Если Юля так сделает, ее заметут, и Рыжий ей голову отобьет. Потому что Рыжий аннулировал всю эту хуйню через липовую фирму, понял, на хуй?
- СР: Это 100 процентов липа была, да?
- НД: Ебаный в рот, как питерскую машину в Пскове оформить можно?
- СР: Так она сказала, что у нее прописка питерская.

- М2: Так а как она здесь-то оформится?
НД: Здесь надо питерское ГАИ, снять ее с учета.
СР: Это не надо сейчас по закону делать.
М1: Да, блядь, еб твою, не знаешь ни хуя.
НД: Ты не знаешь ни хуя, а мы то знаем.
СР: И если обратиться куда-то, то скажут, машины такой нет.
НД: Нет, конечно.
СР: И чья она тогда?
М1: Его, Сережи, блядь.
СР: Сережи?
НД: Ну, а как ты думал?
М2: А чья?
СР: Ну, а я думал, Юлина.
М2: Ну, вот думал, гадал...
СР: Ну, а если его сюда, Сережу, затянуть?
М2: Ты понимаешь, все, что было вписано, все аннулировалось. Значит, вернулось хозяину.
НД: Значит, надо найти, где сейчас машина.
СР: А смысл такое Рыжему мутить? Аннулировать Юлькину доверенность.
НД: Потому что он через левую фирму оформил. Левые печати.
СР: Так он за это ничего не получил, денег.
М1: Он за это срок получил бы, еб твою.
НД: Он же через своих кентов переписывал на Юльку.
СР: Ну. А за что, смысл-то? За 500 рублей?
НД: Я не знаю, он хотел, чтобы Юлька на него потом оформила, и потом фукнуть эту машину.
СР: А Юлька бы оформила и не фукнула бы.
НД: Все, короче, Ром давай дуй отсюда. У нас делов, как дров.
СР: С машиной ничего не получится?
НД: Почему не получится?
СР: Она просто трясется за эту машину. Она говорит, я и денег дам. Я с ней разговаривал.
НД: Я тебе еще раз говорю. Я сейчас привезу этого Диму, который с тобой разговаривал, которому ты сказал: «Да, я отдам до 20 числа». — 20-е число наступило, ты ничего не отдал. Потом ты отдал 4500. Правильно? И сейчас ты как бы всё, тебе простили. Начинай отдавать, и мы начнем суетиться. Где эта машина? Ее еще надо найти. Мы ее еще даже не искали. Подъехали к человеку, спросили. Он говорит, я отдал этим хозяевам, они уже в Санкт-Петербурге. Мы не знали про этот разговор. Ну, что теперь суету наводить? Тебе просто пробить почку.
СР: Просто.
НД: Просто головой с моста. Просто если ты сказал, что буду отдавать, значит отдавай. Мы же не рыжие. Просто приедет Дима и с тебя спросит.
СР: Не, это я понимаю. Просто.
М2: Блядь. Если ты знаешь, где эта машина, найди ее.
СР: Да я не знаю.
М2: Да хуй ли.
НД: А ты думаешь нам легко найти эту машину? Блядь, город большой, гаражей до ебени матери. Просто я ходил домой, отсутствовал 15 минут, чем вы занимались? (*Иницируется иная тема.*)
...
СР: Ну, вот просто Юля боится за эту машину, дрожит. Говорит, поговори. Я кредит, говорит, возьму. Она считает, что это ее машина.

- М1: Так пусть подаст заявление в милицию.
- СР: Она пойдет в милицию, потом вы мне скажете: «Ты чего, охуел?»
- НД: Слушай меня внимательно. Документ ПТС оформлен на Сережу. Когда он сюда приехал, стояла она на учете в Санкт-Петербурге. Так как ее переписали? Рыжий взял своих кентов, с которыми сидел, и они сами вписали эту хуйню и испортили ПТС.
- СР: Значит, машину оформил себе. Ее теперь не найдешь.
- НД: Эта машина, кому мы ее отогнали, оформлена по ПТС на Сережу. Если Сережа написал им генеральную доверенность... Слушай меня. Если Сережа им написал генеральную доверенность, значит, она в Пскове. А если нет, то, на хуй, нет. А Юля там соучастница преступления вместе с Рыжим. Они внесли изменения на незаконных основаниях в ПТС, в государственный документ. Она не докажет там, что пиздой там отработала эту машину. Рыжий взял этот ПТС и сказал, извините меня, пожалуйста, я пойду обратно в эту фирму, которая не существует, и сейчас там все аннулируем, извините, только не привлекайте меня к уголовной ответственности за внесение изменений, за подделку документов. Ты понимаешь, что оформлять машину нужно в государственном органе? В ГАИ снимаются с учета по договору купли-продажи. Гаишники. Гаишники вписывают в ПТС. Это поддельные печати. Фирмы этой не существует официально.
- СР: Просто я не пойму, зачем это Рыжему надо было.
- М2: Отжать у тебя машину.
- НД: Мы же с ним разговаривали – отжать у тебя тачку. Ты взял у него на следующий день в долг 10000.
- СР: Да.
- НД: У тебя денег не было. На следующий день ты позвонил – и еще 10000, а потом он сказал – иди на хуй, ты и так уже полтинник взял.
- СР: Да.
- НД: Все, машина ушла.
- СР: Ну, так это дело времени. Я бы ее выкупил.
- НД: Через три дня она должна была идти на рынок Санкт-Петербурга. Продаваться. Дурачок, блядь.
- СР: Ну, а 12000 – это типа родители отдали? Мама? Получается, они наебывают в Питере.
- НД: Да. Они наебывают. Эта машина ушла в Питер. Она официально зарегистрирована в ПТС на этого гондона, на Сережу. Ты понимаешь? По-русски тебе говорю.
- СР: Он приедет, его Юля опять притащит.
- НД: Они здесь не могли бы оформить эту машину. Все равно надо ехать в Питер снимать ее с учета. Ты понимаешь, нельзя.
- СР: Ну, а сейчас Рыжий к этой машине ничего не имеет?
- НД: Никакого отношения он не имеет.
- СР: Все, он не знает, где она, она?
- НД: Не знает.
- М1: Рома, ты сука. Ты все мозги проебал.
- НД: Вот ты понимаешь, на меня зарегистрирована моя машина. Я могу ее продать. Потом подам заявление в милицию и заберу ее. Я ее должен снять с учета в ГАИ. А так как я в ГАИ в Пскове, я в Пскове должен ее снять. Так как этот долбоеб в Питере, он должен ото-

гнать ее в Питер и снять ее с учета. Без машины не получится. Если им отдали машину, они на ней и уебали. Ты понимаешь русский язык? И они вас грузят по телефону. Человек, которому мы доверяем, он что, нам будет так врать в лицо что ли? Ты понимаешь?

СР: Ну, он не будет Юлю обманывать.

М1: Все, давай, поехали.

НД: Ты вообще из ума от своих наркотиков выжил?

СР: Ну, и что мне теперь делать?

М2: Вылезай, на хуй.

НД: Заголившись бегать. Долг отдашь, приедет Сережа, окучим его, на хуй, и отожмешь эту машину. (*Подчеркнуто, в грубой форме, завершает обсуждение темы.*)

2.3. В разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., тема инициируется Р. А. Суховским.

СР. - Я и так уже машины лишился.

ТА. - А что, это твоя машина была?

СР. - Ну, как бы.

НД. - Ты с этим гандоном рыжим через левую фирму... сделку проводил.

СР. - Я этого не знал.

НД. - Я бы мог реально обратиться к розыскникам по транспорту и въехать и рыжего и тебя за то, что...

СР. - Я не знал, что он...

МД. - Да ваш это косяк! Мы-то тут при чем?!

НД. - А левые договора были?

СР. - Это они оформляли. Юля оформляла вместе с этими, кто они там, как называются?

НД. - Ага. А она что, не видела?

СР. - Она говорит, что всё нормально. Я у неё спрашивал еще раз.

НД. - А кто расписывался в договорах?

ТА. - Мы сличили фото.

НД. - Мы взяли паспорт этого хуилы и сличили. Там совершенно разные подписи. Ему говорим: «Ты расписывался?» - А он: «Посмотрите, люди, это не то. И даже не мои подписи». - И Юля при этом присутствовала. Пусть не врёт, она знала, что левая сделка происходит. Зачем он на неё переписывал машину, даже если он её дарил? Это делается совсем по-другому и в его присутствии. А договор подписывали либо она, либо кто-то из конторы рыжего.

МД. - Во-первых, это что, твоя машина была?

СР. - Нет.

МД. - А что ты за машину всё время говоришь?

МД. - Про машину можешь забыть. Сейчас разговор-то про тебя идёт.

Лексико-семантический и семантико-синтаксический анализ приведенных фрагментов исследуемых разговоров показывает, что в рамках обсуждения данной темы в период времени, предшествующий исследуемым разговорам, Р. А. Суховский обратился к собеседникам с просьбой о содействии в возврате автомобиля «BMW», который ранее находился в его распоряжении и который был отнят у него при участии Д. А. Никитина, А. В. Семенова и Д. Е. Михайлова. Р. А. Суховский считает указанный автомобиль своей собственностью.

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., Д. А. Никитин объясняет Р. А. Суховскому причины действий Д. А. Никитина, А. В. Семенова и Д. Е. Михайлова

по отъему автомобиля у Р. А. Суховского, оправдывая эти действия просьбой или требованием некоего лица, которое в разговоре не называется и перед которым, по словам Д. А. Никитина, у него и его сотрудников имеются некие неопределенные обязательства.

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., Р. А. Суховский явным образом, вероятно, повторно обращается к собеседникам с просьбой о содействии в возврате указанного автомобиля в его распоряжение. Р. А. Суховский уточняет, что, по имеющимся у него данным, обсуждаемый автомобиль находится в г. Псков. Д. А. Никитин реагирует на указанную просьбу неопределенно, откладывает принятие решения, затем запрашивает у собеседника точную информацию о месте нахождения автомобиля, выражает неопределенное согласие помочь в его возврате, если Р. А. Суховский сумеет предложить осуществимый план действий. Р. А. Суховский запрашивает у собеседника информацию о том, что происходило с автомобилем после его отъема у Р. А. Суховского, Д. А. Никитин отвечает на вопросы собеседника. В концовке разговора Р. А. Суховский обращается к собеседнику с просьбой, сформулированной в форме риторического вопроса, узнать о текущем местонахождении обсуждаемого автомобиля.

В разговоре, состоявшемся 24.08.2011 г., Р. А. Суховский пытается убедить собеседника в том, что автомобиль находится в г. Псков, ссылаясь на телефонный разговор между Ю. Ю. Суховской и женщиной, обозначаемой в разговорах как «мать» или «мама». Д. А. Никитин сообщает собеседнику о том, что, судя по информации, имеющейся в распоряжении Д. А. Никитина, автомобиль не находится в г. Псков, подробно раскрывает содержание указанной информации. Д. А. Никитин также убеждает собеседника в том, что, с точки зрения правовой, автомобиль тому не принадлежит, подробно обосновывает данный тезис. Собеседники спорят о месте нахождения автомобиля и о том, в чьей собственности он находится. А. Ф. Ткаченко и А. В. Семенов подтверждают правоту Д. А. Никитина по последнему вопросу.

При этом Д. А. Никитин сообщает собеседнику, что возврат автомобиля в его распоряжение все же возможен (СР: С машиной ничего не получится? — НД: Почему не получится?), выдвигает условие, по которому реальная помощь в возврате автомобиля будет оказана Р. А. Суховскому только после уплаты последней части денежной суммы, которую тот обещал выплатить в период до 20 августа 2011 г. («Начинай отдавать, и мы начнем суетиться.»)

В разговоре, состоявшемся 01 сентября 2011 г., Д. А. Никитин повторно убеждает собеседника в том, что обсуждаемый автомобиль тому не принадлежит. Д. Е. Михайлов формулирует окончательный отказ от содействия Р. А. Суховскому в возврате автомобиля в связи с делящимся невыполнением Р. А. Суховским указанного условия, ранее выдвинутого Д. А. Никитиным.

Высказыванию Д. А. Никитина «я бы мог реально обратиться к розыскникам по транспорту и ввезти и рыжего и тебя за то, что...» в приведенном контексте присуще коммуникативное намерение адресованной Р. А. Суховскому **угрозы** возможного уголовного преследования Р. А. Суховского в связи с незаконным внесением изменений в государственный документ (ПТС). Использование сослагательного наклонения («я бы мог...») свидетельствует о том, что угроза носит условный характер — ее выполнение находится в зависимости от некоего условия, которое Д. А. Никитин не формулирует явным образом. С учетом описанного хода разговоров в части, относящейся к данной теме, в качестве такого условия выступает дальнейшая неуплата Р. А. Суховским денежной суммы, которую тот обещал выплатить в период до 20 августа 2011 г.

3. Взаимоотношения Р. А. Суховского с третьими лицами. К данной теме относятся следующие фрагменты исследуемых разговоров.

Тема обсуждается в разговоре, состоявшемся **19.08.2011 г.**, инициируется Д. А. Никитиным.

- НД: ... Второй момент, вернее третий уже. Значит, этот «джефер», Негр, он значит говорил человеку, который к нам обращался: «Бля, я денег заплачу чтобы Роме отомстить, посадить его, на хуй.» – Т.е. чтобы ты знал, но если ты кому-нибудь языком взболтнёшь, я на тебя огорчусь.
- СР: Я это знаю.
- НД: Имей в виду, что могут тебе какую-нибудь прокладку снять.
- СР: Я это знаю.
- НД: Т.е., естественно, мы тебя хлопать не собирались и не собираемся. Имей в виду.
- СР: Так это всё и замутил Негр.
- НД: Ну так обиделся, что там не поимел ничего.
- СР: Я же тебе с утра ещё говорил, что я не знал, что он приехал...
(Р. А. Суховский переходит к иной теме)
- ...
- НД: Всё нормально, стой не бойся, если, короче, какие-нибудь проблемы с этими цыганами будут, звони. Им слепим какую-нибудь хуйню, что бы они, наоборот, охуели.
- СР: Да они и так думают, что это я навёл вас...
- НД: Да и по хуй.
- СР: Ну как? Так то не по хуй, там такой сходняк был потом цыганей. Там приехал вот тот, на «пятнашке», которого вы встретили...
- НД: Костя.
- СР: Да, Костя, это же сын её. А этот Бес в шкафу прятался тогда.
- НД: Да?
- СР: Да, он мне сам сказал, представляешь? Он в шкафу спрятался тогда. Когда ездили машину оформлять, он сказал, что в шкафу сидел, трясся весь. Меня, говорит, сразу закрыли в шкафу. Представляешь? Был там, в шкафу.
- НД: Ни хуя себе, ну ладно, бля, жучара. Ну ладно, Рома у меня просто ребёнок, у меня сейчас дела... **(Заканчивает обсуждение данной темы)**

Д. А. Никитин предупреждает Р. А. Суховского о том, что некое лицо, обозначаемое в исследуемых разговорах как Негр, высказывало желание привлечь Р. А. Суховского к уголовной ответственности, обращалось к Д. А. Никитину и его сотрудникам с просьбой о содействии в реализации указанного желания.

Д. А. Никитин **требует** обеспечить конфиденциальность данной информации, сопровождает данное требование неопределенной по содержанию условной **угрозой** в адрес собеседника («если ты кому-нибудь языком взболтнёшь, я на тебя огорчусь»). Условием реализации угрозы является невыполнение высказанного Д. А. Никитиным требования конфиденциальности.

Д. А. Никитин также обещает Р. А. Суховскому обеспечить его безопасность в случае возникновения проблем с некими цыганами, собеседники обсуждают события, которые, вероятно, связаны с взаимоотношениями между указанными цыганами и Р. А. Суховским.

4. Тема долга Р. А. Суховского перед собеседниками, обстоятельства возникновения долга, сроки и способ выплаты, длящаяся невыплата (просрочка) долга Р. А. Суховским. К данной теме относятся следующие фрагменты исследуемых разговоров.

4.1. В разговоре, состоявшемся **19.08.2011 г.**, тема инициируется Р. А. Суховским; способ инициации темы свидетельствует о том, что данная тема послужила поводом для встречи; инициатором встречи является Р. А. Суховский.

НД: У меня очень мало времени.

СР: Завтра 20-е число.

НД: А-а, ну не гони. Знаешь, что я хочу тебе сказать? (**Иницирует иную тему**)

...

СР: Я же тебе с утра ещё говорил, что я не знал, что он приехал...

НД: Ты знал.

СР: Как знал? Дня три-четыре они хотели Юлю выловить и увезти...

НД: (*перебивает*) Надо было позвонить нам...

СР: Так, а что?..

НД: Что бы ни было, я же тебя попросил, позвони, как он появится, ты не позвонил. Ладно, это старое, мы это уже прошли, правильно?

СР: Да. Так это, насчёт этих денег, частями вам буду отдавать. Потому, что так мне не отдать, сам пойми, 50 000...

НД: Конечно, да...

СР: У меня головняк сейчас это самый главный, потому что... где мне их взять? Юля боится...

НД: Живите спокойно, пусть никто не боится. Как-нибудь подведем, поговорим по душам нормально, без всяких мордобоев, без всего, понял?

СР: Ну, так я это и хочу, на хуй мне это надо, мне тут жить. Всё.. У меня всё уже...

НД: Всё нормально, стой не бойся, если, короче, какие-нибудь проблемы с этими цыганами будут, звони. (**Иницирует иную тему**)

...

СР: Дань, как мне отдавать деньги? У меня сейчас есть почти пятёрка.

НД: Пойдёт.

СР: Четыре с половиной. По пятёрке как-нибудь, да?

НД: Давай по пятёрке.

СР: Только без сроков, да?

НД: Да-да. Давай, я, короче, передам пацанам.

СР: И значит, «БМВ»?.. (**Иницирует иную тему**)

4.2. В разговоре, состоявшемся **24.08.2011 г.**, тема инициируется Д. А. Никитиным.

НД: Саш, вот сядь спиной, туда лицом. Я спрошу у Ромы одну тему. Сядь, пожалуйста. Ты когда будешь долг отдавать?

СР: Ну, как договорились.

НД: Ну, а как договорились-то? Частями, да?

СР: Да.

НД: Ну, как бы пацаны интересуются. Когда следующую-то часть?

СР: Ну, этим работать сейчас не дают вообще цыгане.

НД: Ну, я не знаю, сколько, я не вижу там даже... (*неразборчиво*) стоят...

СР: Они вас боятся. Ну, я сказал, чего, все нормально как бы, говорю, стойте. Они сегодня увидели вас, что вы два раза проехали. Ну, вот я тебе позвонил тогда и говорю, ну вот, все нормально. К вам даже не собирались подъезжать, ничего.

М2: Их на пару слов хотели.

М1: Их забирать никто не будет.

- СР: Юлька вас боится вообще. (*Иницирует тему автомобиля*)
- ...
- НД: Когда ты долг-то будешь отдавать частями? Следующая часть когда будет?
- СР: Мне как бы поехать кредит взять.
- НД: Блядь, ну ты хочешь не хочешь... Ну, реально, они у тебя вышли, 10000 заработали, 5000 отдал.
- СР: (*скептически*) Да, 10000.
- НД: Ну, 8, 4000 отдал и все, разбег, на хуй, понимаешь. Все, давай, Ром.
- СР: Так а вот нельзя решить?.. Машину мне отдали бы, продал бы я ее и сразу всю сумму отдал бы. (*Возвращается к теме автомобиля*)
- ...
- НД: Я тебе еще раз говорю. Я сейчас привезу этого Диму, который с тобой разговаривал, которому ты сказал: «Да, я отдам до 20 числа». – 20-е число наступило, ты ничего не отдал. Потом ты отдал 4500. Правильно? И сейчас ты как бы всё, тебе простили. Начинай отдавать, и мы начнем суетиться. (*Последующие высказывания в рамках данной реплики относятся к теме автомобиля.*) Где эта машина? Ее еще надо найти. Мы ее еще даже не искали. Подъехали к человеку, спросили. Он говорит, я отдал этим хозяевам, они уже в Санкт-Петербурге. Мы не знали про этот разговор. Ну, что теперь суету наводить? Тебе просто пробить почку.
- СР: Просто...
- НД: Просто головой с моста. Просто если ты сказал, что буду отдавать, значит отдавай. Мы же не рыжие. Просто приедет Дима и с тебя спросит.
- СР: Не, это я понимаю. Просто... (*Возврат к теме автомобиля*)
- ...
- СР: Дань, можно прямо говорить?
- НД: Кому, на хуй? Тут Димы нету.
- НД: Встретимся завтра в 17, в16, времени нет. Надо ехать. Ловить бандитов, таких, как ты, понял? Давай говори прямым текстом.
- СР: Ну, вот просто Юля боится за эту машину, дрожит. (*Возвращается к теме автомобиля*)
- ...
- НД: ... Долг отдашь, приедет Сережа, окучим его, на хуй, и отожмешь эту машину.
- СР: Где мне, Дань, 50000 взять? Я их хуй возьму где.
- М1: Вылезай.
- НД. Смотри сам, Ром, никто тебя трогать не будет, ничего. Я лично тебя трогать не буду, но и защищать я тебя тоже не буду, Ром. Потому что ты меня уже дважды ставишь в такое неудобное положение перед людьми. Помнишь, когда я был в отпуске, наебывал насчет этого Сережи, сам с ним катался на его машине, катался, а они тебя словили и дали тебе пизды? И правильно, что дали тебе пизды. И при том ты подписался за это вранье. Сколько ты здесь работаешь, с тебя ни одной копейки не взяли за этих шлюх, за всю хуйню. А через тебя денег до ебени матери прошло. Этот момент принципиальный, не деньги важны. Не ответишь за эту хуйню – можешь идти жаловаться куда хочешь, но потом пожалеешь. Я

просто знаю. Мы подождем месяц, два, но потом тебе будет крышка.

М1: Вылезай.

М2: Вылезай. Давай.

СР: Все, я пошел.

НД: Когда отдашь?

СР: Ну, частями.

НД: Ну, тебе сразу сказано частями, на хуй. Давай, всё, созвонимся.

М1: Ром, вылезай, я тебя сейчас выкину, на хуй.

СР: Завтра я не знаю, ну, как получится у меня. Я попробую собрать какую-то сумму.

НД: Как получится.

4.3. В разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., тема инициируется Д. А. Никитиным.

НД. - Чего по нашему-то вопросу?

МД. - Ром, ты долго отвечаешь.

СР. - Так а... Сумму-то? За это и хотел поговорить.

НД. - Говори.

ТА. - Ты чувствуешь, что уже 1-ое сентября? Август прошел.

СР. - Я понимаю. Пятьдесят тысяч. Просто я знаю, что сейчас не отдам вам, буду просто пиздосос опять, влезу и всё.

НД. - Ты по сути говори. Ты съехал?

СР. - Нет, я не съехал.

НД. - А что тогда?

СР. - Я просто заранее хочу, чтобы не было опять, что я наебываю.

МД. - Никаких нету.

СР. - Ну, что я наебываю.

МД. - Ты, в принципе, уже наебываешь.

НД. - Когда ты наебал конкретно, то реально донаебывался так, что ... Просто одних людей ты не обманываешь, а одним ты врешь и врешь. И мне реально было стыдно перед своими товарищами, когда они говорят: «Ты представляешь, на хуй, а этот-то хуило питерский здесь.»

СР. - Да я...

НД. - «Они и Рома катаются на его машине». - Я говорю: «Да ну. Он бы мне позвонил.» - А мне говорят, что вот такая ситуация. Я говорю: «Пацаны, решайте, как хотите. Я за него больше не отвечаю.»

МД. - Ну-ка расскажи, что ты хотел поговорить-то?

СР. - Ну просто вот именно за то, что наебал как бы.

МД. - Короче, ты говори суть, дело. Не обходи вопрос.

СР. - Пятьдесят тысяч, парни, вы как-то, а?... Ну да...

М1. - Рома, когда мы с тобой разговаривали, ты хотел отдать нам.

СР. - Ну, тогда, а сейчас же разговор, правильно? Если можно, ну как-нибудь?..

МД. - «Как-нибудь» что?

НД. - А «как-нибудь» как?

СР. - Ну пятьдесят тысяч куда мне сразу? Тем более, наркоман. Куда мне, на хуй ?

МД. - Мы с тобой больше недели общаемся.

НД. - Ты сам говорил, что в сутки они по пятаку срубают каждая. Каждая, ты говорил.

НД. - Это целое преступное сообщество стоит на дороге.

- ТА. - Значит, ты что? Пропизделся?
- МД. - Ты сам сказал.
- СР. - Нет, я не пропизделся.
- НД. - Да ты сразу не сказал, что это очень много, давайте поменьше.
- ТА. -А сейчас ты соскакиваешь?
- НД. - Ты сразу кивнул гривой, правильно? Отвечай за свои слова. Ты сам сказал, что отдашь всё.
- СР. - Да я не соскакиваю, Дим.
- НД. - Помнишь, когда ты меня выдернул в выходные, отдал четыре с половиной рубля?
- СР.-Да.
- НД. - И с тех пор прошло уже более двух недель, никаких движений с твоей стороны не было. Даже, если бы хотел меньшую сумму, ты бы уже нашел какие-то моменты, хоть сколько-то, копейки какие-то.
- СР. - Знаешь, я пытался. Вот Сане-то в понедельник сказал.
- МД. - Ты бы хоть какие-то предпринимал попытки.
- НД. - Я считаю так, Диман, не хуй Рому трогать, ни физически, ни морально.
- МД. - Угу, то есть всё? Он отскочил, да?
- НД - Просто разбегаемся, а время покажет. Мы на выдумки хитры. И я, Рома, уже за тебя не вступлюсь.
- СР. - Не, я так не хочу.
- НД. - Страшно? Скоро ты сядешь.
- МД. - Скоро твой бизнес закончится.
- ТА. - Деньги твои тебе не помогут, друг. Они тебе не нужны будут.
(Говорят одновременно НД и МД)
- МД. - Скоро кайф закончится.
- НД. - Просто ты болтнул в очередной раз.
- МД. - Ты хуево поступил.
- СР. - Сань, Дань, ну пятьдесят тысяч нельзя?.. Зато...
- НД. - Если бы ты хотел, ты давно бы уже отдавал. Отдавал бы нам по тысяче в неделю.
- СР. - Я и так уже машины лишился. **(Иницирует тему автомобиля)**
- ...
- МД. - Про машину можешь забыть. Сейчас разговор-то про тебя идёт.
- СР. - Я понял. Про то, что я наебал.
- МД. - Про твои долги.
- НД. - В долги ты вписался? Ты вписался? Я тебя еще раз спрашиваю.
- СР. - Ну, поменьше как-нибудь...
- МД. - Ну, ты вписался, и что скажешь?
- НД. -А ты вообще что-то предпринимаешь, чтобы как-то уменьшить?
- СР.-Да.
- НД. - Что?
- СР. - Я хочу поехать с Ирой, кредит взять на неё.
- НД. - Это всё сказки.
- СР. - Не сказки это. Она послала туда запрос, теперь надо только ехать туда, и всё.
- НД. - Ну скажи, а? Мужик сидит и ждёт, что ему поверят.
- МД. - Едьте куда хотите. Я говорю за нашу тему. Ты в понедельник что сказал? Что всё равно, на этой неделе нам чирикнешь или съездим сейчас за пару дней за кредитом. Не ты мне это говорил?
- СР. -Да вот и сейчас я про это говорю.

- НД. - Да, да, он еще ни разу не сидел.
- МД. - Ты всё знал. Ты вписался.
- ТА. - Девочки работают, ты отдыхаешь ездешь. Ты сейчас не беспоко-
ишься ни о чем.
- МД. - Ты включаешь заднюю жесткую.
- СР. - Я не включаю. Мне это не надо. Я хочу спокойно...
- ТА. - Ты включил её уже.
- НД. - Девяностые прошли, мы больше терпеть не будем. Я пацанам ска-
зал, что не хочу насилия. Ты что-то там помогал, за эти моменты
я тебе признателен, но в принципе ты обязан это делать, потому
что ты живешь преступной жизнью. И чтобы не сидеть - нужно по-
мочь. Помогаешь Контролю, они тебя не трогают, хотя давно
могли бы посадить. Но они тебя не трогают, потому что ты дела-
ешь добрые дела для них.
- СР. - Да.
- НД. - И в принципе для общества.
- СР. - Да.
- НД. - Совершенно верно, на хуй. А для нас какие ты добрые дела дела-
ешь?
- СР. - Вам плохого ничего не делаю. Правильно?
- МД. - Всё сами сделали?
- СР. - Ну да.
- НД. - Всё жестко обманывал. Наебы были жесткие. Я вот помню, когда
мы обратились по Вадикку Дедышеву к этому твоему кенту, к Лёше
Кипешеву.
- СР. - Да.
- НД. - Он в момент сказал, что не вопрос. Моментом его намутил, и мы
его взяли в момент.
- СР. - Ты мне ставил темы такие, что мне было не сделать. Иди, возь-
ми. Как? Ты мне дай такую тему.
- НД. - Вот сделай мне такую тему.
- СР. - Прямо вот иди, возьми. Как так можно?
- НД. - Нет, сделай сейчас такую тему мне.
- СР. - У меня сейчас такой нету. Будет.
- ТА. - А я еще подъезжаю и говорю, что здесь только «уазик».
- СР. - Ты ему же всё показал.
- НД. - Что показал? Я говорю: «Ты можешь мне его сделать?». - Он го-
ворит: «Я могу.» - «Как, блядь?» - Он сам сказал, как: так, так
и так.
- СР. - Да. И я мог бы сделать так.
- НД. - Я ему благодарен. Реально человек слова.
- ТА. - А ты пиздобол.
- НД. - Вот ты вот для Наркоконтроля делаешь. Хотя с ними ты познако-
мился во вторую очередь.
- ТА. - Ты на связи где стоишь?
- СР. - А?
- ТА. - Да ладно, ладно.
- НД. - Я хочу сказать так, больше никаких временных отрезков я не хо-
чу. Ты пожалеешь о том, что ты не выполнил свои обязательства.
- МД. - Ром, огорчишься просто.
- ТА. - И вот это всё будет только в воспоминаниях. Вот это вот.
- СР. - Так я этого не хочу.

- НД. – Героин, пивасик – всё это будет...
- МД. – Ты свои слова забываешь, что ли, Ром?
- НД. – На зону на пятак загреметь – самое то. Там и помрешь.
- МД. – Да, можно там и остаться.
- НД. – Ладно, надо ехать в Любятово.
- ТА. – Ладно, давай, Рома.
- СР. – Я позвоню тогда, да?
- НД. – А что твои звонки? Зачем нам твои звонки, Роман?
- СР. – Да мне так не надо. Я не хочу...
- НД. – Ты звонишь, мы встречаемся, и ты врешь.
- ТА. – Ты по делу ничего не сказал.
- СР. – Я не хочу ждать ничего, я хочу нормально тут ходить и дышать.
- МД. – Ходи нормально.
- СР. – Я перезвоню тогда.
- НД. – Ты по делу нам звони.
- ТА. – Ты ж не решаешь вопросы.
- МД. – Вот сегодня 1 сентября. Ты по делу уже нам бы пять раз позвонил.
- НД. – Мы с тобой встречались, а что толку? Только о машине. А как махнуть гривой, ты горазд.
- СР. – Я просто попросил. А что наебал за этого Беса, это не сознательно.
- НД. – Всё сознательно. Ты взрослый человек.
- СР. – Я хотел сейчас поговорить о сумме, о сумме. Нельзя?
- НД. – Начал бы отдавать, тогда б и поговорили. Время деньги.
- СР. – Мне уже вот это хорошо.
- МД. – Ты ничего по делу не сказал, ничего никаких не предпринимаешь действий.
- ТА. – Работай, Рома.
- СР. – Всё, я понял. Я позвоню тогда, да?
- МД. – По возврату долга.

Исходя из известных эксперту обстоятельств дела, содержание исследуемых разговоров в части, относящейся к обсуждению темы долга Р. А. Суховского, имеет наибольшее значение для данного уголовного дела, рассмотрено в разделе 5 настоящего заключения.

5. Исследуемые разговоры, помимо обсуждения тем, рассмотренных выше в настоящем разделе заключения, содержат фатические (контактоустанавливающие) блоки, содержание которых не относится к предмету разговора и целям собеседников. Обсуждаемые в фатических блоках темы (профессиональные качества проституток, различные бытовые обстоятельства, содержание SMS-сообщений одного из участников разговора, отправляемых третьим лицам, и т. п.) не имеют значения для данного уголовного дела.

6. Речевое содержание представленных на экспертизу фонограмм включает в себя также диалоги участников исследуемых разговоров с третьими лицами, не являющиеся частью разговоров между Р. А. Суховским, А. В. Семеновым, Д. А. Никитиным, Д. Е. Михайловым и А. Ф. Ткаченко. Указанные диалоги не имеют значения для данного уголовного дела.

5. Коммуникативные намерения собеседников при обсуждении темы долга Р. А. Суховского

Коммуникативные намерения, присущие репликам участников исследуемого разговора, относящимся к теме долга Р. А. Суховского, отражены в следующей таблице.

Таблица 1.

№ п/п	Говорящий	Высказывание (реплика)	Коммуникативные намерения; комментарии
Разговор, состоявшийся 19.08.2011 г.			
1.	Д. А. Никитин	У меня очень мало времени.	Завершение фатического блока разговора, приглашение переходить к теме, являющейся поводом для встречи. (Инициатором встречи является Р. А. Суховский, Д. А. Никитин предлагает ему озвучить тему предстоящего разговора.)
2.	Р. А. Суховский	Завтра 20-е число.	Инициация темы долга. (Из содержания разговора вытекает, что упоминание даты 20 августа 2011 г. может быть связано с единственной общей для собеседников темой — долгом Р. А. Суховского, подлежащим полной и (или) частичной выплате в указанный срок.)
3.	Д. А. Никитин	А-а, ну не гони.	Успокаивает собеседника. (Говорящий дает собеседнику понять, что в действительности жесткого срока выплаты долга не существует.)
4.		Знаешь, что я хочу тебе сказать?	Говорящий инициирует переход к иной теме, вероятно, более для него актуальной и подлежащей приоритетному обсуждению по сравнению с темой долга.
5.	Р. А. Суховский	Я же тебе с утра ещё говорил, что я не знал, что он приехал...	Оправдание ранее совершенного поступка — несообщения сотрудникам Д. А. Никитина о приезде С. Казеннова вопреки достигнутой договоренности.
6.	Д. А. Никитин	Ты знал.	Возражение на оправдание собеседника. (Говорящий не принимает оправдания собеседника, фактически обвиняет его во лжи.)
7.	Р. А. Суховский	Как знал? Дня три-четыре они хотели Юлю выловить и увезти...	Продолжение оправдания несообщения сотрудникам Д. А. Никитина о приезде С. Казеннова.
8.	Д. А. Никитин	Надо было позвонить нам...	Дальнейшее возражение на оправ-

			дание собеседника. (Д. А. Никитин напоминает собеседнику о том, как следовало поступить в соответствии с ранее достигнутой договоренностью.)
9.	Р. А. Суховский	Так, а что?..	Коммуникативное намерение неясно в связи с незавершенностью высказывания.
10.	Д. А. Никитин	Что бы ни было, я же тебя попросил, позвони, как он появится, ты не позвонил.	Повторное возражение на оправдание собеседника. (Д. А. Никитин повторно напоминает собеседнику о том, как следовало поступить в соответствии с ранее достигнутой договоренностью.)
11.		Ладно, это старое, мы это уже прошли, правильно?	Призыв к мирному завершению спора о возможности оправдания поступка Р. А. Суховского, ссылка на известные обоим собеседникам обстоятельства, относящиеся к прошлому в форме риторического вопроса.
12.	Р. А. Суховский	Да.	Формальная реакция на вопрос собеседника.
13.		Так это, насчёт этих денег, частями вам буду отдавать.	Предложение (скрытая просьба) о рассрочке выплаты долга.
14.		Потому, что так мне не отдавать, сам пойми, 50 000...	Обоснование предложения.
15.	Д. А. Никитин	Конечно, да...	Согласие на предложение собеседника.
16.	Р. А. Суховский	У меня головняк сейчас это самый главный, потому что... где мне их взять? Юля боится...	Дальнейшее обоснование предложения.
17.	Д. А. Никитин	Живите спокойно, пусть никто не боится.	Успокаивает собеседника, подтверждает ранее высказанное согласие на рассрочку выплаты долга. (По форме — реакция на слова собеседника об обеспокоенности Ю. Ю. Суховской.)
18.		Как-нибудь подведем, поговорим по душам нормально, без всяких мордобоев, без всего, понял?	Продолжает успокаивать собеседника, подчеркивает, что у говорящего нет намерения в дальнейшем применять физическое насилие к собеседнику в связи с обсуждаемой темой долга. (Данное высказывание с высокой вероятностью содержит пресуппозитивную информацию о ранее применявшемся в связи с темой долга Р. А. Суховского физиче-

			ском насилии.)
19.	Р. А. Суховский	Ну, так я это и хочу, на хуй мне это надо, мне тут жить.	Позитивная оценка высказанного собеседником намерения отказаться от дальнейшего физического насилия, сопровождается скрытым обещанием выплатить долг. (Говорящий соглашается о словах собеседника, конструкция «мне тут жить» интерпретируется в связи с обсуждаемой темой как обоснование предполагаемой в будущем выплаты долга.)
20.		Всё... У меня всё уже...	Коммуникативное намерение неясно в связи с незавершенностью высказывания.
21.	Д. А. Никитин	Всё нормально, стой не бойся, если, короче, какие-нибудь проблемы с этими цыганами будут, звони.	Завершение обсуждаемой темы, переход к иной теме.
22.	Р. А. Суховский	Дань, как мне отдавать деньги?	Запрос о порядке рассрочки выплаты долга.
23.		У меня сейчас есть почти пятёрка.	Скрытое предложение передачи денежных средств в определенном размере в качестве части долга. (Говорящий не уверен в приемлемости называемой им суммы.)
24.	Д. А. Никитин	Пойдёт.	Согласие на предложение собеседника в части суммы.
25.	Р. А. Суховский	Четыре с половиной.	Уточнение суммы.
26.		По пятёрке как-нибудь, да?	Предложение по порядку рассрочки выплаты долга.
27.	Д. А. Никитин	Давай по пятёрке.	Согласие на предложение собеседника в части порядка рассрочки.
28.	Р. А. Суховский	Только без сроков, да?	Уточнение последнего предложения.
29.	Д. А. Никитин	Да-да. Давай, я, короче, передам пацанам.	Частичное согласие на предложение собеседника. (Из содержания данной реплики вытекает, что Д. А. Никитин не может полностью самостоятельно принять предложение собеседника, поскольку оно затрагивает также интересы сотрудников Д. А. Никитина.)
30.	Р. А. Суховский	И значит, «БМВ»?..	Переход к иной теме.
Разговор, состоявшийся 24.08.2011 г.			
31.	Д. А. Никитин	Саш, вот сядь спиной, туда лицом. Я спрошу у Ромы одну тему. Сядь, пожалуйста. Ты когда будешь долг отдавать?	Инициация темы долга как подчеркнуто более важной по сравнению с ранее обсуждавшейся темой автомобиля.

			Тема инициируется напоминанием об актуальности долга — фактически требованием его погашения. (Формально — запрос информации о сроках погашения долга.)
32.	Р. А. Суховский	Ну, как договорились.	Отсутствует реакция на подлинное содержание слов собеседника, дается ответ на формально прозвучавший вопрос.
33.	Д. А. Никитин	Ну, а как договорились-то? Частями, да?	Уточняющий вопрос относительно содержания ответа собеседника.
34.	Р. А. Суховский	Да.	Ответ на уточняющий вопрос собеседника.
35.	Д. А. Никитин	Ну, как бы пацаны интересуются.	Обоснование требования погашения долга. (Ссылка на сотрудников Д. А. Никитина, заинтересованных в погашении долга.)
36.		Когда следующую-то часть?	Торопит собеседника с выплатой части долга. (Формально — вопрос о сроках выплаты.)
37.	Р. А. Суховский	Ну, этим работать сейчас не дадут вообще цыгане.	Оправдание отсутствия платежей ссылкой на отсутствие доходов, обусловленное низкими заработками проституток.
38.	Д. А. Никитин	Ну, я не знаю, сколько, я не вижу там даже... (неразборчиво) стоят...	Возражение против выдвинутого оправдания как неубедительного.
39.	Р. А. Суховский	Они вас боятся. Ну, я сказал, чего, все нормально как бы, говорю, стойте. Они сегодня увидели вас, что вы два раза проехали. Ну, вот я тебе позвонил тогда и говорю, ну вот, все нормально. К вам даже не собирались подъезжать, ничего.	Продолжение оправдания отсутствия платежей изложением дополнительных обстоятельств, иллюстрирующих отсутствие доходов, обусловленное низкими заработками проституток. Указанные обстоятельства связаны с действиями собеседников. Скрытое обещание выплаты долга в будущем. (Заверения в том, что говорящий принимает меры, направленные на получение дохода, а следовательно, в данном контексте, и на последующую выплату долга.)
40.	А. В. Семенов	Их на пару слов хотели.	Оправдание действий, о которых говорил Р. А. Суховский.
41.	А. Ф. Ткаченко	Их забирать никто не будет.	Оправдание действий, о которых говорил Р. А. Суховский.
42.	Р. А. Суховский	Юлька вас боится вообще.	Переход к иной теме.
43.	Д. А. Никитин	Когда ты долг-то будешь отдавать частями? Следующая	Повторная инициация темы.

		часть когда будет?	Тема вновь инициируется напоминанием об актуальности долга — фактически требованием его погашения. (Формально — запрос информации о сроках погашения долга.)
44.	Р. А. Суховский	Мне как бы поехать кредит взять.	Высказывание намерения произвести действие, направленное на погашение долга.
45.	Д. А. Никитин	Блядь, ну ты хочешь не хочешь... Ну, реально, они у тебя вышли, 10000 заработали, 5000 отдал.	Обоснование пресуппозитивного тезиса о наличии у Р. А. Суховского возможностей для погашения долга. (Говорящий описывает схему погашения, которая является, с его точки зрения, реальной.)
46.	Р. А. Суховский	(скептически) Да, 10000.	Возражение против обоснования, предложенного собеседником.
47.	Д. А. Никитин	Ну, 8, 4000 отдал и все, разбег, на хуй, понимаешь.	Уточнение ранее предложенного обоснования тезиса о наличии у Р. А. Суховского возможностей для погашения долга.
48.		Все, давай, Ром.	Попытка завершить разговор. (В частности, говорящий считает текущую тему исчерпанной.)
49.	Р. А. Суховский	Так а вот нельзя решить?.. Машину мне отдали бы, продал бы я ее и сразу всю сумму отдал бы.	Альтернативное предложение по схеме погашения долга. (Говорящий пытается связать тему долга с темой автомобиля — подтемой возврата автомобиля, что приводит к смене темы разговора.)
50.	Д. А. Никитин	Я тебе еще раз говорю. Я сейчас привезу этого Диму, который с тобой разговаривал, которому ты сказал: «Да, я отдам до 20 числа». — 20-е число наступило, ты ничего не отдал.	Требование скорейшего погашения долга. (Говорящий ссылается на ранее принятое Р. А. Суховским обязательство по сроку погашения долга, высказанное в его разговоре с Д. Е. Михайловым. Отсутствие возражений против содержания данной ссылки со стороны Р. А. Суховского подтверждает, что данный факт имел место.)
51.		Потом ты отдал 4500.	Напоминание об обстоятельствах, связанных с исполнением Р. А. Суховским обязательства по погашению долга.
52.		Правильно?	Риторический прием, направленный на установление контакта с собеседником — вопросительное по форме высказывание с предполагаемым заведомо положитель-

			ным ответом.
53.		И сейчас ты как бы всё, тебе простили.	Обоснование требования скорейшего погашения долга. (Говорящий напоминает о нарушении обязательств по сроку погашения долга со стороны Р. А. Суховского, а также представляет себя и своих сотрудников как добросовестных и доброжелательных по отношению к должнику кредиторов.)
54.		Начинай отдавать, и мы начнем суетиться.	Требование скорейшего погашения части долга, отказ в принятии ранее высказанного Р. А. Суховским альтернативного предложения по схеме погашения. (Поскольку альтернативное предложение Р. А. Суховского связывает тему долга с темой автомобиля, говорящий переходит к теме автомобиля.)
55.		Где эта машина? Ее еще надо найти. Мы ее еще даже не искали. Подъехали к человеку, спросили. Он говорит, я отдал этим хозяевам, они уже в Санкт-Петербурге. Мы не знали про этот разговор. Ну, что теперь суету наводить? Тебе просто пробить почку.	(Данные высказывания относятся к теме автомобиля.)
56.	Р. А. Суховский	Просто...	Неопределенное возражение на слова собеседника. (Высказывание не закончено, определить содержание возражений не представляется возможным.)
57.	Д. А. Никитин	Просто головой с моста. Просто если ты сказал, что буду отдавать, значит отдавай.	Выраженное в грубой форме, с передразниванием собеседника, повторное требование погашения долга со ссылкой на принятые Р. А. Суховским обязательства.
58.		Мы же не рьжие. Просто придет Дима и с тебя спросит.	Неопределенная по содержанию условная угроза. Условием исполнения угрозы является дальнейшая невыплата долга со стороны Р. А. Суховского. (Тем самым, угроза направлена на ускорение погашения Р. А. Суховским долга. Формально данные высказывания являются предостережением, поскольку речь идет об угрозе со стороны

			третьего лица — Д. Е. Михайлова, однако указанное лицо и говорящий выступают в отношениях с Р. А. Суховским, связанных с его обязательством по погашению долга, на одной стороне, являются членами единой группы, что подчеркивается употреблением первого лица множественного числа <i>мы</i> .)
59.	Р. А. Суховский	Не, это я понимаю. Просто...	Неопределенное возражение на слова собеседника. (Высказывание не закончено, определить содержание возражений не представляется возможным.)
60.	Р. А. Суховский	Дань, можно прямо говорить?	Возврат к продолжению некоей темы. Говорящий имеет в виду тему автомобиля, однако Д. А. Никитин интерпретирует данное высказывание как повод вернуться к теме долга.
61.	Д. А. Никитин	Кому, на хуй? Тут Димы нету. Встретимся завтра в 17, в 16, времени нет. Надо ехать. Ловить бандитов, таких, как ты, понял?	Риторический прием — демонстрация нежелания обсуждать тему долга, поскольку говорящий считает ее исчерпанной, с последующей уступкой намерению собеседника продолжить обсуждение этой темы.
62.	Р. А. Суховский	Ну, вот просто Юля боится за эту машину, дрожит.	Возврат к теме автомобиля.
63.	Д. А. Никитин	Долг отдашь, приедет Сережа, окучим его, на хуй, и отожмешь эту машину.	Повторное требование возврата долга (напоминание о факте его наличия), пресуппозитивное обещание содействия в возврате автомобиля при определенных условиях, в том числе при условии погашения долга.
64.	Р. А. Суховский	Где мне, Дань, 50000 взять? Я их хуй возьму где.	Скрытая просьба об уменьшении суммы долга как непомерно большой для говорящего.
65.	А. Ф. Ткаченко	Вылезай.	Демонстрация исчерпанности текущей темы, требование завершить разговор.
66.	Д. А. Никитин	Смотри сам, Ром, никто тебя трогать не будет, ничего. Я лично тебя трогать не буду, но и защищать я тебя тоже не буду, Ром. Потому что ты меня уже дважды ставишь в такое неудобное положение перед людьми. Помнишь, когда я был в отпуске, наебы-	В данном блоке высказываний Д. А. Никитин в ответ на высказанную Р. А. Суховским просьбу об уменьшении суммы долга напоминает собеседнику обстоятельства, при которых Р. А. Суховский признал долг в

		<p>вал насчет этого Сережи, сам с ним катался на его машине, катался, а они тебя словили и дали тебе пизды? И правильно, что дали тебе пизды. И при том ты подписался за это вранье. Сколько ты здесь работаешь, с тебя ни одной копейки не взяли за этих шлюх, за всю хуйню. А через тебя денег до ебени матери прошло. Этот момент принципиальный, не деньги важны.</p>	<p>определенной сумме, и высказывает свое отношение к обязательству по погашению долга как к делу принципа, объясняет (обосновывает) субъективную принципиальную важность данного вопроса.</p> <p>Изложение фактических обстоятельств Д. А. Никитиным соответствует известным эксперту обстоятельствам уголовного дела в части имевших место побоев и требования уплаты неустойки в связи с нарушением Р. А. Суховским обязательства сообщить о приезде С. Казеннова.</p> <p>Д. А. Никитин также упрекает Р. А. Суховского тем, что невыплатой обсуждаемого долга Р. А. Суховский подводит лично Д. А. Никитина, ставит его в неудобное положение перед его сотрудниками.</p> <p>Д. А. Никитин сообщает об отсутствии у него намерения применять к Р. А. Суховскому какие-либо меры воздействия лично, однако высказывает намерение отказать Р. А. Суховскому в случае невыплаты последним полного размера долга в защите от неких нежелательных для Р. А. Суховского событий, содержание которых не раскрывается.</p> <p>Таким образом, Д. А. Никитин высказывает в адрес собеседника угрозу бездействием (Д. А. Никитин и его сотрудники откажутся защищать Р. А. Суховского), которое в данном случае является значимым поступком.</p>
67.		<p>Не ответишь за эту хуйню — можешь идти жаловаться куда хочешь, но потом пожалеешь.</p>	<p>Повторная неопределенная условная угроза (условие реализации данной угрозы — невыплата долга).</p>
68.		<p>Я просто знаю. Мы подождем месяц, два, но потом тебе будет крышка.</p>	<p>Убеждение собеседника в реальности высказанной угрозы, повторная неопределенная угроза.</p>
69.	А. Ф. Ткаченко	<p>Вылезай.</p>	<p>Демонстрация исчерпанности текущей темы, требование завер-</p>

			шить разговор.
70.	А. В. Семенов	Вылезай. Давай.	Демонстрация исчерпанности текущей темы, требование завершить разговор.
71.	Р. А. Суховский	Все, я пошел.	Прощание
72.	Д. А. Никитин	Когда отдашь?	Повторное скрытое требование скорейшей уплаты долга, запрос информации о сроках погашения задолженности.
73.	Р. А. Суховский	Ну, частями.	Уклонение от прямого ответа на вопрос собеседника, согласие выплатить долг в рассрочку.
74.	Д. А. Никитин	Ну, тебе сразу сказано частями, на хуй.	Подтверждение возможности выплаты долга в рассрочку.
75.		Давай, всё, созвонимся.	Прощание.
76.	А. Ф. Ткаченко	Ром, вылезай, я тебя сейчас выкину, на хуй.	Адресованное Р. А. Суховскому требование завершить разговор и выйти из автомобиля, в котором он происходит.
77.	Р. А. Суховский	Завтра я не знаю, ну, как получится у меня. Я попробую собрать какую-то сумму.	Предложение (в предположительной форме) выплатить часть долга на следующий день.
78.	Д. А. Никитин	Как получится.	Согласие на предложение собеседника.
Разговор, состоявшийся 01.09.2011 г.			
79.	Д. А. Никитин	Чего по нашему-то вопросу?	Инициация темы долга, неопределенный запрос информации.
80.	Д. Е. Михайлов	Ром, ты долго отвечаешь.	Вероятно, упрек в неисполнении сроков погашения долга. Высказывание допускает также иные интерпретации.
81.	Р. А. Суховский	Так а... Сумму-то? За это и хотел поговорить.	Речевая реакция на вопрос Д. А. Никитина, подтверждение инициированной темы как темы, послужившей поводом для встречи. (Из содержания данного высказывания вытекает, что инициатором встречи является Р. А. Суховский.)
82.	Д. А. Никитин	Говори.	Формальная речевая реакция на слова собеседника, демонстрация внимания.
83.	А. Ф. Ткаченко	Ты чувствуешь, что уже 1-ое сентября? Август прошел.	Скрытое требование выплаты долга, основанное на напоминании о пропуске срока погашения долга.
84.	Р. А. Суховский	Я понимаю. Пятьдесят тысяч. Просто я знаю, что сейчас не отдам вам, буду просто пиздосос опять, влезу и всё.	Признание пропуска срока и вины говорящего, оправдание пропущенного срока непомерно большой суммой долга.
85.	Д. А. Никитин	Ты по сути говори. Ты съехал?	Запрос подтверждения того, что собеседник по-прежнему признает

			долг.
86.	Р. А. Суховский	Нет, я не съехал.	Подтверждение признания долга.
87.	Д. А. Никитин	А что тогда?	Запрос о причинах просрочки.
88.	Р. А. Суховский	Я просто заранее хочу, чтобы не было опять, что я наебываю.	Высказывание фатического типа, декларация честности.
89.	Д. Е. Михайлов	Никаких нету.	Установить отнесенность данного высказывания не представляется возможным.
90.	Р. А. Суховский	Ну, что я наебываю.	Продолжение предыдущего высказывания говорящего.
91.	Д. Е. Михайлов	Ты, в принципе, уже наебываешь.	Несогласие с высказанной собеседником декларацией честности, обвинение в неисполнении обязательств по выплате долга.
92.	Д. А. Никитин	Когда ты наебал конкретно, то реально донебывался так, что ... Просто одних людей ты не обманываешь, а одним ты врешь и врешь. И мне реально было стыдно перед своими товарищами, когда они говорят: «Ты представляешь, на хуй, а это то хуило питерский здесь.»	Несогласие с высказанной собеседником декларацией честности, обвинение в нечестности, выражающейся в неисполнении обязательств, напоминание о ранее не исполненном собеседником обязательств сообщить о приезде в г. Псков С. Казеннова, намек на негативные для Р. А. Суховского последствия указанного неисполнения, изложение фактических обстоятельств, обосновывающих тезис о ранее не исполненном Р. А. Суховским обязательстве.
93.	Р. А. Суховский	Да я...	Незавершенное высказывание, вероятно, выражающее несогласие с обвинением в нечестности или оправдания.
94.	Д. А. Никитин	«Они и Рома катаются на его машине». – Я говорю: «Да ну. Он бы мне позвонил.» – А мне говорят, что вот такая ситуация. Я говорю: «Пацаны, решайте, как хотите. Я за него больше не отвечаю».	Говорящий продолжает излагать фактические обстоятельства, обосновывающие тезис о ранее не исполненном Р. А. Суховским обязательстве.
95.	Д. Е. Михайлов	Ну-ка расскажи, что ты хотел поговорить-то?	Запрос о содержании предмета разговора, инициатором которого является Р. А. Суховский.
96.	Р. А. Суховский	Ну просто вот именно за то, что наебал как бы.	Ответ на вопрос собеседника, из содержания которого следует, что темой разговора является неисполнение Р. А. Суховским обязательств по выплате долга.
97.	Д. Е. Михайлов	Короче, ты говори суть, дело. Не обходи вопрос.	Запрос более подобной информации о предмете разговора.
98.	Р. А. Суховский	Пятьдесят тысяч, парни, вы как-то, а?... Ну да...	Скрытая просьба об уменьшении суммы долга.

99.	А. Ф. Ткаченко	Рома, когда мы с тобой разговаривали, ты хотел отдать нам.	Требование выплаты долга в полном объеме, основанное на его признании Р. А. Суховским.
100.	Р. А. Суховский	Ну, тогда, а сейчас же разговор, правильно? Если можно, ну как-нибудь?..	Скрытая просьба об уменьшении суммы долга.
101.	Д. Е. Михайлов	«Как-нибудь» что?	Ироническое высказывание, выражающее негативную оценку предложения собеседника в форме риторического вопроса.
102.	Д. А. Никитин	А «как-нибудь» как?	Ироническое высказывание, выражающее негативную оценку предложения собеседника в форме риторического вопроса.
103.	Р. А. Суховский	Ну пятьдесят тысяч куда мне сразу? Тем более, наркоман. Куда мне, на хуй?	Скрытая просьба об уменьшении суммы долга, сопровождается ссылкой на фактические обстоятельства в обоснование просьбы.
104.	Д. Е. Михайлов	Мы с тобой больше недели общаемся.	Напоминание о пропущенном сроке; говорящий считает пропуск срока значительным. Данное высказывание содержит скрытое требование скорейшего погашения долга.
105.	Д. А. Никитин	Ты сам говорил, что в сутки они по пятаку срубают каждая. Каждая, ты говорил.	Обоснование реальной возможности для Р. А. Суховского выплатить долг в полном объеме.
106.	Д. А. Никитин	Это целое преступное сообщество стоит на дороге.	Продолжения обоснования реальной возможности для Р. А. Суховского выплатить долг в полном объеме. (Данное высказывание имеет иронический оттенок.)
107.	А. Ф. Ткаченко	Значит, ты что? Пропизделся?	Запрос подтверждения того, что собеседник по-прежнему признает долг.
108.	Д. Е. Михайлов	Ты сам сказал.	Обоснование наличия обязательства по выплате долга его признанием со стороны Р. А. Суховского.
109.	Р. А. Суховский	Нет, я не пропизделся.	Подтверждение того, что говорящий по-прежнему признает долг.
110.	Д. А. Никитин	Да ты сразу не сказал, что это очень много, давайте поменьше.	Обоснование реальной возможности для Р. А. Суховского выплатить долг тем обстоятельством, что ранее он признал долг в полном объеме.
111.	А. Ф. Ткаченко	А сейчас ты соскакиваешь?	Запрос подтверждения того, что собеседник по-прежнему признает долг.
112.	Д. А. Никитин	Ты сразу кивнул гривой, правильно? Отвечай за свои слова. Ты сам сказал, что	Обоснование реальной возможности для Р. А. Суховского выплатить долг тем обстоятельством,

		отдашь всё.	что ранее он признал долг в полном объеме; требование погашения долга.
113.	Р. А. Суховский	Да я не соскакиваю, Дим.	Подтверждение того, что говорящий по-прежнему признает долг.
114.	Д. А. Никитин	Помнишь, когда ты меня выдернул в выходные, отдал четыре с половиной рубля?	Напоминание о фактических обстоятельствах, обосновывающих факт просрочки выплаты долга, в форме риторического вопроса, предполагающего положительный ответ.
115.	Р. А. Суховский	Да.	Речевая реакция на вопрос собеседника.
116.	Д. А. Никитин	И с тех пор прошло уже более двух недель, никаких движений с твоей стороны не было. Даже, если бы хотел меньшую сумму, ты бы уже нашел какие-то моменты, хоть сколько-то, копейки какие-то.	Напоминание о фактических обстоятельствах, обосновывающих факт просрочки выплаты долга.
117.	Р. А. Суховский	Знаешь, я пытался. Вот Сане-то в понедельник сказал.	Оправдание просрочки.
118.	Д. Е. Михайлов	Ты бы хоть какие-то предпринимал попытки.	Говорящий упрекает собеседника в связи с бездействием, вызвавшим просрочку выплаты долга.
119.	Д. А. Никитин	Я считаю так, Диман, не хуй Рому трогать, ни физически, ни морально.	Адресованное Д. Е. Михайлову в присутствии Р. А. Суховского предложение прекратить контакты с последним.
120.	Д. Е. Михайлов	Угу, то есть всё? Он отскочил, да?	Уточняющий вопрос относительно содержания предыдущей реплики Д. А. Никитина.
121.	Д. А. Никитин	Просто разбегаемся, а время покажет.	Ответ на уточняющий вопрос, продолжение адресованного Д. Е. Михайлову в присутствии Р. А. Суховского предложение прекратить контакты с последним.
122.	Д. А. Никитин	Мы на выдумки хитры. И я, Рома, уже за тебя не вступлюсь.	Неопределенная угроза негативных действий по отношению к Р. А. Суховскому со стороны или при содействии сотрудников Д. А. Никитина.
123.	Р. А. Суховский	Не, я так не хочу.	Выражение несогласия на высказанное Д. А. Никитиным предложение прервать контакты.
124.	Д. А. Никитин	Страшно? Скоро ты сядешь.	Конкретизация содержания последней высказанной угрозы — привлечения Р. А. Суховского к уголовной ответственности со стороны или при содействии сотрудников Д. А. Никитина.

125.	Д. Е. Михайлов	Скоро твой бизнес закончится.	Развитие высказанной Д. А. Никитиным угрозы.
126.	А. Ф. Ткаченко	Деньги твои тебе не помогут, друг. Они тебе не нужны будут.	Развитие высказанной Д. А. Никитиным угрозы.
127.	Д. Е. Михайлов	Скоро кайф закончится.	Развитие высказанной Д. А. Никитиным угрозы.
128.	Д. А. Никитин	Просто ты болтнул в очередной раз.	Оправдание высказанной угрозы нечестным поведением Р. А. Суховского.
129.	Д. Е. Михайлов	Ты хуево поступил.	Оправдание высказанной угрозы нечестным поведением Р. А. Суховского.
130.	Р. А. Суховский	Сань, Дань, ну пятьдесят тысяч нельзя?... Зато...	Повторная просьба об уменьшении суммы долга.
131.	Д. А. Никитин	Если бы ты хотел, ты давно бы уже отдавал. Отдавал бы нам по тысяче в неделю.	Убеждение собеседника в реальности погашения долга, обвинение в нежелании исполнить принятые на себя обязательства.
132.	Р. А. Суховский	Я и так уже машины лишился.	Оправдание невыплаты долга.
133.	Д. Е. Михайлов	Про машину можешь забыть. Сейчас разговор-то про тебя идёт.	Возврат к теме долга.
134.	Р. А. Суховский	Я понял. Про то, что я наебал.	Согласие вернуться к обсуждению темы долга.
135.	Д. Е. Михайлов	Про твои долги.	Возврат к теме долга — продолжение предыдущей реплики говорящего.
136.	Д. А. Никитин	В долги ты вписался? Ты вписался? Я тебя еще раз спрашиваю.	Настойчивый запрос подтверждения того факта, что ранее Р. А. Суховский признал долг.
137.	Р. А. Суховский	Ну, поменьше как-нибудь...	Повторная просьба об уменьшении суммы долга, содержит presupпозитивный утвердительный ответ на вопрос собеседника.
138.	Д. Е. Михайлов	Ну, ты вписался, и что скажешь?	Напоминание о том, что ранее Р. А. Суховский признал долг, выражение внимания к дальнейшим словам Р. А. Суховского.
139.	Д. А. Никитин	А ты вообще что-то предпринимаешь, чтобы как-то уменьшить?	Запрос информации о действиях, направленных на выплату долга.
140.	Р. А. Суховский	Да.	Речевая реакция на вопрос собеседника.
141.	Д. А. Никитин	Что?	Запрос информации о действиях, направленных на выплату долга.
142.	Р. А. Суховский	Я хочу поехать с Ирой, кредит взять на неё.	Информирование по заданному собеседником вопросу.
143.	Д. А. Никитин	Это всё сказки.	Выражение сомнения в истинности сообщенной Р. А. Суховским информации.
144.	Р. А. Суховский	Не сказки это. Она послала туда запрос, теперь надо	Возражение собеседнику, даль-

		только ехать туда, и всё.	нейшее информирование по заданному собеседником вопросу.
145.	Д. А. Никитин	Ну скажи, а? Мужик сидит и ждёт, что ему поверят.	Выражение сомнения в истинности сообщенной Р. А. Суховским информации.
146.	Д. Е. Михайлов	Едьте куда хотите. Я говорю за нашу тему. Ты в понедельник что сказал? Что всё равно, на этой неделе нам чирикнешь или съездим сейчас за пару дней за кредитом. Не ты мне это говорил?	Упрек в обоснование тезиса о нечестном поведении Р. А. Суховского, его нежелании отдавать долг. Говорящий излагает фактические обстоятельства, запрашивает у Р. А. Суховского их подтверждение.
147.	Р. А. Суховский	Да вот и сейчас я про это говорю.	Скрытое подтверждение обстоятельств, изложенных Д. Е. Михайловым, повторное информирование о действиях говорящего, направленных на выплату долга.
148.	Д. А. Никитин	Да, да, он еще ни разу не сидел.	В случае, если данное высказывание относится к исследуемому разговору, оно может интерпретироваться как скрытая угроза — намек на возможное уголовное преследование Р. А. Суховского. Данных представленной на экспертизу аудиозаписи разговора, состоявшегося 01.09.2011 г., не позволяют с уверенностью отнести данное высказывание к исследуемому разговору.
149.	Д. Е. Михайлов	Ты всё знал. Ты вписался.	Скрытое требование выплаты долга, основанное на признании долга, ранее высказанном Р. А. Суховским.
150.	А. Ф. Ткаченко	Девочки работают, ты отдыхаешь ездешь. Ты сейчас не беспокоишься ни о чем.	Упрек в обоснование тезиса о нечестном поведении Р. А. Суховского, его нежелании отдавать долг. Говорящий излагает фактические обстоятельства в качестве обоснования данного тезиса.
151.	Д. Е. Михайлов	Ты включаешь заднюю жесткую.	Обвинение в отказе от исполнения обязательства по погашению долга.
152.	Р. А. Суховский	Я не включаю. Мне это не надо. Я хочу спокойно...	Говорящий возражает против обвинения, выдвинутого Д. Е. Михайловым.
153.	А. Ф. Ткаченко	Ты включил её уже.	Говорящий поддерживает обвинение, выдвинутое Д. Е. Михайловым.

154.	Д. А. Никитин	Девяностые прошли, мы больше терпеть не будем. Я пациентам сказал, что не хочу насилия. Ты что-то там помогал, за эти моменты я тебе признателен, но в принципе ты обязан это делать, потому что ты живешь преступной жизнью. И чтобы не сидеть - нужно помогать. Помогаете Контролю, они тебя не трогают, хотя давно могли бы посадить. Но они тебя не трогают, потому что ты делаешь добрые дела для них.	Угроза уголовным преследованием. Условие исполнения угрозы формулируется неопределенно — отсутствие «добрых дел» для сотрудников Д. А. Никитина. Содержание условия исполнения угрозы конкретизируется в дальнейших высказываниях говорящего. Упоминание насилия интерпретируется как ссылка на побои, ранее нанесенные Р. А. Суховскому собеседниками.
155.	Р. А. Суховский	Да.	Речевая реакция на реплику Д. А. Никитина.
156.	Д. А. Никитин	И в принципе для общества.	Продолжение предыдущего высказывания.
157.	Р. А. Суховский	Да.	Речевая реакция на реплику Д. А. Никитина.
158.	Д. А. Никитин	Совершенно верно, на хуй. А для нас какие ты добрые дела делаешь?	Скрытое сообщение (в форме риторического вопроса) о том, что условие исполнения угрозы выполняется: «добрые дела» со стороны Р. А. Суховского отсутствуют.
159.	Р. А. Суховский	Вам плохого ничего не делаю. Правильно?	Скрытый уточняющий вопрос о содержании «добрых дел», которые имеет в виду собеседник.
160.	Д. Е. Михайлов	Всё сами сделали?	Неопределенный запрос информации. Интерпретация не представляется возможной.
161.	Р. А. Суховский	Ну да.	Речевая реакция на вопрос собеседника.
162.	Д. А. Никитин	Всё жестко обманывал. Наебы были жесткие.	Обвинение в многократном нарушении договоренностей Р. А. Суховским.
163.		Я вот помню, когда мы обратились по Вадику Дедьшеву к этому твоему кенту, к Лёше Кипешеву.	Приводит пример «добрых дел» — помощь сотрудникам правоохранительных органов, оказанная А. Кипешевым. Говорящий сообщает фактические сведения.
164.	Р. А. Суховский	Да.	Речевая реакция на реплику Д. А. Никитина.
165.	Д. А. Никитин	Он в момент сказал, что не вопрос. Моментом его намутил, и мы его взяли в момент.	Логическое продолжение предыдущей реплики говорящего.
166.	Р. А. Суховский	Ты мне ставил темы такие, что мне было не сделать. Иди, возьми. Как? Ты мне дай такую тему.	Оправдание отсутствия надлежащей помощи сотрудникам Д. А. Никитина со стороны говорящего.

167.	Д. А. Никитин	Вот сделай мне такую тему.	Требование оказать действенную помощь сотрудникам Д. А. Никитина.
168.	Р. А. Суховский	Прямо вот иди, возьми. Как так можно?	Возражение против выдвинутого Д. А. Никитиным требования.
169.	Д. А. Никитин	Нет, сделай сейчас такую тему мне.	Повторное требование.
170.	Р. А. Суховский	У меня сейчас такой нету. Будет.	Отказ в выполнении требования собеседника, обещание исполнить его в отдаленном будущем.
171.	А. Ф. Ткаченко	А я еще подъезжаю и говорю, что здесь только «уазик».	Интерпретация высказывания затруднительна. Вероятно, данное высказывание содержательно связано с фактическими обстоятельствами, излагавшимися выше Д. А. Никитиным.
172.	Р. А. Суховский	Ты ему же всё показал.	Возражает против примера, приведенного Д. А. Никитиным.
173.	Д. А. Никитин	Что показал? Я говорю: «Ты можешь мне его сделать?». – Он говорит: «Я могу.» – «Как, блядь?» – Он сам сказал, как: так, так и так.	Выражает несогласие с возражениями собеседника, обосновывает указанное несогласие фактическими обстоятельствами.
174.	Р. А. Суховский	Да. И я мог бы сделать так.	Согласие оказать сотрудникам Д. А. Никитина помощь в их профессиональной деятельности.
175.	Д. А. Никитин	Я ему благодарен. Реально человек слова.	Продолжение предыдущей реплики говорящего.
176.	А. Ф. Ткаченко	А ты пиздобол.	Обвинение Р. А. Суховского в нарушении договоренностей.
177.	Д. А. Никитин	Вот ты вот для Наркоконтроля делаешь. Хотя с ними ты познакомился во вторую очередь.	Упрек.
178.	А. Ф. Ткаченко	Ты на связи где стоишь?	Запрос информации, не относящейся к текущей теме.
179.	Р. А. Суховский	А?	Переспрашивает.
180.	А. Ф. Ткаченко	Да ладно, ладно.	Отказывается от ранее высказанного вопроса.
181.	Д. А. Никитин	Я хочу сказать так, больше никаких временных отрезков я не хочу.	Требование скорейшего погашения долга.
182.		Ты пожалеешь о том, что ты не выполнил свои обязательства.	Неопределенная угроза, условием реализации которой является невыполнение требования. (С учетом ранее высказанных угроз, содержанием угрозы является привлечение Р. А. Суховского сотрудниками Д. А. Никитина или при их содействии к уголовной ответственности.)
183.	Д. Е. Михайлов	Ром, огорчишься просто.	Неопределенная угроза, условием реализации которой является не-

			выполнение требования Д. А. Никитина.
184.	А. Ф. Ткаченко	И вот это всё будет только в воспоминаниях. Вот это вот.	Угроза привлечения к уголовной ответственности.
185.	Р. А. Суховский	Так я этого не хочу.	Подтверждение намерения пога- сить долг.
186.	Д. А. Никитин	Героин, пивасик – всё это будет...	Угроза привлечения к уголовной ответственности.
187.	Д. Е. Михайлов	Ты свои слова забываешь, что ли, Ром?	Ироническое высказывание, со- держащее скрытое требование погашения долга, основанное на ранее высказанном Р. А. Суховским его признании.
188.	Д. А. Никитин	На зону на пятак загреметь – самое то. Там и помрешь.	Угроза привлечения к уголовной ответственности, в результате ко- торого возможна смерть Р. А. Суховского.
189.	Д. Е. Михайлов	Да, можно там и остаться.	Подтверждение реальности выска- занной Д. А. Никитиным угрозы жизни Р. А. Суховского.
190.	Д. А. Никитин	Ладно, надо ехать в Любятю- во.	Завершение разговора.
191.	А. Ф. Ткаченко	Ладно, давай, Рома.	Завершение разговора.
192.	Р. А. Суховский	Я позвоню тогда, да?	Предложение о дальнейшем кон- такте с собеседниками.
193.	Д. А. Никитин	А что твои звонки? Зачем нам твои звонки, Роман?	Говорящий высказывает скептиче- ское отношение к намерению со- беседника продолжить общение, связанное с ранее высказанным намерением прекратить контакты с Р. А. Суховским, что может при- вести к негативным для того по- следствиям.
194.	Р. А. Суховский	Да мне так не надо. Я не хочу...	Возражает против прекращения контактов.
195.	Д. А. Никитин	Ты звонишь, мы встречаемся, и ты врешь.	Обвинение в нечестности — нарушении договоренности оп срокам выплаты долга.
196.	А. Ф. Ткаченко	Ты по делу ничего не ска- зал.	Говорящий поддерживает скепти- ческое отношение к намерению собеседника продолжить общение, ранее высказанное Д. А. Никитиным.
197.	Р. А. Суховский	Я не хочу ждать ничего, я хочу нормально тут ходить и дышать.	Возражает против прекращения контактов, высказывается о неже- лательности для него негативных последствий, которые могут для него наступить в случае прекра- щения контактов с сотрудниками Д. А. Никитина.
198.	Д. Е. Михайлов	Ходи нормально.	Речевая реакция на слова собесед-

			ника.
199.	Р. А. Суховский	Я перезвоню тогда.	Повторное предложение о дальнейшем контакте с собеседниками.
200.	Д. А. Никитин	Ты по делу нам звони.	Скрытое требование выплаты долга как условие прекращения контактов.
201.	А. Ф. Ткаченко	Ты ж не решаешь вопросы.	Скрытое требование выплаты долга как условие прекращения контактов.
202.	Д. Е. Михайлов	Вот сегодня 1 сентября. Ты по делу уже нам бы пять раз позвонил.	Скрытое требование выплаты долга, обосновываемое ссылкой на просрочку его погашения.
203.	Д. А. Никитин	Мы с тобой встречались, а что толку? Только о машине. А как махнуть гривой, ты горазд.	Скрытое требование выплаты долга, обосновываемое ссылкой на просрочку его погашения.
204.	Р. А. Суховский	Я просто попросил. А что наебал за этого Беса, это не сознательно.	Оправдание высказанной просьбы об уменьшении суммы долга, оправдание несообщения о приезде С. Казеннова.
205.	Д. А. Никитин	Всё сознательно. Ты взрослый человек.	Отклонение оправданий собеседника.
206.	Р. А. Суховский	Я хотел сейчас поговорить о сумме, о сумме. Нельзя?	Скрытая повторная просьба об уменьшении суммы долга.
207.	Д. А. Никитин	Начал бы отдавать, тогда бы и поговорили. Время деньги.	Требование скорейшего погашения части долга.
208.	Р. А. Суховский	Мне уже вот это хорошо.	Речевая реакция на слова собеседника.
209.	Д. Е. Михайлов	Ты ничего по делу не сказал, ничего никаких не предпринимаешь действий.	Обвинение в нарушении договоренности о погашении долга, обвинение в нежелании его погашать.
210.	А. Ф. Ткаченко	Работай, Рома.	Завершение разговора.
211.	Р. А. Суховский	Всё, я понял. Я перезвоню тогда, да?	Завершение разговора, повторное предложение о дальнейшем контакте с собеседниками.
212.	Д. Е. Михайлов	По возврату долга.	Скрытое требование выплаты долга, обосновываемое ссылкой на просрочку его погашения.

5. Синтезирующая часть

Проведенное исследование показало следующее.

Количественно основными темами, обсуждаемыми в исследуемых разговорах, являются:

- **тема автомобиля**, к которой относятся обстоятельства, связанные с утратой Р. А. Суховским автомобиля BMW, дальнейшие события, связанные с указанным автомобилем, включая текущее местонахождение автомобиля, же-

вание Р. А. Суховского получить автомобиль обратно в свое распоряжение для передачи в распоряжение Ю. Ю. Суховской;

- **тема долга** Р. А. Суховского перед собеседниками, к которой относятся обстоятельства возникновения долга, сроки и способ выплаты, делящаяся невыплата (просрочка) долга Р. А. Суховским.

В разговорах, состоявшихся 24.08.2011 г. и 01.09.2011 г., Д. А. Никитин, А. Ф. Ткаченко, Д. Е. Михайлов, А. В. Семенов выступают как единая группа — сторона, ведущая переговоры с Р. А. Суховским. В речи перечисленных собеседников Р. А. Суховского имеются высказывания, в которых один член группы развивает и дополняет мысли, высказанные другим членом группы, подтверждает истинность сказанного и т. п.

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., имеются высказывания Д. А. Никитина, которым присуще коммуникативное намерение адресованного Р. А. Суховскому запрета — **требования** сохранения конфиденциальности информации о том, что Д. А. Никитин обещал собеседнику обеспечить невмешательство своих сотрудников в его отношения с С. Трощенко в связи с намерением Р. А. Суховского отказаться от возврата денежного долга С. Трощенко, а именно: «Вот, но нами не прикрывайся и не говори, что мы сказали тебе не отдавать.», «Что хочешь ему говори, кроме того, что вот линейщики за меня там на хуй. Вот это говорить нельзя.»

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., имеется также высказывание Д. А. Никитина, которому присуще коммуникативное намерение адресованного Р. А. Суховскому скрытого **требования** сохранения конфиденциальности информации о том, что Д. А. Никитин рассказал Р. А. Суховскому об обращении некоего лица, обозначаемого в исследуемых разговорах как Негр, которое высказывало желание привлечь Р. А. Суховского к уголовной ответственности, с просьбой о содействии в реализации этого желания, а именно: «если ты кому-нибудь языком взболтнёшь, я на тебя огорчусь».

Данному высказыванию присуще также коммуникативное намерение неопределенной по содержанию условной **угрозы** в адрес собеседника. **Условием** реализации угрозы является невыполнение высказанного Д. А. Никитиным требования конфиденциальности.

В разговоре, состоявшемся 01 сентября 2011 г., имеется высказывание Д. А. Никитина, которому присуще коммуникативное намерение адресованной Р. А. Суховскому **угрозы** совершить действия, в результате которых возможно уголовное преследование Р. А. Суховского в связи с незаконным внесением изменений в государственный документ (ПТС), а именно: «я бы мог реально обратиться к розыскникам по транспорту и вьехать и ржего и тебя за то, что...». Использование сослагательного наклонения («я бы мог...») свидетельствует о том, что угроза носит условный характер — ее выполнение находится в зависимости от некоего **условия**, которое Д. А. Никитин не формулирует явным образом.

Поскольку данная угроза высказана в контексте разговора, основной темой которого является тема долга — делящегося непогашения задолженности Р. А. Суховского перед собеседниками:

НД. - Если бы ты хотел, ты давно бы уже отдавал. Отдавал бы нам по тысяче в неделю.

СР. - Я и так уже машины лишился.

ТА. - А что, это твоя машина была?

СР. – Ну, как бы.

НД. – Ты с этим гандоном рыжим через левую фирму... сделку проводил.

СР. – Я этого не знал.

НД. – Я бы мог реально обратиться к розыскникам по транспорту и въезжать и рыжего и тебя за то, что...

— можно сделать вывод о том, что условием реализации указанной угрозы является дальнейшая неуплата Р. А. Суховским денежной суммы, которую тот обещал выплатить собеседникам в период до 20 августа 2011 г.

Из содержания начальной части разговора, состоявшегося 19.08.2011 г., вытекает, что инициатором встречи с Д. А. Никитиным является Р. А. Суховский. Д. А. Никитин предлагает ему озвучить тему предстоящего разговора, послужившую поводом для встречи. Р. А. Суховский в ответ называет 20 августа как некий срок. Из дальнейшего содержания исследуемых разговоров вытекает, что имеется в виду 20.08.2011 г. как оговоренный срок погашения долга Р. А. Суховского перед Д. А. Никитиным и его сотрудниками.

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., Р. А. Суховский оправдывает свой поступок, послуживший основанием возникновения долга, — неисполнение ранее возникшего у него обязательства уведомить сотрудников Д. А. Никитина о приезде в г. Псков С. Казеннова; Д. А. Никитин возражает против доводов собеседника, оправдывающих указанный поступок.

В исследуемых разговорах имеются высказывания обеих сторон, из содержания которых вытекает, что все участники исследуемых разговоров признают, что договоренность, в соответствии с которой Р. А. Суховский должен был уведомить собеседников о приезде С. Казеннова, действительно существовала и была Р. А. Суховским нарушена, например: «Я же тебе с утра ещё говорил, что я не знал, что он приехал...» (Р. А. Суховский), «Что бы ни было, я же тебя попросил, позвони, как он появится, ты не позвонил.» (Д. А. Никитин), «И мне реально было стыдно перед своими товарищами, когда они говорят: «Ты представляешь, на хуй, а этот-то хуило питерский здесь»...».

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., Р. А. Суховский высказывает просьбу о рассрочке выплаты долга: «Так это, насчёт этих денег, частями вам буду отдавать...», что, в частности, свидетельствует о том, что существование долга им признается. Р. А. Суховский обосновывает просьбу значительностью суммы долга, Д. А. Никитин соглашается на выплату в рассрочку («Потому, что так мне не отдать, сам пойми, 50 000...») — «Конечно, да...»), однако из содержания его реплики «Да-да. Давай, я, короче, передам пацанам.» вытекает, что Д. А. Никитин не может полностью самостоятельно принять предложение собеседника, поскольку оно затрагивает также интересы иных лиц — сотрудников Д. А. Никитина.

Точная сумма долга называется в исследуемых разговорах многократно — 50 000 руб. (впервые — в разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г.: «Потому, что так мне не отдать, сам пойми, 50 000...»). Указанную сумму называет Р. А. Суховский; ни в одном из случаев со стороны его собеседников не звучит возражений против названной суммы, что позволяет сделать вывод о том, что именно 50 000 руб. являются суммой долга Р. А. Суховского, который, по договоренности между всеми участниками разговоров, подлежал выплате в срок до 20.08.2011 г.

В речи Р. А. Суховского в исследуемых разговорах, состоявшихся 24.08.2011 г. и 01.09.2011 г., имеются высказывания, которым присуще коммуникативное намерение просьбы об уменьшении размера долга со ссылкой на то, что сумма является непомерно большой, погашение долга в полном объеме представляется говорящему нереальным. Например: «Где мне, Дань, 50000 взять? Я их хуй возьму где.» (24.08.2011 г.); «Я понимаю. Пятьдесят тысяч. Просто я знаю, что сейчас не отдам вам, буду просто

пиздосос опять, влезу и всё.», «Пятьдесят тысяч, парни, вы как-то, а?..», «Если можно, ну как-нибудь?..», «Ну пятьдесят тысяч куда мне сразу? Тем более, наркоман. Куда мне, на хуй?» (01.09.2011 г.).

В контексте обсуждения вопроса о том, является ли погашение долга в полном объеме реально возможным для Р. А. Суховского, собеседники рассматривают возможные способы получения Р. А. Суховским денег для выплаты долга (доходы от проституток, оформление банковского кредита). Д. А. Никитин и его сотрудники неоднократно высказывают убеждение в том, что выплата долга является возможной.

В исследуемых разговорах имеются многочисленные высказывания, из содержания которых вытекает, что существование долга в размере 50 000 руб., подлежащих выплате в срок до 20.08.2011 г., было Р. А. Суховским признано.

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., имеется высказывание Д. А. Никитина, которое с высокой вероятностью содержит пресуппозитивную информацию о ранее произошедшем в связи с темой долга Р. А. Суховского физическом насилии, а именно: «Как-нибудь подьем, поговорим по душам нормально, без всяких мордобоев, без всего, понял?»

Аналогичная информация в явном виде содержится в высказываниях Д. А. Никитина, имеющихся в разговоре, состоявшемся 24.08.2011 г.: «Помнишь, когда я был в отпуске, наебывал насчет этого Сережи, сам с ним катался на его машине, катался, а они тебя словили и дали тебе пизды? И правильно, что дали тебе пизды.»

Намек на указанные обстоятельства содержится также в реплике Д. А. Никитина, имеющейся в исследуемом разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г.: «Когда ты наебал конкретно, то реально донебывался так, что... Просто одних людей ты не обманываешь, а одним ты врешь и врешь. И мне реально было стыдно перед своими товарищами, когда они говорят: «Ты представляешь, на хуй, а этот-то хуило питерский здесь»... «Они и Рома катаются на его машине. Я говорю: «Да ну. Он бы мне позвонил.» – А мне говорят, что вот такая ситуация. Я говорю: «Пацаны, решайте, как хотите. Я за него больше не отвечаю.»»

Аналогичный намек присутствует в высказывании Д. А. Никитина «я пацанам сказал, что не хочу насилия.», имеющемся в разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г.

В ходе разговора, состоявшегося 19.08.2011 г., Р. А. Суховский передает собеседнику 4 500 руб. в погашение указанного долга.

В исследуемых разговорах, состоявшихся 24.08.2011 г. и 01.09.2011 г., имеются высказывания, в которых собеседники Р. А. Суховского выдвигают явное или скрытое требование скорейшего погашения долга и (или) его части, а именно:

- «Саш, вот сядь спиной, туда лицом. Я спрошу у Ромы одну тему. Сядь, пожалуйста. Ты когда будешь долг отдавать?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Когда следующую-то часть?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Когда ты долг-то будешь отдавать частями? Следующая часть когда будет?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «20-е число наступило, ты ничего не отдал.» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Просто головой с моста. Просто если ты сказал, что буду отдавать, значит отдавай.» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Когда отдашь?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Ты чувствуешь, что уже 1-ое сентября? Август прошел.» (А. Ф. Ткаченко, 01.09.2011 г.);

- «Рома, когда мы с тобой разговаривали, ты хотел отдать нам.» (А. Ф. Ткаченко, 01.09.2011 г.);
- «Мы с тобой больше недели общаемся.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.);
- «Ты сразу кивнул гривой, правильно? Отвечай за свои слова. Ты сам сказал, что отдашь всё.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Ты всё знал. Ты вписался.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.);
- «Я хочу сказать так, больше никаких временных отрезков я не хочу.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Ты по делу нам звони.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Ты ж не решаешь вопросы.» (А. Ф. Ткаченко, 01.09.2011 г.);
- «Вот сегодня 1 сентября. Ты по делу уже нам бы пять раз позвонил.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.);
- «Мы с тобой встречались, а что толку? Только о машине. А как махнуть гривой, ты горазд.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Начал бы отдавать, тогда б и поговорили. Время деньги.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «По возврату долга.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.).

В качестве обоснования данных требований в исследуемых разговорах собеседники Р. А. Суховского используют различные доводы, в частности:

- Д. А. Никитин ссылается на заинтересованность в скорейшем погашении долга своих сотрудников, перед которыми Р. А. Суховский ставит его в неудобное положение. Например: «Ну, как бы пацаны интересуются.», «Потому что ты меня уже дважды ставишь в такое неудобное положение перед людьми.» (24.08.2011 г.);
- Д. А. Никитин ссылается на ранее принятое Р. А. Суховским обязательство по сроку и размеру погашения долга. Например: «Я тебе еще раз говорю. Я сейчас привезу этого Диму, который с тобой разговаривал, которому ты сказал: «Да, я отдам до 20 числа.», «Просто если ты сказал, что буду отдавать, значит отдавай.», «И при том ты подписался за это вранье.» (24.08.2011 г.); «Да ты сразу не сказал, что это очень много, давайте поменьше.», «Ты сразу кивнул гривой, правильно? Отвечай за свои слова. Ты сам сказал, что отдашь всё.», «В долги ты вписался? Ты вписался? Я тебя еще раз спрашиваю.», «Ну, ты вписался, и что скажешь?», «А как махнуть гривой, ты горазд.» (01.09.2011 г.);
- А. Ф. Ткаченко ссылается на ранее принятое Р. А. Суховским обязательство по сроку и размеру погашения долга. Например: «Рома, когда мы с тобой разговаривали, ты хотел отдать нам.» (01.09.2011 г.);
- Д. Е. Михайлов ссылается на ранее принятое Р. А. Суховским обязательство по сроку и размеру погашения долга. Например: «Ты всё знал. Ты вписался.», «Ты свои слова забываешь, что ли, Ром?» (01.09.2011 г.);
- Д. А. Никитин ссылается на добросовестность и доброжелательность своих сотрудников по отношению к должнику Р. А. Суховскому, придает необходимости выплаты долга Р. А. Суховским принципиальное значение: «И сейчас ты как бы всё, тебе простили.», «Сколько ты здесь работаешь, с тебя ни одной копейки не взяли за этих шлюх, за всю хуйню. А через тебя денег до ебени матери прошло.» (24.08.2011 г.).

В исследуемом разговоре, состоявшемся 24.08.2011 г., в речи Д. А. Никитина имеется высказывание, которому присуще коммуникативное намерение неопределенной по содержанию условной **угрозы**, а именно: «Мы же не рьжие. Просто приедет Дима и с тебя спросит.» Условием исполнения данной неопределенной угрозы, исполнителем которой представлен Д. Е. Михайлов, входящий в единую группу с говорящим («мы») является дальнейшая невыплата долга со стороны Р. А. Суховского.

В исследуемом разговоре, состоявшемся 24.08.2011 г., Д. А. Никитин высказывает в адрес Р. А. Суховского **угрозу** бездействием, содержание которой является не вполне определенным (Д. А. Никитин и его сотрудники прекратят оказывать Р. А. Суховскому покровительство, откажут в защите от неких нежелательных для Р. А. Суховского событий, содержание которых говорящим не раскрывается): «Смотри сам, Ром, никто тебя трогать не будет, ничего. Я лично тебя трогать не буду, но и защищать я тебя тоже не буду, Ром... Не ответишь за эту хуйню – можешь идти жаловаться куда хочешь, но потом пожалеешь.» Бездействие в подобных случаях трактуется как значимый поступок. **Условие** исполнения угрозы ясно из контекста — это невыплата Р. А. Суховским долга в полном объеме. Данная угроза сопровождается в речи Д. А. Никитина высказыванием, направленным на **убеждение** Р. А. Суховского в ее **реальности**: «Я просто знаю. Мы подождем месяц, два, но потом тебе будет крышка.»

В исследуемом разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., после неоднократных требований скорейшего погашения части долга, на которые Р. А. Суховский отвечает просьбами об уменьшении общей суммы долга, Д. А. Никитин в присутствии Р. А. Суховского в связи обсуждаемой темой обращается к Д. Е. Михайлову с предложением прервать контакты с Р. А. Суховским и высказывает в адрес последнего неопределенную по содержанию **угрозу** «Мы на выдумки хитры. И я, Рома, уже за тебя не вступлюсь.» совершения негативных по отношению к нему действий со стороны или при содействии сотрудников Д. А. Никитина. Последующие высказывания Д. А. Никитина, Д. Е. Михайлова, А. Ф. Ткаченко:

НД. – Страшно? Скоро ты сядешь.

МД. – Скоро твой бизнес закончится.

ТА. – Деньги твои тебе не помогут, друг. Они тебе не нужны будут.

МД. – Скоро кайф закончится.

— содержат информацию о содержании указанной угрозы: исходя из содержания высказываний собеседников Д. А. Никитина, неизбежным следствием ее реализации станет привлечение Р. А. Суховского к уголовной ответственности и наказание в форме реального лишения свободы.

В дальнейшем ходе разговора собеседники Р. А. Суховского продолжают общение с ним, вновь высказывают требования о погашении долга. Возврат к теме долга происходит по инициативе Д. Е. Михайлова. Таким образом, описанная угроза носит условный характер; **условием** реализации данной угрозы является непогашение Р. А. Суховским части обсуждаемого долга в ближайшей перспективе.

В исследуемом разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., Д. А. Никитин высказывает в адрес Р. А. Суховского неопределенную по содержанию **угрозу**, условием реализации которой является невыполнение Р. А. Суховским выдвинутого в непосредственно предшествующем контексте требования о скорейшем погашении долга: «Ты пожалеешь о том, что ты не выполнил свои обязательства.» С учетом иных угроз, высказанных в данному разговоре в предыдущем контексте, содержание данной угрозы конкретизируется как привлечение Р. А. Суховского сотрудниками Д. А. Никитина или при их содействии к уголовной ответственности. Непосредственно следующее за последним процитированным высказыванием Д. Е. Михайлова «Ром, огорчишься просто.» представляет собой подтверждение **угрозы**, высказанной Д. А. Никитиным. Вывод о содержании данной

угрозы подтверждается последующими высказывания А. Ф. Ткаченко, Д. А. Никитина, Д. Е. Михайлова:

ТА. – И вот это всё будет только в воспоминаниях. Вот это вот.

НД. – Героин, пивасик – всё это будет...

...

НД. – На зону на пятак загреметь – самое то. Там и помрешь.

МД. – Да, можно там и остаться.

— которые содержат информацию о содержании указанной угрозы: исходя из содержания высказываний собеседников Д. А. Никитина, неизбежным следствием ее реализации станет привлечение Р. А. Суховского к уголовной ответственности, наказание в форме реального лишения свободы и возникновение опасности для жизни Р. А. Суховского в связи с его пребыванием под стражей.

Исходя из принятого определения угрозы как выражения намерения совершить действия, поступки (в том числе в форме значимого бездействия), в результате которых вероятно наступление негативных последствий для адресата, в случае, если к числу таких негативных последствий относится возникновение опасности для жизни и здоровья, такая угроза может трактоваться как **угроза жизни** и здоровью адресата высказывания.

Собеседники Р. А. Суховского также ставят возможность своего содействия в возврате в его распоряжение автомобиля «BMW» (о таком содействии просит Р. А. Суховский) в зависимость от условия выплаты Р. А. Суховским долга. Например: «Начинай отдавать, и мы начнем суетиться.», «Долг отдашь, приедет Сережа, окупим его, на хуй, и отожмешь эту машину.» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.).

В высказывании Д. А. Никитина «И чтобы не сидеть – нужно помогать.», имеющемся в исследуемом разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., содержится **угроза** привлечения Р. А. Суховского к уголовной ответственности. Из контекста явствует, что условием реализации угрозы является отсутствие с его стороны эффективных действий, направленных на повышение показателей работы Д. А. Никитина и его сотрудников: «Помогаешь Контролю, они тебя не трогают, хотя давно могли бы посадить. Но они тебя не трогают, потому что ты делаешь добрые дела для них... И в принципе для общества... А для нас какие ты добрые дела делаешь?..».

В связи с данной угрозой Д. А. Никитин высказывает адресованные Р. А. Суховскому **требования** произвести в ближайшей перспективе соответствующие эффективные действия: «Вот сделай мне такую тему.», «Нет, сделай сейчас такую тему мне.»

Каких-либо случаев недопонимания собеседниками друг друга в исследуемых разговорах не зафиксировано. Речевые реакции являются естественными, разговор в целом носит связный, последовательный характер. Каких-либо противоречий в содержании реплик, которые могли бы трактоваться как свидетельствующие о недопонимании или неправильном восприятии смысла слов собеседника, не наблюдается. Таким образом, понимание смысла произнесенных слов собеседниками в исследуемом разговоре является полным.

Выводы

1. В речи Д. А. Никитина, Д. Е. Михайлова, А. Ф. Ткаченко, зафиксированной на представленных фонограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение адресованного Р. А. Суховскому требования, а именно:

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., имеются высказывания Д. А. Никитина, которым присуще коммуникативное намерение адресованного Р. А. Суховскому запре-

та — **требования** сохранения конфиденциальности информации о том, что Д. А. Никитин обещал собеседнику обеспечить невмешательство своих сотрудников в его отношения с С. Троценко в связи с намерением Р. А. Суховского отказаться от возврата денежного долга С. Троценко, а именно: «Вот, но нами не прикрывайся и не говори, что мы сказали тебе не отдавать.», «Что хочешь ему говори, кроме того, что вот линейщики за меня там на хуй. Вот это говорить нельзя.»

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., имеется также высказывание Д. А. Никитина, которому присуще коммуникативное намерение адресованного Р. А. Суховскому скрытого **требования** сохранения конфиденциальности информации о том, что Д. А. Никитин рассказал Р. А. Суховскому об обращении некоего лица, обозначаемого в исследуемых разговорах как Негр, которое высказывало желание привлечь Р. А. Суховского к уголовной ответственности, с просьбой о содействии в реализации этого желания, а именно: «если ты кому-нибудь языком взболтнёшь, я на тебя огорчусь».

В исследуемых разговорах, состоявшихся 24.08.2011 г. и 01.09.2011 г., имеются высказывания, в которых собеседники Р. А. Суховского выдвигают явное или скрытое требование скорейшего погашения долга и (или) его части, а именно:

- «Саш, вот сядь спиной, туда лицом. Я спрошу у Ромы одну тему. Сядь, пожалуйста. Ты когда будешь долг отдавать?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Когда следующую-то часть?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Когда ты долг-то будешь отдавать частями? Следующая часть когда будет?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «20-е число наступило, ты ничего не отдал.» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Просто головой с моста. Просто если ты сказал, что буду отдавать, значит отдавай.» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Когда отдашь?» (Д. А. Никитин, 24.08.2011 г.);
- «Ты чуешь, что уже 1-ое сентября? Август прошел.» (А. Ф. Ткаченко, 01.09.2011 г.);
- «Рома, когда мы с тобой разговаривали, ты хотел отдать нам.» (А. Ф. Ткаченко, 01.09.2011 г.);
- «Мы с тобой больше недели общаемся.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.);
- «Ты сразу кивнул гривой, правильно? Отвечай за свои слова. Ты сам сказал, что отдашь всё.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Ты всё знал. Ты вписался.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.);
- «Я хочу сказать так, больше никаких временных отрезков я не хочу.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Ты по делу нам звони.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Ты ж не решаешь вопросы.» (А. Ф. Ткаченко, 01.09.2011 г.);
- «Вот сегодня 1 сентября. Ты по делу уже нам бы пять раз позвонил.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.);
- «Мы с тобой встречались, а что толку? Только о машине. А как махнуть гривой, ты горазд.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «Начал бы отдавать, тогда б и поговорили. Время деньги.» (Д. А. Никитин, 01.09.2011 г.);
- «По возврату долга.» (Д. Е. Михайлов, 01.09.2011 г.).

В высказываниях Д. А. Никитина: «Вот сделай мне такую тему.», «Нет, сделай сейчас такую тему мне.», имеющих в исследуемом разговоре, состоявшемся

01.09.2011 г., содержится адресованное Р. А. Суховскому **требование** произвести в ближайшей перспективе некие эффективные действия, направленных на повышение показателей работы Д. А. Никитина и его сотрудников.

В речи А. В. Семенова высказываний, которым присуще коммуникативное намерение требования, не выявлено.

2. В речи Д. А. Никитина, Д. Е. Михайлова, А. Ф. Ткаченко, зафиксированной на представленных фонограммах, высказывания, которым присуще коммуникативное намерение адресованной Р. А. Суховскому угрозы, а именно:

В разговоре, состоявшемся 19.08.2011 г., имеется высказывание Д. А. Никитина «если ты кому-нибудь языком взболтнёшь, я на тебя огорчусь», которому присуще коммуникативное намерение неопределенной по содержанию условной **угрозы** в адрес Р. А. Суховского. **Условием** реализации угрозы является невыполнение высказанного Д. А. Никитиным требования конфиденциальности информации о том, что Д. А. Никитин рассказал Р. А. Суховскому об обращении некоего лица, обозначаемого в исследуемых разговорах как Негр, которое высказывало желание привлечь Р. А. Суховского к уголовной ответственности, с просьбой о содействии в реализации этого желания.

В разговоре, состоявшемся 01 сентября 2011 г., имеется высказывание Д. А. Никитина, которому присуще коммуникативное намерение адресованной Р. А. Суховскому **угрозы** совершить действия, в результате которых возможно уголовное преследование Р. А. Суховского в связи с незаконным внесением изменений в государственный документ (ПТС), а именно: «Я бы мог реально обратиться к розыскникам по транспорту и въехать и рыжего и тебя за то, что...». Использование сослагательного наклонения («Я бы мог...») свидетельствует о том, что угроза носит условный характер; из контекста следует, что **условием** реализации указанной угрозы является дальнейшая неуплата Р. А. Суховским денежной суммы, которую тот обещал выплатить собеседникам в период до 20 августа 2011 г.

В разговоре, состоявшемся 24.08.2011 г., в речи Д. А. Никитина имеется высказывание, которому присуще коммуникативное намерение неопределенной по содержанию условной **угрозы**, а именно: «Мы же не рыжие. Просто приедет Дима и с тебя спросит.» Условием исполнения данной неопределенной угрозы, исполнителем которой представлен Д. Е. Михайлов, входящий в единую группу с говорящим («мы») является дальнейшая невыплата долга со стороны Р. А. Суховского.

В разговоре, состоявшемся 24.08.2011 г., Д. А. Никитин высказывает в адрес Р. А. Суховского **угрозу** бездействием, содержание которой является не вполне определенным (Д. А. Никитин и его сотрудники прекратят оказывать Р. А. Суховскому покровительство, откажут в защите от неких нежелательных для Р. А. Суховского событий, содержание которых говорящим не раскрывается): «Смотри сам, Ром, никто тебя трогать не будет, ничего. Я лично тебя трогать не буду, но и защищать я тебя тоже не буду, Ром... Не ответишь за эту хуйню – можешь идти жаловаться куда хочешь, но потом пожалеешь.» Бездействие в подобных случаях трактуется как значимый поступок. **Условие** исполнения угрозы ясно из контекста — это невыплата Р. А. Суховским долга в полном объеме. Данная угроза сопровождается в речи Д. А. Никитина высказыванием, направленным на **убеждение** Р. А. Суховского в ее **реальности**: «Я просто знаю. Мы подождем месяц, два, но потом тебе будет крышка.»

В исследуемом разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., после неоднократных требований скорейшего погашения части долга, на которые Р. А. Суховский отвечает просьбами об уменьшении общей суммы долга, Д. А. Никитин в присутствии Р. А. Суховского в связи обсуждаемой темой обращается к Д. Е. Михайлову с предложением прервать контакты с Р. А. Суховским и высказывает в адрес последнего неопределенную по содержанию **угрозу** «Мы на выдумки хитры. И я, Рома, уже за тебя не вступлюсь.» совер-

шения негативных по отношению к нему действий со стороны или при содействии сотрудников Д. А. Никитина. Последующие высказывания Д. А. Никитина, Д. Е. Михайлова, А. Ф. Ткаченко:

НД. – Страшно? Скоро ты сядешь.

МД. – Скоро твой бизнес закончится.

ТА. – Деньги твои тебе не помогут, друг. Они тебе не нужны будут.

МД. – Скоро кайф закончится.

— содержат информацию о содержании указанной угрозы: исходя из содержания высказываний собеседников Д. А. Никитина, неизбежным следствием ее реализации станет привлечение Р. А. Суховского к уголовной ответственности и наказание в форме реального лишения свободы.

Описанная угроза носит условный характер; **условием** реализации данной угрозы является непогашение Р. А. Суховским части долга в ближайшей перспективе.

В исследуемом разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., Д. А. Никитин высказывает в адрес Р. А. Суховского неопределенную по содержанию **угрозу**, **условием** реализации которой является невыполнение Р. А. Суховским выдвинутого в непосредственно предшествующем контексте требования о скорейшем погашении долга. Содержание данной угрозы конкретизируется как привлечение Р. А. Суховского сотрудниками Д. А. Никитина или при их содействии к уголовной ответственности, наказание в форме реального лишения свободы и возникновение опасности для жизни Р. А. Суховского в связи с его пребыванием под стражей. Данная угроза может трактоваться как **угроза жизни** адресата высказывания.

В высказывании Д. А. Никитина «И чтобы не сидеть – нужно помогать.», имеющемся в исследуемом разговоре, состоявшемся 01.09.2011 г., содержится **угроза** привлечения Р. А. Суховского к уголовной ответственности. Из контекста явствует, что условием реализации угрозы является отсутствие с его стороны эффективных действий, направленных на повышение показателей работы Д. А. Никитина и его сотрудников.

В речи А. В. Семенова высказываний, которым присуще коммуникативное намерение угрозы, не выявлено.

3. Исходя из речевого содержания представленных на экспертизу фонограмм, между Д. А. Никитиным, Д. Е. Михайловым, А. В. Семеновым и А. Ф. Ткаченко, с одной стороны, и Р. А. Суховским, с другой стороны, в период времени, к которому относятся зафиксированные на них разговоры, **существует договоренность** относительно передачи Р. А. Суховским первым четырем лицам денежных средств. Содержание указанной договоренности может быть описано следующим образом.

По состоянию на 19.08.2011 г. Р. А. Суховский был обязан выплатить группе лиц в составе Д. А. Никитина, Д. Е. Михайлова, А. В. Семенова и А. Ф. Ткаченко **50 000 руб. в срок до 20.08.2011 г.** Данное обязательство возникло у него **в связи с ранее допущенным Р. А. Суховским нарушением иной договоренности**, согласно которой он должен был сообщить перечисленным лицам актуальную информацию о факте приезда в г. Псков С. Казеннова, представлявшую для них интерес в связи с их **статусом сотрудников правоохранительных органов.**

Предложение о размере суммы, подлежащей уплате, было сделано **со стороны Д. А. Никитина, Д. Е. Михайлова, А. В. Семенова и А. Ф. Ткаченко; Р. А. Суховский согласился** на указанные условия.

В ходе разговора, состоявшегося 19.08.2011 г., Р. А. Суховский и Д. А. Никитин предварительно договорились об **изменении описанных условий**, а именно: о том, что указанная сумма может быть выплачена **в рассрочку (частями)**. Из содержания последующих разговоров вытекает, что данное изменение условий было принято как возможное всеми заинтересованными лицами.

В ходе разговоров, состоявшихся 24.08.2011 г. и 01.09.2011 г., Р. А. Суховский неоднократно выражал просьбы об уменьшении указанной суммы, однако высказываний его собеседников, которые могли бы быть интерпретированы как согласие удовлетворить эти просьбы, на представленных фонограммах не имеется.

4. Понимание смысла высказываний собеседников в разговорах, зафиксированных на представленных на экспертизу фонограммах, является **полным**.

Эксперт

И. В. Жарков