

ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ
ИНФОРМАЦИЯ

ЯЗЫК ВРАЖДЫ В СМИ

ПРАВОВЫЕ
И ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ СМИ

ЯЗЫК ВРАЖДЫ В СМИ
ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

ВОРОНЕЖ
2011

34
С892
УДК 341.645
341.231.14(4)

Редактор – Г. Ю. Арапова
Составители – Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова
Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

С892 Язык вражды в СМИ. Правовые и этические стандарты. / Под редакцией Г. Ю. Араповой - Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2011 – 128 с.

ISBN 978-5-87172-041-7

Данное издание содержит выдержки из российского законодательства и международных правовых документов, а также профессионально-этические стандарты (российские, международные и зарубежных стран) в области журналистики по вопросам недопустимости разжигания розни в средствах массовой информации. Извлечения из законодательства приведены по состоянию на 01.11.2011 года.

Издание предназначено для журналистов, студентов, юристов, иных правоприменителей и всех тех, кто интересуется проблемами свободы выражения мнения и проблемами правового и этического регулирования языка вражды в средствах массовой информации.

УДК 341.645
341.231.14(4)

ISBN 978-5-87172-041-7

© Центр Защиты Прав СМИ, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

I. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕДОПУСТИМОСТИ РАЗЖИГАНИЯ РОЗНИ В СМИ

1. Международные документы.....	5
1.1. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (извлечения).....	5
1.2. Международный пакт о гражданских и политических правах (извлечения).....	6
1.3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (извлечения).....	7
1.4. Рекомендация № R (97) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам по вопросам «разжигания ненависти» от 30 октября 1997 года.....	8
1.5. Дополнительный протокол к Конвенции по киберпреступлениям в отношении криминализации деяний расистского и ксенофобского характера, осуществляемых при помощи компьютерных систем от 28 января 2003 года.....	16
1.6. Декларация принципов толерантности от 16 ноября 1995 г.	28
2. Российское законодательство.....	35
2.1. Конституция РФ (извлечения).....	35
2.2. Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (извлечения)	37
2.3. Закон РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 г. № 2124-I (извлечения).....	39
2.4. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ (извлечения).....	40
2.5. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (извлечения).....	50
2.6. Уголовный кодекс РФ (извлечения).....	52
2.7. Методические рекомендации отдела по надзору за исполнением законов о межнациональных отношениях Генеральной прокуратуры РФ и отдела юридической психологии НИИ проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» N 27-19-19 от 29 июня 1999 г.....	56

- 2.8. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности" от 28 июня 2011 года.....69

II. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

1. Международные этические документы.....79

- 1.1. Декларация Международной федерации журналистов о принципах поведения журналиста (извлечения).....79
- 1.2. Декларация Международной федерации журналистов «Ваши обязанности как журналиста» (извлечения).....80
- 1.3. Международные принципы журналистской этики (извлечения).....81

2. Российские этические документы.....83

- 2.1. Кодекс профессиональной этики российского журналиста (извлечения).....83
- 2.2. Декларация основных принципов работы журналистов в полиэтнических обществах.....84
- 2.3. Московская Хартия журналистов (извлечения).....86
- 2.4. Хартия телевещателей «Против насилия и жестокости» (извлечения).....86
- 2.5. Правила профессиональной этики сотрудников МТРК «МИР» (извлечения).....87
- 2.6. Профессионально-этический кодекс Белгородчины (извлечения).....92

3. Опыт зарубежных профессиональных сообществ: выдержки из этических кодексов зарубежных стран.....93

4. Решения Общественной коллегии по жалобам на прессу.... 105

- 4.1. «О жалобе Европейского центра по правам цыган на телекомпанию «Первый канал» в связи с телесюжетом в программе «Человек и закон» от 22 февраля 2008 г. № 17..... 105
- 4.2. «О жалобе Деметер Н. Г. и Бариева А. Н. в связи с программой «Кома» на телеканале НТВ» от 16 сентября 2008 г. № 23..... 114
- 4.3. «О жалобе В.В. Еремеевой на редакцию газеты «Коммерсантъ» в связи с публикацией Т. Кузнецовой «Екатеринбург вышел на поклоны к Азербайджану» от 6 июля 2010 г. № 47..... 120

**ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ
НЕДОПУСТИМОСТИ
РАЗЖИГАНИЯ РОЗНИ
В СМИ**



**Международные
документы**

I. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕДОПУСТИМОСТИ РАЗЖИГАНИЯ РОЗНИ В СМИ

1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О ЛИКВИДАЦИИ ВСЕХ ФОРМ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

*от 21 декабря 1965 г.
(извлечения)*

Статья 4

Государства-участники осуждают всякую пропаганду и все организации, основанные на идеях или теориях превосходства одной расы или группы лиц определенного цвета кожи или этнического происхождения, или пытающиеся оправдать, или поощряющие расовую ненависть и дискриминацию в какой бы то ни было форме, и обязуются принять немедленные и позитивные меры, направленные на искоренение всякого подстрекательства к такой дискриминации или актов дискриминации, с с этой целью они в соответствии с принципами, содержащимися во Всеобщей декларации прав человека, и правами, ясно изложенными в статье 5 настоящей Конвенции, среди прочего:

а) объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление

любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование;

b) объявляют противозаконными и запрещают организации, а также организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней, и признают участие в таких организациях или в такой деятельности преступлением, караемым законом;

c) не разрешают национальным или местным органам государственной власти или государственным учреждениям поощрять расовую дискриминацию или подстрекать к ней.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ О ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВАХ

*от 16 декабря 1966 г.
(извлечения)*

Статья 19

1. Каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений.

2. Каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

3. Пользование предусмотренными в пункте 2 настоящей статьи правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми:

- а) для уважения прав и репутации других лиц;
- б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Статья 20

1. Всякая пропаганда войны должна быть запрещена законом.
2. Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

*от 4 ноября 1950 г.
(извлечения)*

Статья 10 Свобода выражения мнения

1. Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.
2. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями,

которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

**РЕКОМЕНДАЦИЯ № R (97) 20
КОМИТЕТА МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ
ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ
ПО ВОПРОСАМ «РАЗЖИГАНИЯ НЕНАВИСТИ»**

от 30 октября 1997 г.

Комитет Министров, в соответствии с положениями Статьи 15.b Устава Совета Европы,

Полагая, что задача Совета Европы заключается в усилении единства его членов, особенно в целях упрочения и реализации идеалов и принципов, являющихся их общим наследием;

Обращаясь к Декларации глав государств и правительств государств-членов Совета Европы, принятой в Вене 9 октября 1993 года;

Напоминая, что Венская Декларация выразила глубокую озабоченность по поводу происходящего в настоящее время возрождения расизма, ксенофобии и антисемитизма, а также развития атмосферы нетерпимости, содержала обязательства вести борьбу со всеми идеологиями, политическими установками и практическими методами, являющими собой разжигание расовой ненависти, насилия и дискриминации, а также с любыми действиями и высказываниями, способными усилить взаимные опасения и напряженность между группами населения,

имеющими различные расовые, этнические, национальные, религиозные или социальные корни;

Подтверждая свою глубокую приверженность принципам свободы самовыражения и информации в соответствии с Декларацией о свободе самовыражения и информации от 29 апреля 1982 года;

Осуждая в духе Венской Декларации и Декларации о средствах массовой информации в демократическом обществе, принятой на 4-й Европейской Конференции на уровне министров по вопросам политики в области средств массовой информации (Прага, 7-8 декабря 1994 года), все формы самовыражения, разжигающие расовую ненависть, ксенофобию, антисемитизм и все формы нетерпимости, поскольку они подрывают безопасность демократии, культурное единство и плюрализм;

Отмечая, что такие формы самовыражения могут иметь более мощный и разрушительный эффект в случае использования средств массовой информации;

Выражая уверенность, что необходимость борьбы против таких форм самовыражения даже более настоятельна в ситуациях, характеризующихся напряженностью, а также во время войны и других форм вооруженных конфликтов;

Выражая уверенность по поводу необходимости выработки основополагающих принципов для правительств государств-членов в отношении работы по противодействию таким формам самовыражения, признавая при этом, что большинству средств массовой информации такие формы самовыражения не могут быть поставлены в вину;

Имея в виду Статью 7, часть 1, Европейской Конвенции по трансграничному телевидению, а также прецедентное право органов, созданных Европейской Конвенцией по правам человека

в соответствии со Статьями 10 и 17 последней из упомянутых конвенций;

Ссылаясь на Конвенцию ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации и Резолюцию (68) 30 Комитета Министров по мерам, подлежащим принятию в целях ликвидации разжигания расовой, национальной и религиозной ненависти;

Отмечая, что не все государства-члены подписали и ратифицировали указанную Конвенцию и осуществили ее имплементацию посредством закрепления в национальном законодательстве;

Будучи уверенными в необходимости совмещения борьбы против расизма и нетерпимости с защитой свободы самовыражения во избежание угрозы подрыва демократии;

Будучи также уверенными в необходимости уважения в полном объеме редакторской независимости и автономии средств массовой информации,

Рекомендует правительствам государств-членов:

(1) принять соответствующие меры по борьбе против разжигания ненависти на основании принципов, заложенных данной рекомендацией;

(2) обеспечить такое положение, при котором такие меры являли бы собой компонент комплексного подхода к этому явлению, который был бы также направлен в сторону его экономических, политических, культурных и прочих корней и причин;

(3) если таковое еще не выполнено – подписать, ратифицировать и эффективно реализовать в рамках национального законодательства Конвенцию ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации в соответствии с Резолюцией (68) 30 Комитета Министров в отношении мер, подлежащих принятию

для противодействия расовой, национальной и религиозной ненависти;

(4) пересмотреть национальное законодательство и практические подходы в целях обеспечения их соответствия принципам, изложенным в приложении к настоящей Рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ К РЕКОМЕНДАЦИИ № R (97) 20 КОМИТЕТА МИНИСТРОВ ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ ПО ВОПРОСАМ "РАЗЖИГАНИЯ НЕНАВИСТИ"

Цели

Предлагаемые ниже по тексту принципы применяются к случаям разжигания ненависти, в первую очередь – разжигания ненависти через средства массовой информации.

В целях применения указанных принципов термин "разжигание ненависти" трактуется как понятие, покрывающее все формы самовыражения, которые включают распространение, провоцирование, стимулирование или оправдание расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или других видов ненависти на основе нетерпимости, включая нетерпимость в виде агрессивного национализма или этноцентризма, дискриминации и враждебности в отношении меньшинств, мигрантов и лиц с эмигрантскими корнями.

Принцип 1

Правительства государств-членов, органы власти и государственные учреждения национального, регионального и местного уровней, а также официальные лица, несут особую ответственность в плане проявления сдержанности в отношении заявлений, в первую очередь перед средствами массовой

информации, которые могут быть обоснованно восприняты как разжигание ненависти или как высказывания, способные воздействовать в интересах легитимизации, распространения или стимулирования расовой ненависти, ксенофобии, антисемитизма или другой формы дискриминации или ненависти, основанных на нетерпимости. Такие заявления должны быть запрещены и подвергнуты публичному осуждению во всех случаях их совершения.

Принцип 2

Правительства государств-членов должны создать или сохранять действенные правовые системы, включающие в себя положения гражданского, уголовного и административного права в отношении разжигания ненависти, которые позволят административным и судебным органам согласовывать во всех случаях уважение принципа свободы самовыражения с уважением человеческого достоинства и защитой репутации или прав других лиц.

В этих целях правительства государств-членов должны изучить возможности и средства:

- стимулирования и координации исследований в области анализа эффективности законодательства и правовой практики;
- пересмотра имеющейся правовой системы, чтобы обеспечить ее эффективное применение к различным новым средствам массовой информации и средствам и сетям связи;
- разработки скоординированной политики в области судебного преследования на основе национальных основополагающих установок, уважающих принципы, предлагаемые настоящей Рекомендацией;
- добавления общественных работ к спектру возможных санкций;

- расширения возможностей борьбы с разжиганием ненависти через средства гражданского права, позволив, например, заинтересованным неправительственным организациям направлять в гражданский суд иски в целях возмещения ущерба жертвам разжигания ненависти, а также предусмотрев возможность издания судом распоряжений, наделяющих жертвы правом на ответ или опровержение;
- предоставления общественности и работникам средств массовой информации сведений о правовых нормах в отношении разжигания ненависти.

Принцип 3

Правительства государств-членов должны обеспечить, чтобы в рамках правовой системы, указанной в Принципе 2, помехи в осуществлении свободы самовыражения были жестко ограничены и применялись в законном и беспристрастном порядке на основании объективных критериев. Более того, в соответствии с основополагающими требованиями верховенства права, любые ограничения или помехи в осуществлении свободы самовыражения должны находиться под независимым судебным контролем. Такое требование особенно важно в случаях, когда принцип свободы самовыражения должен совмещаться с принципами уважения человеческого достоинства и защиты репутации или прав других лиц.

Принцип 4

Национальное право и судебная практика должны позволять судам иметь в виду, что отдельные случаи разжигания ненависти могут быть настолько оскорбительны для отдельных лиц и групп населения, что они выйдут за рамки правовой защиты, предоставляемой Статьей 10 Европейской Конвенции по правам человека в отношении других форм самовыражения. Это будет

составлять именно такой случай, когда разжигание ненависти направлено на подрыв прав и свобод, заложенных в Конвенции, либо на их ограничение в превышение предусмотренных Конвенцией пределов.

Принцип 5

Национальное право и судебная практика должны предоставлять компетентным органам прокуратуры, в пределах их компетенции, возможность уделять делам по разжиганию ненависти особое внимание. В этом плане указанные органы должны отдавать приоритет тщательному рассмотрению всех факторов, связанных с правом подозреваемого на самовыражение, имея в виду, что наложение уголовного наказания обычно являет собой серьезное нарушение названной свободы. При наложении уголовного наказания в отношении лиц, осужденных за преступления в области разжигания ненависти, компетентные суды должны обеспечить строгое соблюдение принципа его пропорциональности.

Принцип 6

Национальное право и судебная практика применительно к разжиганию ненависти должны учитывать роль средств массовой информации в передаче сведений и идей, которые вскрывают, анализируют и объясняют конкретные случаи разжигания ненависти и их основополагающие причины в целом, а также право общественности на получение таких сведений и идей.

В этой связи национальное право и судебная практика должны проводить четкую границу между ответственностью автора разжигающей ненависть информации, с одной стороны, и любой ответственностью средств массовой информации и работников средств массовой информации, участвующих в ее распространении в рамках своих задач по передаче интересующих общество информации и идей, с другой.

Принцип 7

В интересах реализации Принципа 6 национальное законодательство и судебная практика должны учитывать, что:

– журналистское освещение вопросов расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости полностью защищена Статьей 10, часть 1, Европейской конвенции по правам человека и может быть ограничена только в соответствии с условиями, указанными в части 2 указанной статьи;

– стандарты, применяемые национальными органами власти государств в отношении оценки необходимости ограничения свободы самовыражения, должны соответствовать принципам, изложенным в Статье 10, а также прецедентному праву органов Конвенции, с учетом, помимо всего прочего, характера, содержания и цели журналистской деятельности;

– уважение журналистских свобод также подразумевает, что суды и органы государственной власти не должны навязывать средствам массовой информации свои воззрения относительно приемлемых для журналистов методов ведения профессиональной деятельности.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ К КОНВЕНЦИИ ПО
КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯМ В ОТНОШЕНИИ
КРИМИНАЛИЗАЦИИ ДЕЯНИЙ РАСИСТСКОГО И
КСЕНОФОБСКОГО ХАРАКТЕРА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ
ПРИ ПОМОЩИ КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ**

от 28 января 2003 г.

Государства – участники Совета Европы и другие государства – стороны Конвенции по киберпреступлениям, открытой к подписанию в Будапеште 23 ноября 2001 года, подписавшие настоящий Протокол,

Считая, что целью Совета Европы является достижение большего единства между его участниками;

Напоминая, что все люди рождены свободными и равными в правах и достоинстве;

Подчеркивая необходимость обеспечения полной и эффективной реализации всех прав человека без дискриминации или различий, как это закреплено в европейских и других документах;

Будучи убеждены, что действия, связанные с проявлением расизма и ксенофобии, нарушают права человека и угрожают нормам права и демократической стабильности;

Считая, что национальное и международное право должно обеспечить адекватные правовые ответные меры в борьбе против пропаганды расизма и ксенофобии, проводимой посредством компьютерных систем;

Зная о том, что пропаганда таких действий часто является причиной введения уголовной ответственности в национальном законодательстве;

Принимая во внимание Конвенцию по киберпреступлениям, которая предусматривает современные и гибкие средства международного сотрудничества, и будучи убежденными в необходимости гармонизации действующих положений законодательства, касающихся борьбы с пропагандой расизма и ксенофобии;

Зная, что компьютерные системы представляют собой беспрецедентные средства облегчения свободы выражения мнения и коммуникации в глобальном масштабе;

Признавая, что свобода выражения мнения представляет собой одну из необходимых основ демократического общества и является одним из основных условий для его прогресса и для развития каждого человека;

Обеспокоенные, тем не менее, риском ненадлежащего использования и злоупотребления имеющимися компьютерными системами для пропаганды расизма и ксенофобии;

Забываясь о необходимости обеспечить должное равновесие между свободой выражения мнения и эффективной борьбой против действий, связанных с проявлением расизма и ксенофобии;

Признавая, что настоящий Протокол не затрагивает установленные принципы, касающиеся свободы выражения мнения в национальных правовых системах;

Принимая во внимание соответствующие международные правовые инструменты в этой области и в частности Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протокол № 12 к ней относительно общего запрещения дискриминации, существующие конвенции Совета Европы о сотрудничестве в правовой области и в частности Конвенцию по киберпреступлениям, Международную Конвенцию Организации Объединенных Наций об уничтожении всех форм расовой

дискриминации от 21 декабря 1965 года, Акт Европейского Союза о совместных действиях для борьбы с расизмом и ксенофобией от 15 июля 1996 года, принятый Советом на основании статьи К.3 Договора о Европейском Союзе;

Приветствуя недавние события, которые способствуют дальнейшему международному взаимопониманию, и сотрудничество в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации, расизмом и ксенофобией;

Принимая во внимание План действий, принятый Главами государств и правительств Совета Европы в ходе их второй встречи на высшем уровне (Страсбург, 10-11 октября 1997 года) по поиску общих мер реагирования на развитие новых технологий, базирующихся на стандартах и ценностях Совета Европы;

Договорились о нижеследующем:

Глава I – Общие положения

Статья 1. Цель

Целью настоящего Протокола является дополнение Сторонами Протокола положений Конвенции по киберпреступлениям, открытой для подписания в Будапеште 23 ноября 2001 года (далее именуемой «Конвенция»), в отношении введения уголовной ответственности за правонарушения, связанные с проявлением расизма и ксенофобии, совершенные посредством компьютерных систем.

Статья 2. Определение

1. Для целей настоящего Протокола:

«расистские и ксенофобские материалы» означают любые письменные материалы, любое изображение или любое другое

представление идей или теорий, которые пропагандируют, способствуют или подстрекают к ненависти, дискриминации или насилию против любой личности или группы лиц, если в качестве предлога к этому используются факторы, основанные на расе, цвете кожи, национальном или этническом происхождении, а также религии.

2. Термины и выражения, используемые в настоящем Протоколе, толкуются так же, как они толкуются в Конвенции.

Глава II – Меры принимаемые на национальном уровне

Статья 3. Распространение расистских и ксенофобских материалов посредством компьютерных систем

1. Каждая Сторона принимает такие правовые и иные меры, которые могут потребоваться для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений в соответствии с ее внутренним правом, когда это сделано умышленно и противоправно, следующее поведение:

распространение расистского и ксенофобского материала или обеспечение свободного доступа к нему через компьютерные системы.

2. Сторона может сохранить за собой право не вводить уголовную ответственность за действия, указанное в пункте 1 настоящей статьи, если материал, как определено в пункте 1 статьи 2, пропагандирует, способствует или подстрекает к дискриминации, не связанной с ненавистью или насилием, при условии доступности других эффективных средств защиты.

3. Несмотря на пункт 2 настоящей статьи, Сторона может сохранить за собой право не применять пункт 1 к случаям дискриминации, к которым ввиду принципов, установленных в ее национальной судебной системе относительно свободы

выражения мнения, она не может обеспечить эффективные средства защиты, упомянутые в пункте 2 настоящей статьи.

Статья 4. Угроза по мотивам расизма и ксенофобии

Каждая Сторона принимает такие законодательные и иные меры, которые могут потребоваться для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений в соответствии с ее внутренним правом, когда это сделано умышленно и противоправно, следующее деяние:

угроза через компьютерную систему совершения серьезного уголовного преступления, как определено ее национальным правом, в отношении (i) лиц по причине их принадлежности к группе, отличной по расе, цвету кожи, национальному или этническому происхождению, а также религии, или (ii) группы лиц с учетом этих факторов.

Статья 5 – Оскорбление по мотивам расизма и ксенофобии

1. Каждая Сторона принимает такие правовые и иные меры, которые могут потребоваться для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений в соответствии с ее национальным правом, когда это сделано умышленно и противоправно, следующее деяние:

публичное оскорбление через компьютерную систему (i) лиц по причине того, что они принадлежат к группе, отличной по расе, цвету кожи, национальному или этническому происхождению, а также религии, или (ii) группы лиц с учетом этих факторов.

2. Сторона может:

а. либо требовать того, чтобы преступление, упомянутое в пункте 1 настоящей статьи, привело к тому, что лицо или группа лиц,

упомянутых в пункте 1, подвергнуты ненависти, презрению или осмеянию;

в. либо сохранить за собой право не применять, полностью или частично, пункт 1 настоящей статьи.

Статья 6 – Отрицание, чрезвычайная минимизация, одобрение или оправдание геноцида или преступлений против человечества

1. Каждая Сторона принимает такие правовые меры, которые могут потребоваться для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений в соответствии с ее национальным правом, когда это сделано умышленно и противоправно следующее деяние:

распространение или обеспечение свободного доступа через компьютерную систему материала, который полностью отрицает или чрезвычайно умаляет отрицательные последствия, одобряет или оправдывает действия, являющиеся геноцидом или преступлениями против человечества, как определено международным правом и как это признано окончательными и обязательными решениями Международного военного трибунала, образованного в соответствии с Лондонским Соглашением от 8 августа 1945 года, или любого другого международного суда, образованного согласно соответствующим международным документам и юрисдикция которых признана Стороной.

2. Сторона может:

а. или требовать того, чтобы отрицание или чрезвычайное умаление отрицательных последствий, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, совершены с намерением подстрекать к ненависти, дискриминации или насилию против любого лица или группы лиц, если в качестве предлога к этому используются

факторы, основанные на расе, цвете кожи, национальном или этническом происхождении, а также религии;

в. или сохранить за собой право не применять полностью или частично пункт 1 настоящей статьи.

Статья 7 – Пособничество и подстрекательство

Каждая Сторона принимает такие правовые и иные меры, которые могут потребоваться для того, чтобы квалифицировать в качестве уголовных преступлений в соответствии с ее национальным правом, когда это сделано умышленно и противоправно, пособничество или подстрекательство к совершению преступлений, квалифицированных в соответствии с настоящим Протоколом, с намерением совершения такого преступления.

Глава III – Связь между настоящим Протоколом и Конвенцией

Статья 8 – Связь между настоящим Протоколом и Конвенцией

1. Статьи 1, 12, 13, 22, 41, 44, 45 и 46 Конвенции применяются, *mutatis mutandis*, к настоящему Протоколу.

2. Стороны увеличивают сферу применения мер, определенных в статьях 14 - 21 и статьях 23 - 35 Конвенции статьями 2 - 7 настоящего Протокола.

Глава IV – Заключительные положения

Статья 9 – Выражение согласия принять на себя обязательства

1. Настоящий Протокол открыт для подписания Государствами, подписавшими Конвенцию, которые могут выразить согласие принять на себя обязательства путем:

a. либо подписания без оговорки относительно ратификации, принятия или одобрения; или

b. либо подписания с оговоркой относительно ратификации, принятия или одобрения с последующей ратификацией, принятием или одобрением.

2. Государство не может подписать настоящий Протокол без оговорки относительно ратификации, принятия или одобрения либо сдать на хранение грамоту о ратификации, документ о принятии или одобрении, если оно предварительно или одновременно не сдало на хранение грамоту о ратификации, документ о принятии или одобрении Конвенции.

3. Грамоты о ратификации, документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

Статья 10 – Вступление в силу

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом считая с даты, когда пять Государств выразят согласие принять на себя обязательства, вытекающие из настоящего Протокола, в соответствии с положениями статьи 9.

2. Для тех Государств, которые в последующем выразят свое согласие принять на себя обязательства по настоящему

Протоколу, он вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с даты его подписания без оговорки относительно ратификации, принятия или одобрения либо сдачи на хранение грамоты о ратификации, документа о принятии или одобрении.

Статья 11 – Присоединение

1. После вступления в силу настоящего Протокола любое Государство, присоединившееся к Конвенции, может также присоединиться к настоящему Протоколу.

2. Присоединение осуществляется посредством сдачи на хранение Генеральному секретарю Совета Европы документа о присоединении, который вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с даты его сдачи на хранение.

Статья 12 – Оговорки и заявления

1. Оговорки и заявления, сделанные Сторонами в отношении положения Конвенции, также применяются к Протоколу, если Сторона не заявит об ином при подписании или сдаче на хранение ратификационной грамоты, документа о принятии, одобрении или присоединении.

2. Путем направления письменного уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы любая Сторона может при подписании или сдаче на хранение ратификационной грамоты, документа о принятии, одобрении или присоединении, заявить, что она воспользуется оговоркой (оговорками), предусмотренной статьями 3, 5 и 6 настоящего Протокола. В то же время Сторона может воспользоваться в отношении положений настоящего Протокола, оговоркой (оговорками), предусмотренной пунктом 2 статьи 22 и пунктом 1 статьи 41 Конвенции, независимо от выполнения, сделанного Стороной

согласно Конвенции. Никаких других оговорок не может быть сделано.

3. Путем направления письменного уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы любая Сторона может при подписании или сдаче на хранение ратификационной грамоты, документа о принятии, одобрении или присоединении заявить, что она воспользуется возможностью требования дополнительных признаков, как предусмотрено пунктом 2.а статьи 5 и пунктом 2.а статьи 6 настоящего Протокола.

Статья 13 – Статус и отзыв оговорки

1. Сторона, сделавшая оговорку в соответствии со статьей 12 настоящего Протокола, отзывает такую оговорку, полностью или частично, так скоро, как того позволят обстоятельства. Такой отзыв вступает в силу с даты получения письменного уведомления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы. Если в таком уведомлении указано, что отзыв оговорки должен вступить в силу с даты, указанной в нем, и такая дата наступит позже получения такого уведомления Генеральным секретарем Совета Европы, отзыв вступает в силу с этой более поздней даты.

2. Генеральный секретарь Совета Европы может периодически осведомляться у Сторон, которые сделали одну или несколько оговорок в соответствии со статьей 12 настоящего Протокола, о перспективах отзыва таких оговорок.

Статья 14 – Территориальное применение

1. Любое Государство может во время подписания или при сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии, одобрении или присоединении указать территорию или территории, на которые распространяется действие настоящего Протокола.

2. Любое Государство может в любое время впоследствии путем направления заявления на имя Генерального секретаря Совета Европы распространить действие настоящего Протокола на любую другую указанную в заявлении территорию. Для такой территории настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с даты получения такого заявления Генеральным секретарем Совета Европы.

3. Любое заявление, сделанное в соответствии с двумя предыдущими пунктами, в отношении любой территории, указанной в таком заявлении, может быть отозвано путем направления уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы. Такой отзыв вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом, считая с даты получения такого уведомления Генеральным секретарем Совета Европы.

Статья 15 – Денонсация

1. Любая Сторона может в любое время денонсировать настоящий Протокол посредством направления уведомления на имя Генерального секретаря Совета Европы.

2. Такая денонсация вступает в силу в первый день месяца, следующего за истекшим трехмесячным периодом считая с даты получения уведомления Генеральным секретарем Совета Европы.

Статья 16 – Уведомления

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет Государства-члены Совета Европы, Государства, не являющиеся членами Совета Европы, которые участвовали в разработке настоящего Протокола, а также любое Государство, присоединившееся к

настоящему Протоколу, или которому было предложено присоединиться к нему:

- a. о любом подписании;
- b. о сдаче на хранение любой ратификационной грамоты или любого документа о принятии, одобрении или присоединении;
- c. о любой дате вступления в силу настоящего Протокола в соответствии со статьями 9, 10 и 11;
- d. о любом ином акте, уведомлении или сообщении, относящихся к настоящему Протоколу.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

Совершено в Страсбурге 28 января 2003 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный Секретарь Совета Европы направляет заверенную копию каждому Государству-члену Совета Европы, Государствам, не являющимся членами Совета Европы, участвовавшим в разработке настоящего Протокола, и любому Государству, которому было предложено присоединиться к Конвенции.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ

от 16 ноября 1995 г.

Преамбула

Государства - члены Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, собравшиеся в Париже на двадцать восьмую сессию Генеральной конференции 25 октября - 16 ноября 1995 года,

памятуя о том, что Устав Организации Объединенных Наций гласит: «Мы, народы Объединенных Наций, преисполненные решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны ... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности ... и в этих целях проявлять толерантность и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи»,

напоминая, что в Преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого 16 ноября 1945 года, подчеркивается, что «мир должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества»,

напоминая также, что во Всеобщей декларации прав человека провозглашается, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии» (статья 18), «на свободу убеждений и на свободное выражение их» (статья 19) и что образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26),

принимая во внимание соответствующие международные акты, в том числе:

- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
- Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него;
- Конвенцию о правах ребенка;
- Конвенцию 1951 года о статусе беженцев и Протокол 1967

года, касающийся статуса беженцев, а также региональные правовые акты в этой области;

- Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;

- Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания;

- Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений;

- Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;

- Декларацию о мерах по ликвидации международного терроризма;

- Венскую декларацию и Программу действий Всемирной конференции по правам человека;

- Декларацию и Программу действий, принятые на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития, состоявшейся в Копенгагене;

- Декларацию ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках;

- Конвенцию и Рекомендацию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования;

памятуя о целях третьего Десятилетия действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации, Десятилетия образования в области прав человека Организации Объединенных Наций и Международного десятилетия коренных народов мира,

учитывая рекомендации региональных конференций, проведенных в соответствии с резолюцией 27 С/5.14 Генеральной конференции ЮНЕСКО в рамках Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности, а также выводы и рекомендации других конференций и совещаний, организованных государствами-членами по программе Года Организации Объединенных Наций, посвященного толерантности,

испытывая чувство тревоги в связи с участвовавшими в последнее время актами нетерпимости, насилия, терроризма, ксенофобии, агрессивного национализма, расизма, антисемитизма, отчуждения, маргинализации и дискриминации по отношению к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам, беженцам, рабочим-мигрантам, иммигрантам и социально наименее защищенным группам в обществах, а также

актами насилия и запугивания в отношении отдельных лиц, осуществляющих свое право на свободу мнений и выражение убеждений, представляющими угрозу делу укрепления мира и демократии на национальном и международном уровнях и являющимися препятствиями на пути развития,

обращая особое внимание на обязанность государств-членов развивать и поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия по признаку расы, пола, языка, национальной принадлежности, религии или состояния здоровья, и бороться с проявлениями нетерпимости, **принимают и торжественно провозглашают настоящую Декларацию принципов толерантности,**

преисполненные решимости сделать все необходимое для утверждения идеалов толерантности в наших обществах, поскольку толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов, *мы заявляет* следующее:

Статья 1 — Понятие толерантности

1.1. Толерантность означает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность — это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность — это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2. Толерантность — это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность — это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности. Толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства.

1.3. Толерантность — это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе

культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность — это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека.

1.4. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

Статья 2 — Государственный уровень

2.1. На государственном уровне толерантность требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка, судебно-процессуальных и административных норм. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма.

2.2. Для того чтобы сделать общество более толерантным, государствам следует ратифицировать существующие международные конвенции о правах человека и, если это необходимо, разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенства возможностей для всех групп и отдельных людей.

2.3. В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества. Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира.

2.4. Нетерпимость может принимать форму маргинализации социально наименее защищенных групп, их исключения из

общественной и политической жизни, а также насилия и дискриминации по отношению к ним. Как гласит Декларация о расе и расовых предрассудках, «все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга» (статья 1.2).

Статья 3 — Социальные аспекты

3.1. Толерантность, как никогда ранее, важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

3.2. Толерантность необходима в отношениях как между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. Средства коммуникации способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличия по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

3.3. В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем чтобы предоставить им правовую и социальную защиту, в частности в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

3.4. В интересах решения этой глобальной задачи необходимы проведение соответствующих научных исследований и налаживание контактов с целью координации деятельности международного сообщества, включая анализ в контексте социальных наук коренных причин этого явления, принятие эффективных контрмер, а также осуществление научных исследований и мониторинга, способствующих выработке политических решений и нормативной деятельности государств-членов.

Статья 4 — Воспитание

4.1. Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других.

4.2. Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

4.3. Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

4.4. Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе толерантности, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость уделять особое

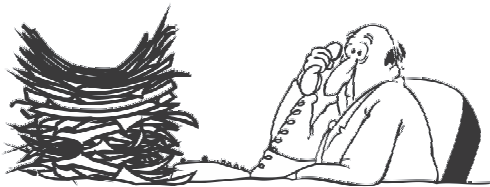
внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Статья 5 — Готовность к действию

Мы обязуемся поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации.

Статья 6 — Международный день, посвященный толерантности

В целях мобилизации общественности, привлечения внимания к опасностям, кроющимся в нетерпимости, и укрепления приверженности и активизации действий в поддержку поощрения толерантности и воспитания в ее духе мы торжественно провозглашаем 16 ноября ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным толерантности.



**Российское
законодательство**

2. РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

от 12 декабря 1993 г.

(извлечения)

Статья 13

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом.

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Статья 19

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые

формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Статья 69

Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И РЕЛИГИОЗНЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЯХ»

от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ

(извлечения)

Федеральное Собрание Российской Федерации,
подтверждая право каждого на свободу совести и свободу
вероисповедания, а также на равенстве перед законом независимо
от отношения к религии и убеждений,

основываясь на том, что Российская Федерация является
светским государством, признавая особую роль православия в
истории России, в становлении и развитии ее духовности и
культуры,

уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие
религии, составляющие неотъемлемую часть исторического
наследия народов России,

считая важным содействовать достижению взаимного
понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и
свободы вероисповедания,

принимает настоящий Федеральный закон.

Статья 3

Право на свободу совести и свободу вероисповедания

1. В Российской Федерации гарантируются свобода совести и
свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать
индивидуально или совместно с другими любую религию или не
исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и
распространять религиозные и иные убеждения и действовать в
соответствии с ними.

Иностранные граждане и лица без гражданства, законно
находящиеся на территории Российской Федерации, пользуются
правом на свободу совести и свободу вероисповедания наравне с
гражданами Российской Федерации и несут установленную

федеральными законами ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

2. Право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

3. Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

4. Граждане Российской Федерации равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности. (...)

5. Никто не обязан сообщать о своем отношении к религии и не может подвергаться принуждению при определении своего отношения к религии, к исповеданию или отказу от исповедания религии, к участию или неучастию в богослужениях, других религиозных обрядах и церемониях, в деятельности религиозных объединений, в обучении религии. Запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия их родителей или лиц, их заменяющих.

6. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом. Проведение публичных мероприятий, размещение текстов и изображений, оскорбляющих религиозные чувства граждан, вблизи объектов религиозного почитания запрещаются.

...

Статья 4

Государство и религиозные объединения

Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

ЗАКОН РФ

«О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ»

от 27 декабря 1991 г. № 2124-1
(извлечения)

Статья 4. Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации

Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости.

<...>

Статья 16. Прекращение и приостановление деятельности

<...>

Деятельность средства массовой информации может быть также прекращена в порядке и по основаниям, предусмотренным

Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Статья 49. Обязанности журналиста

...
При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций.

Статья 51. Недопустимость злоупотребления правами журналиста

...
Запрещается использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

*от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ
(извлечения)*

Настоящим Федеральным законом в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации определяются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление.

Статья 1. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

1) экстремистская деятельность (экстремизм):

насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских

материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;

2) **экстремистская организация** - общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности;

3) **экстремистские материалы** - предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

<...>

Статья 6. Объявление предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности

При наличии достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности, и при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель либо подчиненный ему соответствующий прокурор или его заместитель направляет руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований объявления предостережения.

В случае невыполнения требований, изложенных в предостережении, лицо, которому было объявлено данное предостережение, может быть привлечено к ответственности в установленном порядке.

Предостережение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

Статья 7. Вынесение предупреждения общественному или религиозному объединению либо иной организации о недопустимости осуществления экстремистской деятельности

Общественному или религиозному объединению либо иной организации в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из их региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, выносится предупреждение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в предупреждении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее двух месяцев со дня вынесения предупреждения.

Предупреждение общественному или религиозному объединению либо иной организации выносится Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором. Предупреждение общественному или религиозному объединению может быть вынесено также федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций, общественных объединений и религиозных организаций (далее - федеральный орган государственной регистрации), или его соответствующим территориальным органом.

Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок соответствующими общественным или религиозным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением не устранены допущенные нарушения, послужившие основанием для вынесения предупреждения, либо если в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в их деятельности, в установленном настоящим Федеральным законом порядке соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация подлежит ликвидации, а деятельность общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, подлежит запрету.

Статья 8. Предупреждение о недопустимости распространения экстремистских материалов через средство массовой информации и осуществления им экстремистской деятельности

В случае распространения через средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма, учредителю и (или) редакции (главному редактору)

данного средства массовой информации уполномоченным государственным органом, осуществившим регистрацию данного средства массовой информации, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором выносятся предупреждение в письменной форме о недопустимости таких действий либо такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. В случае, если возможно принять меры по устранению допущенных нарушений, в предупреждении также устанавливается срок для устранения указанных нарушений, составляющий не менее десяти дней со дня вынесения предупреждения.

Предупреждение может быть обжаловано в суд в установленном порядке.

В случае, если предупреждение не было обжаловано в суд в установленном порядке или не признано судом незаконным, а также если в установленный в предупреждении срок не приняты меры по устранению допущенных нарушений, послуживших основанием для вынесения предупреждения, либо если повторно в течение двенадцати месяцев со дня вынесения предупреждения выявлены новые факты, свидетельствующие о наличии признаков экстремизма в деятельности средства массовой информации, деятельность соответствующего средства массовой информации подлежит прекращению в установленном настоящим Федеральным законом порядке.

<...>

Статья 11. Ответственность средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности

В Российской Федерации запрещаются распространение через средства массовой информации экстремистских материалов и осуществление ими экстремистской деятельности.

В случае, предусмотренном частью третьей статьи 8 настоящего Федерального закона, либо в случае осуществления средством массовой информации экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, деятельность соответствующего средства массовой информации может быть прекращена по решению суда на основании заявления уполномоченного государственного органа, осуществившего регистрацию данного средства массовой информации, либо федерального органа исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генерального прокурора Российской Федерации или подчиненного ему соответствующего прокурора.

В целях недопущения продолжения распространения экстремистских материалов суд может приостановить реализацию соответствующих номера периодического издания либо тиража аудио- или видеозаписи программы либо выпуск соответствующей теле-, радио- или видеопрограммы в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска.

Решение суда является основанием для изъятия нереализованной части тиража продукции средства массовой информации, содержащей материал экстремистской направленности, из мест хранения, оптовой и розничной торговли.

Статья 12. Недопущение использования сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности

Запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности.

В случае, если сеть связи общего пользования используется для осуществления экстремистской деятельности, применяются меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации в области связи.

Статья 13. Ответственность за распространение экстремистских материалов

На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в федеральный орган государственной регистрации.

Федеральный список экстремистских материалов подлежит размещению в международной компьютерной сети "Интернет" на сайте федерального органа государственной регистрации. Указанный список также подлежит опубликованию в средствах массовой информации.

Решение о включении информационных материалов в федеральный список экстремистских материалов может быть обжаловано в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Статья 14. Ответственность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за осуществление ими экстремистской деятельности

Высказывания должностного лица, а также иного лица, состоящего на государственной или муниципальной службе, о необходимости, допустимости, возможности или желательности осуществления экстремистской деятельности, сделанные публично, либо при исполнении должностных обязанностей, либо с указанием занимаемой должности, а равно непринятие должностным лицом в соответствии с его компетенцией мер по пресечению экстремистской деятельности влечет за собой установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

Соответствующие государственные органы и вышестоящие должностные лица обязаны незамедлительно принять необходимые меры по привлечению к ответственности лиц, допустивших действия, указанные в части первой настоящей статьи.

Статья 15. Ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности

За осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

В целях обеспечения государственной и общественной безопасности по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом, лицу, участвовавшему в осуществлении экстремистской деятельности, по решению суда может быть ограничен доступ к государственной и муниципальной службе, военной службе по контракту и службе в правоохранительных органах, а также к работе в образовательных учреждениях и занятию частной детективной и охранной деятельностью.

В случае, если руководитель или член руководящего органа общественного или религиозного объединения либо иной организации делает публичное заявление, призывающее к осуществлению экстремистской деятельности, без указания на то, что это его личное мнение, а равно в случае вступления в законную силу в отношении такого лица приговора суда за преступление экстремистской направленности соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация обязаны в течение пяти дней со дня, когда указанное заявление было сделано, публично заявить о своем несогласии с высказываниями или действиями такого лица. Если соответствующие общественное или религиозное объединение либо иная организация такого публичного заявления не сделает, это может рассматриваться как факт, свидетельствующий о наличии в их деятельности признаков экстремизма.

Автор печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных статьей 1 настоящего Федерального закона, признается лицом, осуществлявшим экстремистскую деятельность, и несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Статья 16. Недопущение осуществления экстремистской деятельности при проведении массовых акций

При проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования не допускается осуществление экстремистской деятельности. Организаторы массовых акций несут ответственность за соблюдение установленных законодательством Российской Федерации требований, касающихся порядка проведения массовых акций, недопущения осуществления экстремистской деятельности, а также ее своевременного пресечения. Об указанной ответственности организаторы массовой акции до ее проведения предупреждаются в письменной форме органами внутренних дел Российской Федерации.

Участникам массовых акций запрещается иметь при себе оружие (за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма), а также предметы, специально изготовленные или приспособленные для причинения вреда здоровью граждан или материального ущерба физическим и юридическим лицам.

При проведении массовых акций не допускаются привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также распространение экстремистских материалов.

В случае обнаружения обстоятельств, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, организаторы массовой акции или иные лица, ответственные за ее проведение, обязаны незамедлительно принять меры по устранению указанных нарушений. Несоблюдение данной обязанности влечет за собой прекращение массовой акции по требованию представителей органов внутренних дел Российской Федерации и ответственность ее организаторов по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

<...>

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«ОБ ОСНОВНЫХ ГАРАНТИЯХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ И
ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ГРАЖДАН
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ

(извлечения)

Статья 56. Ограничения при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума

1. Предвыборные программы кандидатов, избирательных объединений, иные агитационные материалы (в том числе размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях

общего пользования, включая «Интернет»), выступления кандидатов и их доверенных лиц, представителей и доверенных лиц избирательных объединений, представителей инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума, граждан на публичных мероприятиях, в средствах массовой информации (в том числе размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая «Интернет») не должны содержать призывы к совершению деяний, определяемых в статье 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» как экстремистская деятельность, либо иным способом побуждать к таким деяниям, а также обосновывать или оправдывать экстремизм. Запрещается агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную рознь, унижающая национальное достоинство, пропагандирующая исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, а также агитация, при проведении которой осуществляются пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени их смешения. Не может рассматриваться как разжигание социальной розни агитация, направленная на защиту идей социальной справедливости.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РФ

от 13 июня 1996 г.

(извлечения)

Статья 136. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина

1. Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 280. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности

1. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности -

наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же деяния, совершенные с использованием средств массовой информации, -

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Статья 282. Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства

1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные:

- а) с применением насилия или с угрозой его применения;
- б) лицом с использованием своего служебного положения;
- в) организованной группой, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до двухсот

сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 282.1. Организация экстремистского сообщества

1. Создание экстремистского сообщества, то есть организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности, а равно руководство таким экстремистским сообществом, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями, а также создание объединения организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений такого сообщества в целях разработки планов и (или) условий для совершения преступлений экстремистской направленности -

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

2. Участие в экстремистском сообществе -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

Примечания.

1. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

2. Под преступлениями экстремистской направленности в настоящем Кодексе понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом "е" части первой статьи 63 настоящего Кодекса.

Статья 282.2. Организация деятельности экстремистской организации

1. Организация деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

2. Участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за

период до восемнадцати месяцев, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.

Примечание. Лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

«ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ПО ДЕЛАМ И МАТЕРИАЛАМ О ВОЗБУЖДЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ ИЛИ РЕЛИГИОЗНОЙ ВРАЖДЫ»

Для правильной квалификации противоправных деяний, связанных с возбуждением национальной, расовой или религиозной вражды, рекомендуется привлечение экспертов, профессионально владеющих специальными познаниями в области социальной психологии и лингвистики. Это поможет избежать произвольного и нередко ошибочного толкования текста публичных выступлений, газетных публикаций и иной продукции массовой информации.

Действующее в России законодательство запрещает возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Так, в соответствии со ст.29 Конституции РФ не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Статьей 19 Конституции РФ запрещаются любые формы ограничения прав граждан по

признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Согласно ст.4 Закона РФ «О средствах массовой информации» не допускается использование средств массовой информации в целях разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни.

Статья 282 УК РФ устанавливает ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации.

Под действием в контексте данной нормы следует понимать любой целенаправленный акт внешней практикой деятельности, включая речевое изложение мысли и иные формы передачи информации языковыми или изобразительными средствами. Такими действиями являются использование публичных высказываний, печатных изданий, иных средств массовой информации (радио, телевидение) для передачи устных, письменных или аудиовизуальных сообщений, которые направлены на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

Применительно к злоупотреблениям свободой слова и свободой массовой информации понятие направленности действий характеризует только смысл информации, ее содержание (например, призывы к еврейским погромам, антимусульманская агитация), которое потенциально может спровоцировать межнациональные или межконфессиональные конфликты, но не предусматривает фактическое наступление таких последствий.

Возбуждающей в смысле ст.282 УК РФ является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную

оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов.

От информации, возбуждающей вражду, следует отличать констатацию фактов. Последняя не несет никакого отрицательного «эмоционального заряда» и не направлена на формирование негативной установки. Поэтому нельзя, например, считать возбуждением национальной вражды сообщение о том, что самыми неграмотными среди россиян, по данным социологических исследований, являются цыгане. Психологическое содержание данной информации будет заключаться в том, чтобы привлечь к этой проблеме внимание общественности и специалистов, а не укрепить в массовом сознании стереотип о необучаемости цыган как национальной черте.

Вражда может проявляться в неприязни, сильной антипатии, ненависти, в желании любыми способами ущемить чьи-либо права и законные интересы.

Унижение национального достоинства выражается в распространении ложных измышлений, извращенных или тенденциозно подобранных сведений об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей, позорящих или оскорбляющих этническую или конфессиональную группу либо ее отдельных представителей как членов этой группы, заключающих в себе издевку, отвращение или презрение к ним.

Термин национальная, религиозная, расовая исключительность или превосходство означает преобладание по каким-либо признакам одной группы людей над другими в силу несовершенства последних, т.е. якобы их природной, биологической, социальной, нравственной ущербности или порочности.

Пропагандой является распространение среди широкого круга лиц идей, взглядов, представлений или побуждений действиям, направленным на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Она может выражаться в форме призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз и т.п.

Данное преступление совершается с прямым умыслом. Субъект осознает, что обнародует в печати, по радио или телевидению (а также в других формах) информацию, направленную на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, и желает ее обнародовать.

Особенность рассматриваемого преступления состоит в том, что оно совершается публично или с использованием средств массовой информации.

В процессе прокурорской проверки или расследования уголовного дела главным объектом исследования и основным источником доказательств являются сам текст публикации, выступления, требующие содержательного анализа и юридической оценки. Если идеи публикатора (оратора) выражены прямо, а не завуалировано, содержательный анализ вполне доступен подготовленному следователю или прокурору и не требует специальных познаний.

Дать правильную оценку тексту публикации в таком случае помогут основные признаки, характеризующие возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды с точки зрения общественной опасности. Главными из них являются:

- формирование и подкрепление негативного этнического стереотипа, отрицательного образа нации, расы, религии;
- перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую или религиозную группу;
- приписывание всем представителям этнической или религиозной группы стремления следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой;
- утверждения о природном превосходстве одной нации, расы, религии и неполноценности или порочности других;
- приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, расе, религии по отношению к другим;
- возложение вины и ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую, расовую, религиозную группу;
- утверждения об изначальной враждебности определенной нации, расы по отношению к другим;
- утверждения о полярной противоположности и несовместимости интересов одной этнической или религиозной группы с интересами других;
- утверждения о наличии тайных планов, заговоров одной национальной или религиозной группы против других;
- объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных этнических, расовых, религиозных групп;
- побуждение к действиям против какой-либо нации, расы, религии;
- поощрение, оправдание геноцида, депортаций, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, расы, религии;

- требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, расы, конфессиональной принадлежности;
- требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному признаку;
- угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной принадлежности.

Таким образом, если в процессе проверки при содержательном анализе публикации (публичного выступления) будет выявлено, что текст или его часть прямо подпадают под один или несколько вышеперечисленных признаков, необходимо решать вопрос о возбуждении уголовного дела.

Следует учитывать, что не всякий материал такого рода выражает перечисленные идеи в неприкрытой форме. Нередко он исполнен так, что подобные мысли автора с помощью различных уловок внушаются исподволь. В результате информация, способная возбудить враждебность к тем или иным этническим, расовым, религиозным группам, оскорбить либо унижить национальное достоинство, оказывается завуалированной, но понятной читателю. Как правило, публикатор (оратор) в данном случае имеет цель не только возбудить национальную или религиозную рознь под видом реализации предоставленного ему Конституцией РФ права на свободу слова и свободу массовой информации, но и уйти от ответственности.

Практика показывает, что определение социально-психологической направленности текста и доказывание умысла на разжигание национальной, религиозной розни становится особенно сложным, когда пропагандируемые идеи и представления внедряются в общественное сознание изощренными приемами манипулирования информацией, специальными языковыми, изобразительными и иными

средствами передачи читателю (зрителю, слушателю) уничижительных характеристик, отрицательных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии.

Нельзя исключать возможность непреднамеренного со стороны авторов проникновения в их публикации (озвученные тексты) неосторожных, невежественных и ошибочных суждений, обусловленных их низкой профессиональной квалификацией, недостаточной общей эрудицией.

По делам и материалам, по которым следователем признано необходимым использование специальных познаний в области социальной психологии, назначается соответствующее исследование содержания газетных публикаций и иной продукции массовой информации, а также публичных выступлений.

Выявление смысловой направленности текстов и используемых пропагандистских приемов является по таким делам центральным звеном в установлении противоправности деяния.

Применение специальных познаний на практике может иметь место в двух формах: внепроцессуального консультирования при доследственной проверке и судебной экспертизы, назначаемой по уголовному делу.

Функция консультанта – предварительная оценка наличия в конкретной информации отрицательных и оскорбительных характеристик нации, расы, религии, негативных установок и подстрекательства к враждебным действиям против какой-либо этнической, расовой, религиозной группы.

Установление смысловой направленности текстов по возбужденным уголовным делам данной категории является компетенцией судебной социально-психологической экспертизы.

Перед экспертом рекомендуется ставить следующие вопросы:

1. Выражают ли использованные в данном материале словесные (изобразительные) средства унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной группы (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей?

2. Содержится ли в данном материале информация, побуждающая к действиям против какой-либо нации, расы, религии (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей?

3. Используются ли в данном материале специальные языковые или иные средства (какие именно) для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей?

Приведенные вопросы должны сориентировать эксперта на углубленное психолингвистическое (логико-грамматическое и семантическое) изучение материала и не позволить ему ограничиться лишь общими рассуждениями и субъективными оценками.

Экспертизу может проводить как единолично специалист, профессионально владеющий знаниями и методами психолингвистики, являющейся отраслью социальной психологии, так и комиссия из специалистов в области социальной психологии и лингвистики.

Учитывая малочисленность специалистов данного профиля и отсутствие у них опыта производства судебных экспертиз по делам указанной категории, иногда целесообразно привлекать для совместного исследования, с одной стороны, специалистов по социальной психологии, имеющих достаточную подготовку в области изучения массовых коммуникаций, психологии пропаганды, межгрупповых, в частности, межнациональных,

отношений, а с другой стороны - филологов, владеющих научным аппаратом лингвистики и семантики, специальными методами исследования продуктов речевой деятельности. При решении вопроса о привлечении того или иного специалиста к исследованию рекомендуется выяснять его компетентность в области перечисленных отраслей знаний.

Нужно помнить, что само по себе изложение тех или иных подлинных фактов и сообщение сведений исторического, религиозного, политического характера еще не означает направленности текста на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды. Определяющим являются смысловая функция таких сообщений, то, ради чего, в подтверждение каких взглядов и идей они используются, какие представления и установки и какими средствами пропагандируются, навязываются читателям (слушателям, зрителям).

Как показывает практика, нередко в публикациях, выступлениях, возбуждающих национальную, расовую, религиозную рознь, широко используются тенденциозно подобранные извращенные вымышленные факты, бездоказательные утверждения и представления, отвергнутые современной наукой. Различные слухи и измышления, перемежаясь с другими, иногда реальными фактами, вводятся в контекст, где и служат созданию негативного образа представителей той или иной нации или религии, приписывают им враждебность, способствуют созданию атмосферы национальной или религиозной нетерпимости. Недобросовестность сообщений может свидетельствовать о сознательном (умышленном) манипулировании информацией, поэтому часто возникают вопросы о правильности приведенных автором сведений, достоверности использованных им источников, подлинности цитат, обоснованности авторских утверждений и суждений по существу.

В некоторых случаях вопросы подлинности приведенных фактов и достоверности сообщений лежат за пределами психолингвистического анализа и относятся к компетенции

других специалистов: историков, религиоведов, экономистов, политологов, генетиков, антропологов, этнологов и др. Таких специалистов необходимо привлекать для проведения комплексных экспертиз наряду с социальным психологом, и вопросы экспертам должны быть сформулированы так, чтобы каждый из них имел четкое задание в пределах своей компетенции.

Они могут быть поставлены следующим образом:

- Соответствуют ли данным современной науки (истории, религиоведения, антропологии, генетики, источниковедения и др.) приведенные в публикации положения?
- Являются ли эти положения научно обоснованными, доказанными?
- Правильны ли утверждения и выводы, основанные на приведенных в публикации данных (исторических, экономических, политических и др.)?

В этих случаях комплексная экспертиза распадается на ряд специальных объектов, самостоятельно исследуемых каждым из специалистов. Такая экспертиза, хотя и может быть назначена одним общим постановлением, но состоит из нескольких исследований и завершается либо составлением нескольких заключений, либо общим заключением, при этом каждый эксперт в пределах компетенции подписывает только часть исследования и свои выводы, за которые по закону несет личную ответственность. При несовпадении мнений экспертов одной и той же специальности совершенно недопустимо составление «компромиссных» заключений.

При назначении судебных экспертиз и исследований наиболее типичны следующие ошибки:

1. Привлечение в качестве экспертов и специалистов лиц, некомпетентных в данной сфере.
2. Неправильная постановка вопросов перед экспертами.
3. Неправильная оценка выводов, полученных в результате проведения экспертиз.

Изучение проверочных материалов и уголовных дел показало, что многие постановления о назначении экспертиз не содержат изложения фактических обстоятельств дела. Неверно определяются природа и предмет использования специальных познаний. В то время как по делу требуется установление направленности публикации путем социально-психологического (психолингвистического и семантического) анализа текста и языковых приемов, используемых публикатором (оратором), назначается философская, историческая, искусствоведческая, стилистическая, гуманитарная экспертиза. В результате экспертное исследование подменяется историческими, религиоведческими, политологическими, биологическими, антропологическими и другими, подчас дилетантскими, рассуждениями.

При назначении экспертизы не всегда в надлежащем объеме выясняется уровень компетентности привлекаемого для этой цели лица: соответствуют ли сфера его деятельности, профессиональный опыт, научные труды той области специальных познаний, к которой относятся вопросы, подлежащие разрешению (в данном случае – владеет ли он специальными методами исследования массовых коммуникаций).

В качестве экспертов иногда привлекаются лица, относительно которых имеются основания полагать, что они прямо или косвенно заинтересованы в деле. Например, к такого рода основаниям может быть отнесена причастность привлекаемого специалиста к общественным движениям, организациям, партиям и группам, от имени которых написан или против которых направлен представленный на исследование материал. Имеют место и факты необоснованного отвода экспертов. В этой связи при их подборе следует строго соблюдать требования процессуального законодательства (ст.67 УПК РСФСР).

Многие изученные экспертные заключения не соответствуют процессуальным требованиям, предъявляемым к такого рода документам (ст.191 УПК РСФСР). В их вводной части не

содержится указаний на характер используемых познаний, сведений о самом эксперте (образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность и др.). Нередко не соответствуют они и требованиям ст.80 УПК РСФСР. В них нет описания проведенных исследований, ссылок на использование специальных методов научного познания.

Порой вся «исследовательская часть» сводится к простому пересказу некоторых выражений и фраз, неаргументированному изложению личного отношения к ним эксперта.

Иногда специалисты дают двусмысленные, внутренне противоречивые заключения, что совершенно недопустимо. Подчас, признав, что в публикации определенная национальность характеризуется в неприглядном свете, берутся судить, достаточно ли этого для возбуждения вражды и насколько это оскорбительно для национального достоинства, т.е. выходят за рамки своих специальных познаний. Некоторые эксперты берут на себя несвойственную им роль комментатора законодательных норм.

Как известно, заключение эксперта не является обязательным для лиц, осуществляющих производство по делу (ст.80 УПК РСФСР), и не имеет заранее установленного доказательственного значения применительно к конкретному преступлению. Поэтому оценивать выводы экспертизы необходимо в совокупности с другими доказательствами.

**Отдел по надзору за исполнением законов о
межнациональных отношениях
Генеральной прокуратуры Российской Федерации**

**Отдел юридической психологии
научно-исследовательского института
проблем укрепления законности и правопорядка.**

Документ N 27-19-19 от 29 июня 1999 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ № 11 ОТ 28 ИЮНЯ 2011 ГОДА

"О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ"

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту – обязанностью государства (статья 2) и устанавливает, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только соразмерно конституционно значимым целям (статья 55).

В Российской Федерации признаются идеологическое и политическое многообразие, многопартийность; никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (статья 13 Конституции Российской Федерации).

Согласно Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (статья 19).

Конституция Российской Федерации, гарантируя свободу мысли и слова, запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства (статья 29).

Международно-правовые стандарты в области прав человека, провозглашая право каждого человека на свободное выражение своего мнения, вместе с тем предусматривают, что всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию; всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование; всякая дискриминация на основе религии или убеждений должны быть запрещены законом (Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года, Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года).

Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года предусмотрено, что терроризм, сепаратизм и экстремизм, вне зависимости от их мотивов, не могут быть оправданы ни при каких обстоятельствах, а лица, виновные в совершении таких деяний, должны быть привлечены к ответственности в соответствии с законом.

В интересах реализации названных конституционных запретов и выполнения международных обязательств в Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрена ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности.

В целях обеспечения единства судебной практики по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации,

постановляет:

1. При рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности судам следует обеспечивать, с одной стороны, охрану публичных интересов (основ конституционного строя, целостности и безопасности Российской Федерации), а с другой – защиту гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина – свободы совести и вероисповедания, свободы мысли, слова, массовой информации, права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, права собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

2. Исходя из положений примечания 2 к статье 282.1 УК РФ к числу преступлений экстремистской направленности относятся преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (например, статьями 280, 282, 282.1, 282.2 УК РФ, пунктом «л» части 2 статьи 105, пунктом «е» части 2 статьи 111, пунктом «б» части 1 статьи 213 УК РФ), а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 63 УК РФ признаются обстоятельством, отягчающим наказание.

3. При производстве по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности судам необходимо иметь в виду, что согласно пункту 2 части 1 статьи 73 УПК РФ подлежат доказыванию мотивы совершения указанных преступлений.

Квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, по пункту «л» части 2 статьи 105, или по пункту «е» части 2 статьи 111, или по пункту «е» части 2 статьи 112, или по пункту «б» части 2 статьи 115, или по пункту «б» части 2 статьи 116 УК РФ исключает возможность одновременной квалификации содеянного по другим пунктам указанных частей этих статей, предусматривающим иной мотив или цель преступления (например, из хулиганских побуждений).

Преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, следует отграничивать от преступлений, совершенных на почве личных неприязненных отношений. Для правильного установления мотива преступления следует учитывать, в частности, длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие с ним конфликтов, не связанных с национальными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе.

4. Под публичными призывами (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

При установлении направленности призывов необходимо учитывать положения Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, размещение обращения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, например на сайтах, в блогах или на форумах, распространение обращений путем веерной рассылки электронных сообщений и т.п.).

Преступление считается оконченным с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет.

5. Обратить внимание судов на то, что статьей 280 УК РФ предусмотрена ответственность лишь за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по статье 282 УК РФ при наличии иных признаков этого состава преступления.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности в силу предписаний части 3 статьи 17 УК РФ подлежат квалификации не по статье 280 УК РФ, а в зависимости от обстоятельств дела по части 1 или части 2 статьи 205.2 УК РФ.

6. При решении вопроса об использовании средств массовой информации (часть 2 статьи 280 и статья 282 УК РФ) судам следует учитывать положения Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» (с последующими изменениями).

7. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо принадлежности к какой-либо социальной группе, влекут уголовную ответственность по части 1 статьи 282 УК РФ только в том случае, если они совершены публично или с использованием средств массовой информации (например, выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц).

Под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

При установлении в содеянном в отношении должностных лиц (профессиональных политиков) действий, направленных на унижение достоинства человека или группы лиц, судам необходимо учитывать положения статей 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 года, и практику Европейского Суда по правам человека, согласно которым политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются

стать объектом общественной политической дискуссии и критики в средствах массовой информации; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в средствах массовой информации в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Критика в средствах массовой информации должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц.

Предусмотренное частью 1 статьи 282 УК РФ преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного действия, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам их принадлежности к определенным полу, расе, национальности, языку или в зависимости от происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

8. Преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ, совершается только с прямым умыслом и с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Вопрос о том, является ли массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, или административным правонарушением (статья 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), должен разрешаться в зависимости от направленности умысла лица, распространяющего указанные материалы.

В случае, когда лицо распространяет экстремистские материалы, включенные в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, содеянное им должно влечь уголовную ответственность по статье 282 УК РФ.

Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

9. В отличие от предусмотренных главой 16 Уголовного кодекса Российской Федерации насильственных преступлений против жизни и здоровья, совершаемых по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (пункт «л» части 2 статьи 105, пункт «е» части 2 статьи 111, пункт «е» части 2 статьи 112, пункт «б» части 2 статьи 115, пункт «б» части 2 статьи 116, пункт «з» части 2 статьи 117 УК РФ), насилие, применяемое при совершении преступления, предусмотренного статьей 282 УК РФ, является не только выражением ненависти в отношении конкретного потерпевшего, но и направлено на достижение специальной цели – возбуждение ненависти или вражды в других людях (о чем, например, может свидетельствовать применение в общественных местах в присутствии посторонних лиц насилия в отношении потерпевшего (потерпевших) по признаку принадлежности к определенной расе или национальности, сопровождаемое расистскими или националистическими высказываниями).

10. К лицам, использующим свое служебное положение, относятся, в частности, должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примечанием 1 к статье 285 УК РФ, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, а также иные лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к статье 201 УК РФ.

Использование служебного положения (пункт «б» части 2 статьи 282 и часть 3 статьи 282.1 УК РФ) выражается не только в умышленном использовании указанными выше лицами своих служебных полномочий, но и в оказании влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой ими должности на других лиц в целях совершения ими действий, направленных, в частности, на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

<...>

19. В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» террористическая деятельность является разновидностью экстремистской деятельности (экстремизма). С учетом этого при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 282.2 УК РФ, к общественным или религиозным объединениям либо к иным организациям, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, следует относить организации, указанные в специальных перечнях (списках) в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и статьей 24 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Обратить внимание судов, что в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 15 октября 2007 года № 1420-р и от 14 июля 2006 года № 1014-р

такие перечни (списки) подлежат официальному опубликованию в «Российской газете».

<...>

23. В необходимых случаях для определения целевой направленности информационных материалов может быть назначено производство лингвистической экспертизы. К производству экспертизы могут привлекаться, помимо лингвистов, и специалисты соответствующей области знаний (психологи, историки, религиоведы, антропологи, философы, политологи и др.). В таком случае назначается производство комплексной экспертизы.

При назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции суда. В частности, перед экспертами не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды.

Исходя из положений статьи 198 УПК РФ судам при рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности надлежит обеспечить подсудимому возможность ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы независимо от ее вида и с полученным на ее основании экспертным заключением либо с сообщением о невозможности дать заключение; заявить отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении, о привлечении в качестве эксперта указанного им лица либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении, о внесении в определение (постановление) о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту.

В силу положений части 4 статьи 271 УПК РФ суд при рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской

направленности не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в судебное заседание по инициативе любой стороны. При этом суду следует проверять, обладает ли данное лицо специальными знаниями в вопросах, являющихся предметом судебного разбирательства.

Суд вправе в соответствии с частью 1 статьи 69, пунктом 3 части 2 статьи 70, частью 2 статьи 71 УПК РФ принять решение об отводе специалиста в случае непредставления документов, свидетельствующих о наличии специальных знаний у лица, о допросе которого в качестве специалиста было заявлено ходатайство, признания этих документов недостаточными либо ввиду некомпетентности, обнаружившейся в ходе его допроса.

24. Судам необходимо обеспечивать индивидуализацию наказания, назначаемого лицам, признанным виновными в совершении преступлений экстремистской направленности. При назначении наказания лицу, не достигшему ко времени совершения указанного преступления совершеннолетнего возраста, суду в соответствии с частью 1 статьи 89 УК РФ следует выяснять и учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

<...>

26. Рекомендовать судам при рассмотрении уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению указанных преступлений, и частными определениями (постановлениями) обращать на них внимание соответствующих организаций и должностных лиц.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации В.М. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда
Российской Федерации В.В. Дорошков

ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ



**Международные
этические
документы**

II. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ СТАНДАРТЫ

1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

ДЕКЛАРАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ О ПРИНЦИПАХ ПОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТА

*Принята на Втором Всемирном Конгрессе Международной
Федерации журналистов в Бордо 25-28 апреля 1954 г.
(извлечения)*

Международная декларация провозглашается в качестве стандарта профессионального поведения журналистов в области приобретения, передачи, распространения и комментирования информации и описания событий.

<...>

7. Журналист должен отдавать себе отчет в той опасности, которую таит в себе призыв к дискриминации, распространенный через СМИ, и должен сделать все возможное для того, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе расы, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических или иных взглядов, национального и социального происхождения.

ДЕКЛАРАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ «ВАШИ ОБЯЗАННОСТИ КАК ЖУРНАЛИСТА»

Принята Международной федерацией журналистов как кодекс принципов, которым должны следовать работники средств массовой информации, занимающиеся сбором, передачей, распространением, комментированием новостей и описанием событий

1. Уважение правды и права общества знать правду — первая заповедь журналиста.

2. Во исполнение этой обязанности журналист должен отстаивать принципы свободы. Это касается сбора и публикации новостей, а также комментирования и критики.

3. Журналист обязан передавать лишь выверенные факты, в достоверности которых он убедился. Он не должен утаивать общественно важную информацию, фальсифицировать, искажать документы.

4. Журналист обязан пользоваться только честными методами для получения информации, фотографий и документов.

5. Журналист должен предпринять максимум усилий для того, чтобы дать опровержение опубликованной информации, если она оказалась неточной и причинила вред.

6. Журналист сохраняет профессиональную тайну: источник информации, не желающий обнародовать себя, должен остаться нераскритиченным.

7. Журналист не должен допускать распространения посредством прессы в какой бы то ни было форме идей дискриминации, основанной на расовой, национальной и половой принадлежности, социальном положении, сексуальной ориентации, языке, религии, политических взглядах и пр.

8. Журналист должен расценивать как серьезный профессиональный проступок следующее:

- плагиат;
- преднамеренное искажение информации;
- оскорбления, клеветнические, необоснованные обвинения и навешивание ярлыков;
- взятки в любой форме с целью протолкнуть в печать или воспрепятствовать публикации той или иной информации.

9. Звание журналиста обязывает придерживаться изложенных выше принципов. Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения своего профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКИ

*Приняты на IV Консультативной встрече
международных и региональных профессиональных
журналистских организаций в 1983 г. в Праге
(извлечения)*

Принцип VIII. Уважение всеобщих ценностей и многообразия культур

Истинный журналист выступает за всеобщие ценности гуманизма, прежде всего за мир, демократию, социальный прогресс, права человека и национальное освобождение. Он с уважением относится к отличительным особенностям, ценностям

и достоинству каждой национальной культуры, а также к праву народов свободно выбирать и развивать свою политическую, социальную, экономическую и культурную системы. Таким образом, журналист активно участвует в социальных преобразованиях, направленных на расширение демократии. Посредством диалога журналист способствует созданию в международных отношениях климата доверия, содействующего миру и справедливости, разрядке международной напряженности, разоружению и национальному развитию. Профессиональная этика обязывает журналиста быть в курсе соответствующих международных соглашений, деклараций и резолюций.

Принцип IX. Устранение войны и других зол, противостоящих человечеству

Нравственная обязанность уважать всеобщие ценности гуманизма требует от журналиста воздерживаться от любой формы подстрекательства или оправдания агрессивных войн, гонки вооружений, особенно ядерных, от апологии иных форм насилия, ненависти и дискриминации, в частности расизма и апартеида. Она настаивает на противодействии тираническим режимам, колониализму и неоколониализму, а также другим бедствиям, причиняющим человечеству страдания, таким, как нищета, недоедание, болезни. Действуя таким образом, журналист поможет устранять неосведомленность и непонимание в отношениях между народами, пробудит у соотечественников восприимчивость к нуждам и желаниям народов других стран, обеспечит уважение прав и достоинства всех наций, всех народов и всех людей вне зависимости от пола, расы, языка, национальности, религиозных взглядов и философских убеждений.



**Российские
этические
документы**

2. РОССИЙСКИЕ ЭТИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ РОССИЙСКОГО ЖУРНАЛИСТА

*Кодекс одобрен Конгрессом журналистов России
г. Москва, 23 июня 1994 г.
(извлечения)*

5. **Журналист** полностью осознает опасность ограничений, преследования и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения.

Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания. Он воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи, религии, социального происхождения или пола, а также в отношении физического недостатка или болезни человека. Он воздерживается от публикации таких сведений, за исключением случаев, когда эти обстоятельства напрямую связаны с содержанием публикуемого сообщения. Журналист обязан избегать употребления оскорбительных выражений, могущих нанести вред моральному и физическому здоровью людей.

ДЕКЛАРАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ РАБОТЫ ЖУРНАЛИСТОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВАХ

*Проект подготовлен Ассоциацией свободных журналистов
Крыма. Декларация принята 23 апреля 2001 г. в Ялте.*

- Признавая важную роль СМИ в предотвращении межэтнической напряженности, восстановлении и поддержании доверия между различными этническими группами;

- осознавая всю меру своей профессиональной и моральной ответственности при освещении напряженных и конфликтных ситуаций в этнической сфере, дискриминации меньшинств и конфессиональной нетерпимости;

- желая противостоять проявлениям насилия, ненависти, конфронтации и отрицать все виды дискриминации: этнической, расовой, религиозной, культурной;

- осуществляя свои профессиональные обязанности по информированию общества о многообразии его жизни и процессах, происходящих в нем;

Мы договариваемся в своей деятельности придерживаться следующих принципов:

1. СМИ должны придерживаться принципов свободы слова, которые включают в себя право получать и распространять информацию, при этом не нарушая другие основополагающие права, свободы и интересы, защищаемые Всеобщей Декларацией прав человека и Европейской конвенцией по правам человека.

2. Журналист должен уважать право общества на получение точной, достоверной информации. Представление, описание и изложение фактов и событий должно быть сбалансированным и беспристрастным. Слухи не должны смешиваться с новостями,

так как это может стать причиной применения насилия и дискриминации. Недопустимо в своих комментариях, оценках, подборе фактов, анализе исторических предпосылок и т.д. становиться на позицию той или иной стороны.

3. Журналист должен отдавать себе отчет о той опасности, которую таит в себе призыв к дискриминации, распространенный через СМИ, и должен сделать все возможное для того, чтобы избежать даже невольного провоцирования ограничения прав на основе расы, языка, религии, политических или иных взглядов, этнического происхождения и социального статуса.

4. Недопустимой является публикация материалов, содержащих пропаганду войны, насилия, оскорбляющих чувства лиц, исповедующих или не исповедующих религию, ущемляющих права человека и его этно-культурную идентичность.

5. Журналист не вправе акцентировать внимание на расовой, этнической принадлежности, политических и религиозных убеждениях субъекта информации. Исключение могут составлять только те случаи, когда это имеет самостоятельное значение в рамках подготовленной информации. Особенно этот принцип относится к материалам о преступлениях, когда упоминание принадлежности подозреваемого или преступника к какому-либо религиозному, этническому или другому меньшинству может вызвать негативное отношение к этим группам.

6. Нельзя связывать этническую принадлежность человека с его политическими убеждениями и моральными качествами.

7. Журналист должен в своих материалах демонстрировать, что этническое многообразие - это ценность любого общества.

8. Недопустимо участие журналиста в распространении и формировании негативных стереотипов по отношению к этно-культурной либо другой группе и конфессии. Необходимо избегать обобщающих определений, бытующих в разговорной

лексике выражений, негативно характеризующих всю такую группу.

9. Журналист должен осознавать, что его непрофессионализм, предвзятость, дезинформация могут стать причиной дискриминации, нетерпимости, насилия, страданий и даже гибели людей.

МОСКОВСКАЯ ХАРТИЯ ЖУРНАЛИСТОВ

*от 4 февраля 1994 г.
(извлечения)*

4. Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследований и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального или национального происхождения.

ХАРТИЯ ТЕЛЕВЕЩАТЕЛЕЙ «ПРОТИВ НАСИЛИЯ И ЖЕСТОКОСТИ»

*Подписана 8 июня 2005 г. в Госдуме руководителями шести федеральных каналов (Первый, «Россия», НТВ, ТВЦ, СТС и REN TV); в настоящее время продолжается присоединение телекомпаний России к Хартии)
(извлечения)*

Действуя строго в рамках законодательства РФ, средства массовой информации должны принимать меры к недопущению нанесения ущерба общественной нравственности, распространения информации и материалов откровенно

циничного и оскорбительного характера и/или пропагандирующих культ насилия и жестокости.

Для достижения указанных выше целей электронные средства массовой информации, исполняя требования действующего законодательства, особо обращают внимание на недопустимость:

— использования средств массовой информации для осуществления экстремистской деятельности, а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости;

...

— распространения информации с целью опорочить гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями;

...

ПРАВИЛА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОТРУДНИКОВ МТРК «МИР»

*Приняты Советом директоров МТРК «МИР» 30 июля 1993 г.
(извлечения)*

В цивилизованном обществе свобода слова гарантируется законом, но она же законом и регулируется. Мы зависимы от юридических и моральных норм, от общественного мнения. При любом плюрализме мнений и свободе слова общество обязано защищать себя от разрушительных воздействий.

...

В развитие Концепции МТРК «Мир» предлагаются следующие профессионально-этические нормы и правила:

...

МТРК «Мир» и журналисты, работающие в телерадиокомпании, не могут жить вне политики. Но они обязаны быть над политикой.

Журналист МТРК не выражает интересы классов, сторон, этнических групп, политических партий, течений и даже государств, а только передает, обнаруживает тенденции, делает их достоянием сообщества, оставляя за собой право анализа, сопоставления, комментария.

Журналист, работающий в МТРК на штатной должности, на время работы в телерадиокомпании приостанавливает свое членство в той или иной политической партии.

Приоритет неотъемлемых прав и свобод человека, заложенный в Концепции МТРК, подразумевает их диалектическую взаимосвязь с правами и интересами общества.

Основной принцип вещания в эфире МТРК - стереоскопия, то есть объемный, многомерный подход ко всякому факту, событию, явлению. При подготовке передач любого жанра следует учитывать несколько ключевых моментов:

а) интересы данного объекта (предприятия, города, народа, государства);

б) интересы его партнеров по данной конкретной ситуации (других предприятий, городов, государств);

в) интересы некоей общей структуры (отрасли в целом, конгломерата народов Содружества).

г) интересы и законы здравого смысла.

Передачи МТРК «Мир» строятся на принципе диалога изложения разных точек зрения. Конечная цель любого диалога — поиск выхода, конструктивного подхода и решения.

Журналист, работающий в МТРК «Мир», основывает свои передачи только на проверенных, точных фактах, избегая ссылок на анонимные «источники, близкие к ...».

Вместе с тем любой единичный факт, вырванный из контекста событий, может представить положение дел в государстве в искаженном свете. Журналист МТРК «Мир» работает только на совокупности фактов, обнажающих тенденцию.

При работе с записанным и отснятым материалом запрещается монтаж, могущий привести к искажению контекста и подтекста, смысла выступления того или иного персонажа

передачи. Исходный материал должен определенное время храниться в главных редакциях или филиалах на случай возможных претензий.

При подготовке передач следует четко разграничивать собственно факт - и комментарий, выражающий точку зрения журналиста.

Комментарий, в свою очередь, основывается на принципе стереоскопии, то есть на всестороннем освещении факта с учетом интересов всех затронутых партнеров

Анализ и комментарий строятся только на знании и безусловном соблюдении и учете законов, действующих в данном государстве. Недопустимо какое-либо пренебрежение государственными установлениями, якобы с высоты межгосударственного эфира.

Журналист, работающий в филиале, не является представителем некоего нового идеологического центра, он - всего лишь связующее звено, его работа направлена прежде всего на всемерное развитие культурного, экономического, информационного взаимодействия, на преодоление разобщенности.

Вместе с тем журналист МТРК «Мир» должен четко различать и чувствовать ту грань, за которой призывы к консолидации в той или иной конкретной области превращаются уже в призывы к консолидации вообще, к созданию некоей новой общности, а то и в плач по Советскому Союзу.

МТРК «Мир» по договоренности сторон ведет вещание на русском языке. Но участникам передач, нетвердо владеющим русским, целесообразнее вести речь в эфире на родном языке, в сопровождении точного перевода.

В каждом государстве Содружества, помимо коренного населения, проживает несколько национальных диаспор, этнических меньшинств. Филиалы МТРК «Мир» обязаны вести целенаправленное освещение жизни меньшинств в республиках привлекать их представителей к активному сотрудничеству и, по возможности, иметь штатных сотрудников из представителей национальных меньшинств.

В то же время передачи о меньшинствах нельзя отделять от остальных программ, так как при этом создается ложное впечатление их обособленности, подобия этнического

заповедника. Жизнь этнических меньшинств следует, как это и есть в действительности, показывать во взаимодействии со всеми остальными группами населения.

Помимо этнических меньшинств, любое общество структурируется еще и на ряд других меньшинств, на устойчивые общественные группы, именуемые в науке «стратами», которые тяготеют к определенной замкнутости, обособленности. Безусловно, что их деятельность не может оставаться вне сферы внимания филиалов МТРК «Мир».

В жизни наших народов возникло немало негативных моментов, связанных с ложно, вульгарно понятыми идеями национальной особенности, государственного суверенитета т.д. Будет этически правомерно и более убедительно, если с анализом, критикой таких негативных явлений станут выступать наиболее авторитетные представители этих народов.

При подготовке комментария журналисты обязаны четко разделять торгово-экономические связи народов и связи этнические, религиозные. Их нельзя смешивать. Категорически запрещается объяснять торгово-экономические договоры конфессиональной или расовой общностью тех или иных народов. Пример: комментаторы РосТВ одно время практически любое экономическое соглашение азиатских стран, включая и страны дальнего зарубежья, непременно сопровождали рассуждениями о «мусульманской общности», «исламском факторе», тем самым противопоставляя эти государства другим странам Содружества.

При возникновении этнических конфликтов журналисты МТРК «Мир» обязаны давать с мест полную информацию, ибо умолчание порождает слухи, которые могут привести к новым взрывам.

Вместе с тем, показ или рассказ о собственно конфликте не может и не должен быть самоцелью. Запрещается живописание на экране или в эфире сцен насилия, акцентирование национальной принадлежности того или иного пострадавшего. В передачах о конфликтах прежде всего важен точный анализ причин, выявление истоков, приведших к взрыву.

Для этого следует привлекать экспертов, авторитетных представителей конфликтующих сторон, отдавая предпочтение наиболее спокойным, рассудительным людям, которые могли бы

уравновесить крайние точки зрения, дать аргументированную отповедь экстремистам.

При освещении этнических, межгосударственных, территориальных конфликтов следует исходить из нерушимого принципа: насилие никогда не будет и не может быть оправдано никакими обидами в прошлом и никакими целями в будущем. После того, как прольется первая кровь, уже не будет ни правых, ни виноватых.

Журналистам и приглашенным экспертам рекомендуется воздерживаться от соблазна сиюминутных решений, какими бы очевидными они ни оказались. Целесообразно приучать массовую аудиторию к мысли, что ни одно из нынешних национальных территориальных противоречий не может быть разрешено в краткие и порой даже в обозримые сроки, а только лишь в будущем, когда создадутся для этого цивилизованные условия и подходы. Сегодня же можно только убеждать взаимные претензии в ходе долгих, благожелательных переговоров.

Определяющим фоном в передачах МТРК «Мир» является интонация - благожелательная, спокойная, рассудительная. Причем должна сохраняться нормативная интонация естественной русской речи. Практика некоторых станций радио и ТВ показывает, что перенос англо-американской интонации в русскую речь придает не свойственный ей характер агрессивной экспрессии.

Эмоциональное воздействие на аудиторию достигается не взвинченностью, не напором, а только лишь умным словом, точным анализом и талантливym кадром.

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ КОДЕКС ЖУРНАЛИСТОВ БЕЛГОРОДЧИНЫ

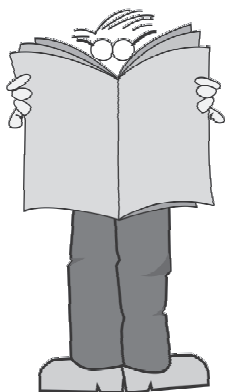
*Принят 6 февраля 2007 г. белгородской общественной
журналистской организацией «Пресс-Клуб»
(извлечения)*

П.3. Ответственность перед лицами и учреждениями, фигурирующими в журналистских произведениях

Журналисты должны без предубеждений относиться к разным людям и учреждениям, не допускать унижения и дискриминации по признаку пола, расы, национальности, языка, религии, идеологии или убеждений. Не следует особо акцентировать национальную принадлежность, вероисповедание, цвет кожи, страну происхождения, семейное положение, политические убеждения, умственные и физические недостатки отдельных лиц или групп — кроме случаев, когда такая информация имеет прямое отношение к рассматриваемому вопросу.

...

Журналисты обязаны заботиться о защите пострадавших и свидетелей в уголовном деле, а также любых других лиц, напрямую в него не вовлеченных, например, родственников или друзей. Следует избегать идентификации родственников или друзей лиц, осужденных за преступление или обвиняемых в совершении преступления, если не получено их согласие на идентификацию. Если не предполагается указывать имя человека, необходимо воздержаться от публикации его фотографий, а также от упоминания данных, позволяющих его идентифицировать, — таких, например, как род занятий, должность, возраст, пол или национальность.



**Опыт зарубежных
профессиональных
сообществ: выдержки
из этических кодексов
зарубежных стран**

3. ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ: ВЫДЕРЖКИ ИЗ ЭТИЧЕСКИХ КОДЕКСОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Австрия

Основные принципы журналистской деятельности. Кодекс чести австрийской прессы:

<...>

Недопустима дискриминация на основе различий в языке, религии, национальности либо по иной причине.

Армения

Этический кодекс:

<...>

Журналист должен противодействовать проявлениям экстремизма и ограничению гражданских прав.

Беларусь

Кодекс профессиональной этики журналиста:

...

Признавая приоритет общечеловеческих ценностей перед всеми остальными, журналист выступает за гуманизм, мир, демократию, социальный прогресс, права человека. Он воздерживается от любой формы оправдания агрессии, других форм насилия, ненависти и дискриминации, тоталитаризма и тирании. Журналист с уважением относится к особенностям, ценностям и достоинству каждой национальной культуры и праву народов на самоопределение, к свободе выбора своей политической и социально-экономической системы. Своей деятельностью он помогает избежать неосведомленности, недостаточного понимания и настороженности в отношениях между народами, содействует воспитанию культуры межнациональных отношений, пробуждает в своих читателях, зрителях, слушателях восприимчивость к нуждам иных народов, уважение прав и

достоинства всех наций и всех людей независимо от пола, расы, языка, национальной принадлежности, религиозных взглядов и идейных убеждений.

Бельгия

Свод принципов журналистской деятельности:

<...>

Пресса ... противостоит попыткам дискриминации на основе различий в языке, поле, расе, религии, идеологии, культуре, классовой принадлежности, убеждениях, если эти убеждения не вступают в противоречие с уважением основных прав человека.

Болгария

Этические нормы журналистики:

<...>

Журналист не допускает публикации материалов, способствующих разжиганию расовой, национальной или религиозной вражды; не использует слов и выражений, унижающих человеческое достоинство;

Великобритания

Кодекс поведения:

<...>

Журналист должен указывать пол, возраст, социальный и семейный статус лица, его сексуальную ориентацию только в том случае, если это имеет самостоятельное значение в рамках подготовленной им информации. Журналист обязан избегать материалов дискриминационного характера, а также насмешек и иронического отношения к людям по вышеперечисленным признакам.

Кодекс практики:

<...>

Дискриминация

а) Пресса не должна допускать пренебрежительного или уничижительного отношения к гражданам по признаку пола, возраста, национальности, религии или сексуальной ориентации, а также физических или умственных недостатков.

б) Пресса вправе упоминать расовую, национальную, половую принадлежность лица, а также его сексуальную ориентацию, физические и умственные недостатки только в случае самостоятельной значимости этой информации.

Венгрия

Этический кодекс журналистов:

<...>

Они (журналисты и СМИ) не должны нарушать права человека, разжигать вражду и подстрекать к противоправным действиям в отношении отдельных людей, наций, национальностей, рас, религиозных объединений, распространять в этой связи клевету и унижать людей из-за их принадлежности к перечисленным выше группам.

Германия

Принципы публицистики (Кодекс печати):

<...>

Публикация текстов и фотографий, которые в силу своей формы и содержания могут оскорбить нравственные или религиозные чувства группы лиц, несовместимы с ответственностью, лежащей на печати.

<...>

Никто не должен подвергаться дискриминации в силу своего пола или принадлежности к какой-либо расовой, этнической, религиозной, социальной или национальной группе.

<...>

При публикации материалов о преступлениях принадлежность подозреваемого или преступника к какому-либо

религиозному, этническому или другому меньшинству упоминается лишь в том случае, если есть основания считать, что это содействует лучшему пониманию описываемых обстоятельств дела.

Особенно следует помнить о том, что упоминание такого рода принадлежности может вызвать волну предубеждений в отношении этих групп, нуждающихся в защите.

Греция

Принципы деонтологии:

<...>

Религиозные убеждения, институты, обычаи и традиции народов, наций и рас, а также частная жизнь граждан должны быть уважаемы и не должны нарушаться.

Ирландия

Кодекс поведения:

<...>

Пол, возраст, социальный и семейный статус лица, его сексуальную ориентацию журналисту допустимо указывать только в том случае, если это имеет самостоятельное значение в рамках подготовленной им информации. Журналист обязан избегать материалов дискриминационного характера, а также насмешек и иронического отношения к людям по вышеперечисленным признакам.

Испания

Деонтологический кодекс журналистской профессии:

<...>

Журналист обязан уважать принцип презумпции невиновности человека, пока его вина не доказана судом, и не совершать поступков, наносящих ущерб тому или иному лицу. Это особенно важно при освещении вопросов судебной тематики.

а) Журналист должен избегать упоминания имен близких и друзей граждан, совершивших преступление. Такое упоминание

возможно лишь при необходимости подготовки полной и достоверной информации.

б) Следует также избегать упоминания имен жертв преступлений и насилия и распространения материала, который содержит достаточное количество признаков для их идентификации. Особую осторожность следует проявлять, когда речь идет о жертвах сексуального насилия.

Вышеуказанные критерии в полной мере относятся и к распространению информации о жизни представителей меньшинств. Журналисту следует воздержаться от фотографирования и интервьюирования представителей меньшинств при подготовке материалов о частной жизни или вопросах криминального характера.

Журналист обязан быть тактичным и уважать права слабых и дискриминированных. Поэтому от журналиста требуется максимум внимания при подготовке информации, касающейся тем насилия или бесчеловечного обращения.

а) Журналист обязан не допускать пренебрежительного или предвзятого отношения к человеку или группе лиц по признаку пола, возраста, расы, религии и социального статуса, а также к людям, имеющим физические недостатки или умственные отклонения.

б) Следует публиковать подобные материалы лишь в случаях, когда эта информация непосредственно связана с сюжетом.

с) Следует также воздерживаться от выражений, могущих нанести моральную травму людям с физическими и умственными недостатками.

Испания (Каталония)

Деонтологический кодекс. Провозглашение принципов журналиста Каталонии:

<...>

Необходимо проявлять крайнюю осторожность в вопросах освещения тем социального, расового, национального, полового и культурного равенства; избегать проявлений дискриминации, призывов к насилию, а также выражений и оборотов, которые

могут больно ранить лиц с физическими и умственными недостатками.

Италия

Хартия обязанностей журналистов:

<...>

Журналист должен уважать людей, их достоинство, право на личные тайны и никогда не допускать дискриминации кого-либо по признакам расы, пола, а также из-за умственных и физических недостатков или политических взглядов.

Латвия

Этический кодекс:

<...>

В своих публикациях журналист должен уважать право граждан на частную жизнь, их национальность, расовую принадлежность и религиозные чувства.

Литва

Этический кодекс литовских журналистов:

<...>

Журналист и издатель не должны нарушать права человека и его достоинство.

Не могут быть предметом шуток или насмешек со стороны журналиста: имя человека, его расовая принадлежность и национальность, религиозные убеждения, возраст, пол, физические недостатки. Это относится и к людям, совершившим преступление.

Мальта

Этический кодекс:

<...>

Журналист должен быть защитником основных прав человека. Он не должен способствовать развитию в обществе дискриминации,

основанной на различии пола, расы, религии или политических убеждений. Он должен отстаивать свободу слова и право на свободный обмен мнениями.

Норвегия

Этический кодекс норвежской прессы:

<...>

Необходимо всегда уважать характер и личность человека, его личную жизнь, расу, национальность и религиозные убеждения. Никогда не следует привлекать внимание к личным аспектам, если они не имеют существенного значения.

Португалия

Деонтологический кодекс журналистов:

<...>

Журналист не должен иметь отношений к каким-либо действиям, цель которых - дискриминация по расовому, национальному или половому признаку.

Сербия

Этический кодекс:

<...>

Журналист должен избегать невольного участия в развитии дискриминации в обществе. Только в случае крайней необходимости журналист указывает расовую и национальную принадлежность лица, его религиозные убеждения, физические недостатки, сексуальную ориентацию, семейный статус.

Словакия

Этический кодекс Профессионального Союза журналистов Словакии:

<...>

Журналист ни в какой форме не должен способствовать разжиганию агрессивной войны, проявлению насилия и агрессии в

международных отношениях, а также содействовать политической, религиозной, расовой, гражданской нетерпимости. Журналист демонстрирует должное уважение в отношении других государств, наций, их демократических традиций и институтов, культуры и морали.

Словения

Кодекс журналистов Республики Словения:

<...>

Дискриминация по признаку пола, принадлежности к этническим общностям, религиозным и общественным объединениям, оскорбление религиозных чувств и традиций, любая деятельность, направленная на разжигание войны или межнациональных конфликтов, несовместима с кодексом.

Турция

Кодекс профессиональных принципов прессы:

<...>

Не допускается публикация материалов, направленных на ограничение свободы слова и вероисповедания, а также наносящих ущерб общественной морали, религиозным чувствам или семейным устоям.

Швеция

Этический кодекс работников прессы, радио и телевидения:

<...>

Уважайте личность.

Не акцентируйте внимание на поле, расовой и национальной принадлежности человека, его профессии, политических и религиозных убеждениях. Исключения могут составлять случаи, когда это контекстуально или содержательно необходимо.

ВЫШЕГРАДСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации по этике для венгерских теле- и радиожурналистов

...

10. Репортажи о меньшинствах

Репортажи о меньшинствах, без сомнения, являются важным вопросом для венгерских журналистов, как можно судить по семинарам и обсуждениям этого вопроса на протяжении всей Вышеградской серии.

Журналисты всех уровней сказали, что знают о существовании в Венгрии "значительного расизма", особенно выражающегося в отношении к цыганам. Несмотря на все усилия ряда венгерских телерадиокомпаний и политиков, поддерживаемых финансово западными правительствами, все же существует большая враждебность в отношении этого конкретного меньшинства по всей стране (так же, как в других странах континентальной Европы). Открытие цыганской радиостанции в Будапеште не притупило критики или открытых выражений враждебности.

Было высказано мнение, что таким образом в Венгрии мы наблюдаем общество, которое старается отмежеваться от любого, относящегося к другой расе, вере, цвету кожи или сексуальной ориентации по сравнению с общей нормой.

Эва Вайда сказала: «Если мы передадим в эфир или напечатаем в новостях, что мэр назвал цыган животными, конец цитаты, я не уверена, что мы так уж ухудшим ситуацию. Но благоразумные венгерские редакторы не станут выпускать подобную информацию, поскольку посчитают, что не следует информировать о таком людей, ведь мы уже и без этого ведем себя как расисты».

Выступая на Вышеградском форуме 2002 г., Андраш Биро сказал, что если в венгерском обществе и существует какой-то консенсус, так это отрицательное отношение к цыганам.

Это отражается в прессе точно так же, как это существует в обществе. Частично это происходит из-за предположения, что

СМИ потеряют читателей или зрителей (если не будут вести себя таким образом), но по моему мнению, главное - это то, что мы отрицаем собственный расизм. Бытующая сейчас концепция — в нашей стране нет такой вещи, как расовые отношения».

Когда группа людей пыталась просить убежища во Франции в 2002 г., часть венгерских журналистов подготовила враждебные репортажи об этой трагедии. Просившие убежища были цыганами. Они также были венграми по рождению.

Посол Европейского Союза Майкл Лейк прокомментировал новую директиву Евросоюза против дискриминации, являющуюся гораздо более жесткой, чем в прошлом. Эта директива усиливается Хартией фундаментальных прав. У государств-членов Европейского Союза есть три года на ее воплощение. Будучи одним из государств-членов, Венгрия также будет обязана подчиниться ей. Лейк осудил данный репортаж: «Я нахожу смешным и противоречащим логике, что об этих людях все время писали как о цыганах, но обвиняли их в том, что они порочат Венгрию».

Британский посол Найджел Торп поддержал критику: «Было сделано различие между цыганами и венграми, и на этих людей не смотрели как на венгерских граждан, ищущих убежища во Франции. Это демонстрирует отношение общества и тот способ, которым СМИ освещают этот исключительно трудный и чувствительный вопрос, а также и то, как политики относятся к данной проблеме».

То, как мы рассказываем о событиях, также влияет на то, как мы рассказываем о меньшинствах. Нужно ли поддерживать журналистов-цыган и давать им возможность готовить репортажи для основных СМИ страны или же помогать им писать исключительно для других цыган?

А как насчет женщин? Дипломатический редактор БиБиСи Брайан Хэнрэхэн сказал: «Если в группе готовящих и представляющих новости будут представители различных групп, будет очень трудно заставить женщину зачитать откровенные предрассудки против женщин или написать такой текст, который потом должен читать кто-то другой».

Это принижает всю культуру насквозь до самого дна. Люди осудят вас, если у вас новости будет читать женщина или цыган,

они скажут, что вы только создаете видимость и что это ничего не изменит.

Но сам факт, что в сердце вашей организации находится кто-то, кого просят высказывать свое мнение, даже если оно потом не будет записано, все же поменяет саму текстуру написанного».

В Вышеградской серии пришли к мнению, что одним из наилучших способов устранить предрассудки относительно этнических меньшинств является передача в эфир образовательных информационных программ о меньшинствах, а также включение в штат представителей этнических меньшинств, работающих дикторами, управленцами, а также являющихся членами советов правлений в компаниях.

Справедливое представительство меньшинств рассматривалось как серьезная журналистская ответственность, моральный и этический вопрос, который нельзя оставлять на решение политикам. К примеру, очень важно гарантировать, что при опросах на улицах будут опрашиваться также представители этнических меньшинств. В США закон требует положительного действия или позитивной дискриминации. В Венгрии же практика гораздо более произвольна.

Репортажи об этнических меньшинствах не должны привести к тому, что их определяют в журналистское гетто; не должно это также делаться и в изолированных программах, сделанных специально на данную тему; меньшинства должны появляться в основных выпусках новостей и программ.

Избегайте предрассудков или пренебрежения, ссылаясь на расу, цвет кожи, религиозную принадлежность, пол или сексуальную ориентацию либо на физическую или умственную болезнь или инвалидность человека.

Не передавайте в эфир и не печатайте подробности относительно расы, цвета кожи, религиозной принадлежности, пола, сексуальной ориентации, физической или умственной болезни или инвалидности, если только они напрямую не относятся к сути истории.

Кодекс поведения журналистов в Италии подчеркивает: журналист должен уважать людей, их достоинство и право на тайну и никогда не должен проводить дискриминацию между людьми на основе их расы, религии, пола, умственного или

физического состояния, политических взглядов.

А Международная федерация журналистов заявляет: журналист должен помнить об опасности дискриминации, которую могут спровоцировать СМИ, и должен делать все возможное во избежание подобной дискриминации, основанной, помимо прочего, на расе, поле, сексуальной ориентации, языке, религии, политических и других взглядах, а также национальном или социальном происхождении.

Венгрия готовится к вступлению в Европейский Союз. ЕС сегодня - это многокультурный, многонациональный, многорасовый, многорелигиозный союз. К примеру, в ЕС живет сейчас 12 миллионов мусульман. Великобритания, Франция, Германия, Венгрия далеко не одни в попытках решить проблему расизма на своих улицах и в умах тех людей, которые хотя и находятся в меньшинстве, умудряются каким-то сверхъестественным образом заявлять о своих взглядах повсеместно и громко.

У того, чего могут добиться политики, есть свой предел. И СМИ должны помочь задать верный тон, проявив социальную ответственность и внося свой вклад в решение этой социальной проблемы.

Журналисты должны придерживаться здравого смысла и продумывать то, что они сообщают в своих репортажах.



**Решение
Общественной коллегии
по жалобам на прессу**

4. РЕШЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ¹

РЕШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

«О жалобе Европейского центра по правам цыган на телекомпанию «Первый канал» в связи с телесюжетом в программе «Человек и закон» (эфир 8 февраля 2007 г.)

г. Москва, 22 февраля 2008 г.

№ 17

Общественная коллегия по жалобам на прессу на заседании ad hoc коллегии в составе председателя Палаты медиа-сообщества М.А.Федотова (председательствующий), членов Палаты медиа-сообщества Абова Е.В., Познера В.В., членов Палаты медиа-аудитории Есина С.Н., Лопатина В.Н., прот. Александра Макарова, Ясиной И.Е. рассмотрела жалобу Европейского центра по правам цыган на телекомпанию «Первый канал» в связи с телесюжетом в программе «Человек и закон» (эфир 8 февраля 2007 г.).

Вопросы процедуры. Европейский центр по правам цыган (ERRC), международная общественная юридическая организация, которая проводит мониторинг ситуации с правами цыган и обеспечивает юридическую защиту в случаях нарушения их прав, признал профессиональную и этическую юрисдикцию Общественной коллегии в отношении как данной конфликтной ситуации, так и иных спорных ситуаций, предусмотренных Уставом Общественной коллегии по жалобам на прессу. Центр письменно подтвердил, что не намерен решать данный

¹ Решения опубликованы на сайте Общественной коллегии по жалобам на прессу www.presscouncil.ru.

информационный спор в судебном или административном порядке.

Открытое акционерное общество «Первый канал» представило свою позицию по данной жалобе в письме от 29.01.2008 № 5-3/1/32 за подписью генерального директора Эрнста К.Л.

Хотя в данном письме ОАО «Первый канал» отсутствует указание на то, что телекомпания признает профессиональную и этическую юрисдикцию Общественной коллегии, однако при этом выражается готовность «направить своего представителя и представителя Телекомпании «Останкино» для ознакомления с содержанием жалобы, ее обсуждения и принятия решения о дальнейших действиях с учетом изучения конкретных обстоятельств дела».

С учетом изложенных выше обстоятельств дела и, руководствуясь п.п. 4.5. и 6.3. своего Устава, Общественная коллегия признает обе стороны информационного спора находящимися под ее защитой, а данную жалобу – подлежащей рассмотрению в соответствии с мандатом Общественной коллегии по жалобам на прессу.

Позиция организации-заявителя. Европейский центр по правам цыган (ERRC), имеющий главный офис в Будапеште, Венгрия, обращается в Общественную Коллегию по жалобам на прессу «по поводу проявлений антицыганского языка вражды на телевизионном канале ОРТ» (в заявлении так именуется телевизионный канал «Первый канал», вещатель – ОАО «Первый канал»). В заявлении утверждается, что в программе «Человек и Закон» (ведущий - Алексей Пиманов, эфир 08.02.2007) «автор прямо отождествлял цыган с преступностью». В качестве примера приводится, в частности, следующее высказывание ведущего: "Итак, цыгане. Песни обожаю. Сличенко безгранично уважаю. Но речь сегодня о других цыганах, которых вы встречаете на вокзалах, в электричках, в метро. Знайте только одно - это члены организованных преступных сообществ. Да-да, именно так. Других там не бывает. Оторвут голову!". По мнению организации-заявителя подобные фразы неизбежно создают у телезрителей

«впечатление, что все цыгане, бывающие в вышеупомянутых общественных местах - это «члены организованных преступных сообществ».

В заявлении приводятся также следующие слова ведущего программы: «Цыганки, с которыми проворачивал спецоперацию Рустем Давыдов (журналист программы), называются на преступном сленге кэлдерари. Есть ещё ловари - квартирные воры, сервы - воры карманные, унгри, влахи, плащуны, черни. Давыдову повезло, что рядом с кэлдерари не находились, к примеру, плащуны. Эти могли не просто ограбить, но и убить». В связи с этим организация-заявитель поясняет, что «цыгане России действительно делятся на различные группы, но совершенно недопустимо говорить о них исключительно как о ворах и убийцах. К сведению, кэлдэрари это никакой не «преступный сленг», а название одной из этнических групп цыган».

Организация-заявитель полагает, что «в данной конкретной передаче, была сделана явно тенденциозная оценка криминальности национального меньшинства, а именно цыган». В заявлении указывается: «Несмотря на то, что передача вроде бы повествовала о конкретных лицах цыганской этничности, мы считаем данную передачу унижающей честь и достоинство цыган России. ...Излишне говорить, что данные сведения не соответствуют действительности. Данная передача, на наш взгляд, способствовала формированию явно негативного отношения к людям цыганской этничности (составляющих этническое меньшинство в российском обществе) со стороны представителей других народов и нанесла цыганам России серьезный моральный ущерб. ...На наш взгляд данная передача носит ярко выраженный оскорбительный характер, что имеет своей целью причинить людям цыганской национальности нравственные переживания».

Организация-заявитель просит Общественную коллегия по жалобам на прессу:

1. констатировать, что в программе, ставшей предметом спора, «содержатся грубые нарушения действующего законодательства,

норм профессиональной этики и правил поведения журналистов, проявившиеся в передаче при использовании негативно окрашенной лексики, придающей высказываниям оскорбительный характер»;

2. направить решение для информации в Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций, связи и охране культурного наследия;

3. рекомендовать телекомпанию «Первый канал» обнародовать решение Общественной коллегии «и опровержение на распространённый в программе «Человек и Закон» материал».

Позиция телекомпании «Первый канал», высказанная генеральным директором Эрнстом К.Л. в письме от 29.01.2008 № 5-3/1/32, сводится к следующему. В письме сообщается, что телевизионный сюжет, ставший предметом спора, действительно выходил в эфире «Первого канала» в рамках программы «Человек и Закон», производителем которой является ЗАО «Телекомпания «Останкино». Далее в письмо подчеркивается, что «каких-либо претензий или требований в отношении программы, в т.ч. в связи с освещением проблем лиц цыганской национальности, ни к Первому каналу, ни к Телекомпанию «Останкино» не предъявлялось». В то же время телекомпания выразила готовность к сотрудничеству с Общественной коллегией в рассмотрении жалобы Европейского центра по правам цыган.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения информационного спора.

Общественная коллегия изучила представленные документы, в том числе письмо организации-заявителя в адрес телекомпании «Первый канал» от 19.03.2007, так и оставшееся без ответа, просмотрела телевизионный сюжет, ставший предметом спора, и заслушала мнения сторон конфликта.

Представитель Европейского центра по правам цыган Сергеева И. В. высказала мнение, что в последние годы резко выросли

антицыганские настроения в России. В региональных СМИ часто появляются антицыганские публикации. Но даже на общем фоне телевизионный сюжет, ставший предметом данного спора, выделяется, поскольку «Первый канал» – один из самых популярных телевизионных каналов, передача «Человек и Закон» – одна из самых популярных, а ее ведущий Пиманов А.В. – известный и авторитетный журналист. Вот почему информация из такого источника оказывает повышенное влияние на аудиторию. В данной передаче этническая группа – цыгане – фактически приравнена к преступному сообществу. Конечно, среди цыган тоже есть преступники, а есть и преступники, маскирующиеся под цыган. Но на преступления нельзя навешивать национальные ярлыки. При этом мы не утверждаем, что в данной передаче имело место разжигание национальной розни, но видим здесь нарушение журналистской этики. Мы хотели бы, чтобы в передаче «Человек и Закон» ведущий опроверг распространенную информацию.

Приглашенный организацией-заявителем эксперт доктор исторических наук Деметер Н.Г. (Институт этнологии и антропологии РАН) высказала мнение, что для цыган подобные передачи весьма болезненны: у цыган нет своего национально-государственного образования, они не представлены ни в каких органах власти, передач о реальном вкладе цыган в русскую культуру, науку практически нет. В результате аудитория судит о цыганах исключительно по передачам на криминальные темы. Это то же самое, что судить о русском народе по бомжам или скинхедам. В частности, в передаче уличные гадалки цыганской национальности представлены как закоренелые мошенницы. Однако в Москве работает более ста салонов гадания, которые не имеют никакого отношения к цыганам. Все они существуют легально и цены там куда выше, чем у уличных гадалок.

Приглашенный организацией-заявителем первый вице-президент Федеральной национально-культурной автономии цыган Кутенков В.К. высказал мнение, что в данной передаче представлены несколько разрозненных сюжетов о конкретных криминальных проявлениях. Единственное, что объединяет эти сюжеты, снятые в разных регионах, в разное время и по разным поводам, –

принадлежность предполагаемых преступников к цыганской национальности.

Представитель телекомпании «Первый канал» В.В.Воронцова высказала мнение, что ведущий программы «Человек и Закон» А.В. Пиманов совершенно ясно показал в подводке к сюжету, что он различает цыганский народ, цыганскую культуру, и цыганский криминалитет. С человеческой точки зрения можно понять заявителей, поскольку в обыденной жизни встречаются обидные высказывания в адрес цыган, как, впрочем, и в отношении других народов. Телевизионная программа, ставшая предметом спора, была посвящена в основном уличным гадалкам, которые представляют собой специфическое явление (представители других наций это не практикуют). Действительно в программе были объединены несколько сюжетов – о гадалках, о фиктивных браках с целью присвоения квартир, о воровках на доверии. Действительно, эти сюжеты объединены национальной принадлежностью предполагаемых преступников. Однако отсюда не следует, что авторы программы стремились опорочить всех российских цыган. Следует также подчеркнуть, что программа «Человек и Закон» производится телекомпанией «Останкино» по заказу «Первого канала». В свою очередь, «Первый канал» не практикует предварительный просмотр передач, подготовленных компанией «Останкино», полагаясь на высокий профессионализм ее творческого коллектива.

Представитель телекомпании «Останкино» Кружалов С.Е. высказал мнение, что не усматривает в данной передаче оскорбления цыган как национальной общности. Что же касается возможности опровержения, то такое возможно только по требованию конкретного лица, о котором распространены не соответствующие действительности и порочащие его сведения. Согласно статье 3 ГПК Российской Федерации, только заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Таким образом, требовать опровержения тех или иных сведений может только конкретное лицо, о котором распространены не соответствующие действительности и

порочащие его сведения. Однако подобные требования в адрес телекомпании «Останкино» не поступили ни от одного из лиц, показанных в программе. При оценке данной программы следует обратить особое внимание на слова ведущего А.В.Пиманова, сказанные им в самом начале передачи: «Итак, цыгане. Песни обожаю. Сличенко безгранично уважаю. Но речь сегодня о других цыганах, которых вы встречаете на вокзалах, в электричках, в метро. Знайте только одно - это члены организованных преступных сообществ. Да-да, именно так. Других там не бывает». В этих словах проводится четкая граница между уважаемыми людьми – цыганами, и преступниками цыганской национальности. Таким образом, зритель был предупрежден, что в данной программе речь пойдет именно и только о преступниках, а вовсе не обо всем цыганском народе. Может быть, это надо было сказать еще более выпукло.

С учетом всего изложенного выше Общественная коллегия приняла следующее решение.

РЕШЕНИЕ

1. Общественная коллегия принимает к сведению позиции сторон и полагает, что целью телесюжета, ставшего предметом спора, было предостережение телезрителей от опасности стать жертвами уличных гадалок и квартирных мошенников. Однако, реализуя эту задачу, творческий коллектив программы «Человек и Закон» оказался в плену негативных стереотипов, которые бытуют в маргинальных слоях общества. В результате вышедшая в эфир программа может быть воспринята как оскорбляющая национальные чувства цыган и закрепляющая в общественном сознании отчуждение по отношению к цыганам как одной из национальных общностей многонационального народа России. Особенно тревожно, что подобное смещение акцентов произошло в одной из ведущих правовых программ, выходящей на многомиллионную аудиторию «Первого канала».

2. Общественная коллегия полагает, что было бы целесообразно в одной из последующих программ «Человек и Закон» вернуться к

этой теме и разъяснить, исходя из недопустимости разжигания национальной розни, смысл слов ведущего А. В. Пиманова «Итак, цыгане. Песни обожаю. Сличенко безгранично уважаю. Но речь сегодня о других цыганах, которых вы встречаете на вокзалах, в электричках, в метро. Знайте только одно - это члены организованных преступных сообществ. Да-да, именно так. Других там не бывает».

3. Общественная коллегия напоминает, что правила профессиональной этики обязывают журналиста в своих публикациях, радио- и телепрограммах избегать нетолерантных заявлений и «делать все возможное, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе расы, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических и других убеждений, а также национального и социального происхождения» (пункт 7 Международной Декларации принципов поведения журналистов).

Общественная коллегия рекомендует при подготовке материалов о так называемой «этнической преступности» руководствоваться решением Судебной палаты по информационным спорам при Президенте Российской Федерации от 14 июля 1994 г. № 22 «Об этническом аспекте освещения в СМИ причин преступности». В публикациях о преступлениях недопустимо акцентировать внимание на национальности преступников либо их жертв, поскольку это формирует необъективное и неполное представление об истинных причинах преступности. Общественная коллегия подчеркивает необходимость взвешенного, тактичного и сбалансированного использования сведений о национальной принадлежности преступников и их жертв при освещении проблем преступности и мер борьбы с нею.

4. По мнению большинства членов Общественной коллегии в телесюжете, ставшем предметом спора, отсутствуют «грубые нарушения действующего законодательства», вопрос о наличии которых ставится в жалобе Европейского центра по правам цыган. По мнению одного члена Общественной коллегии в телесюжете

имеются признаки экстремизма в форме возбуждения межнациональной розни.

5. **Общественная коллегия просит:**

телекомпании «Первый канал» и «Останкино» обсудить в журналистских коллективах состоявшееся решение Общественной коллегии и проинформировать Общественную коллегия о результатах обсуждения;

редакции журналов «Журналист» и «Информационное право» - опубликовать состоявшееся решение Общественной коллегии;

Факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова - обсудить состоявшееся решение Общественной коллегии со студентами, изучающими профессиональную этику;

Федеральную службу по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций, связи и охране культурного наследия – принять к сведению состоявшееся решение Общественной коллегии;

Комиссию Общественной палаты Российской Федерации по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации – принять к сведению состоявшееся решение Общественной коллегии.

Настоящее решение принято консенсусом.

Председательствующий,

М. А. Федотов,

доктор юридических наук, профессор

РЕШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

«О жалобе Деметер Н. Г. и Бариева А. Н. в связи с программой «Кома» на телеканале НТВ»

г. Москва, 16 сентября 2008 г.

№ 23

Общественная коллегия по жалобам на прессу на заседании ad hoc коллегии в составе председателя Палаты медиа-сообщества Федотова М.А. (председательствующий), председателя Палаты медиа-аудитории Туманова В.А., членов Палаты медиа-сообщества Абова Е.В., Лесневской И.С., Познера В.В., Резника Б.Л., членов Палаты медиа-аудитории Бородина Л.И., Есина С.Н., прот. Александра Макарова, Монахова В.Н., Пржедомского А.С., рассмотрела жалобу вице-президента Международного союза цыган Деметер Н.Г. и президента Федеральной национально-культурной автономии российских цыган Бариева А.Н. в связи с программой «Кома» на телеканале НТВ (эфир 10.02.2004).

Вопросы процедуры. Заявители признали профессиональную и этическую юрисдикцию Общественной коллегии в отношении, как данной конфликтной ситуации, так и иных спорных ситуаций, предусмотренных Уставом Общественной коллегии по жалобам на прессу. Заявители подтвердили, что не намерены решать данный информационный спор в судебном или административном порядке.

Телеканал НТВ в лице генерального директора ОАО «Телекомпания НТВ» В.Д. Кулистикова отказался от какого-либо сотрудничества с Общественной коллегией.

С учетом изложенных выше обстоятельств дела и, руководствуясь п.п. 4.5. и 6.6. своего Устава, Общественная коллегия признает обратившихся к ней заявителей находящимися под ее защитой, а

данную жалобу – подлежащей рассмотрению в соответствии с мандатом Общественной коллегии.

Позиция заявителей. В жалобе Демятер Н.Г. и Бариева А.Н. сообщается, что 10 февраля 2004 года по телеканалу НТВ транслировалась программа «Кома», в которой шла речь о проблеме распространения наркотиков в г. Кимры Тверской области. В данной передаче допускались такие высказывания, как «цыгане и прочие торговцы наркотиками», «...цыгане - основные поставщики наркотиков...», «они же агрессивные, цыгане», «весь этот табор надо выводить оттуда подчистую, напалмом их что ли выжигать оттуда» и т.д.

Заявители отмечают: «В начале программы священник Преображенского храма, г. Кимры о. Андрей (Лазарев) заявляет, что «цыгане кричали в наших школах, что мы всех ваших детей посадим на иглу» и сообщает о возможном поджоге домов, принадлежащих цыганам. Редакторы же передачи допускают это заявление, не делая при этом никаких комментариев. Священник является представителем христианской православной церкви, многие цыгане, в том числе и мы, исповедуют христианство. Поэтому такие агрессивные высказывания со стороны представителя православной церкви формируют у многих христиан негативное отношение ко всем цыганам».

Далее в передаче, как указывают заявители, «наркозависимый Саша говорит о том, что «весь табор надо выжечь напалмом». Без какого-либо редакционного комментария о правовой недопустимости подобных действий редакция телеканала НТВ пускает эти слова в эфир».

Заявители подчеркивают, что «программа вышла в эфир в вечернее время, которое является наиболее популярным среди населения, а, следовательно, была просмотрена широким кругом телезрителей. В этой программе сообщалось о том, что наркоторговлей в г. Кимры занимаются в основном цыгане, которых правоохранительные органы не могут привлечь к ответственности. Несмотря на то, что передача вроде бы

повествовала о цыганах определенного района, мы считаем данную передачу унижающей нашу честь и достоинство, как представителей цыганской национальности».

Заявители просят Общественной коллегии по жалобам на прессу учесть, что данная программа «носит ярко выраженный оскорбительный характер, что имеет своей целью причинить людям цыганской национальности нравственные переживания».

Заявители просят констатировать, что в программе «Кома» содержатся «грубые нарушения норм профессиональной этики и правил поведения журналистов, проявившиеся в передаче при использовании компрометирующей информации без принятия должных мер к ее проверке, с использованием негативно окрашенной лексики, придающей высказываниям оскорбительный характер».

Позиция телеканала НТВ по существу указанной жалобы не получила письменного выражения в связи с отказом телеканала от сотрудничества с Общественной коллегией.

Обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения информационного спора.

Общественная коллегия изучила представленные заявителями материалы, включая расшифровку телепередачи, а также заслушала их мнения.

Заявительница Деметер Н.Г., доктор исторических наук, профессор, вице-президент Международного союза цыган высказала мнение, что этнической преступности быть не может, а подобные телевизионные передачи культивируют межнациональную рознь. Она отметила, что не следует подменять борьбу с преступностью борьбой с той или иной национальностью. Результатом подобных передач становятся порой реальные действия, грубо нарушающие конституционные права российских граждан цыганской национальности. В частности, есть примеры того, как цыган выселяют из тех мест,

где они жили многие десятилетия. В целом же цыгане живут в России уже 500 лет.

С учетом всего изложенного выше Общественная коллегия приняла следующее решение.

РЕШЕНИЕ

1. Общественная коллегия полагает, что целью телесюжета «Кома», ставшего предметом данного информационного спора, было привлечение внимания общественности и властей к крайне опасному процессу сращивания наркоторговли с правоохранительными органами. Об этом, в частности, говорит следующий дикторский текст: «Кимрский городской суд - это вообще отдельная история. Вот, например, небольшая статистика. За 11 месяцев прошедшего года органами правопорядка было зафиксировано 76 преступлений так или иначе связанных с наркотиками, 21 дело было передано в суд, 14 человек арестовано, к суду привлекли двоих, а осудили одного наркомана, да и то условно». Однако, реализуя эту задачу, журналисты телеканала НТВ оказались в плену достаточно распространенных представлений об этнических истоках преступности. Подобные представления, бытующие в маргинальных слоях населения, естественно, выплеснулись в записанных тележурналистами беседах с жителями города Кимры и не были соответствующим образом прокомментированы в авторском тексте. В результате вышедшая в эфир программа может быть воспринята как оскорбляющая национальные чувства цыган и закрепляющая в общественном сознании отчуждение по отношению к цыганам, одной из национальных общностей многонационального народа России.

2. Общественная коллегия напоминает, что правила профессиональной этики обязывают журналиста в своих публикациях, радио- и телепрограммах избегать нетолерантных заявлений и «делать все возможное, чтобы избежать даже невольного стимулирования дискриминации на основе расы, пола, сексуальной ориентации, языка, религии, политических и других

убеждений, а также национального и социального происхождения» (пункт 7 Международной Декларации принципов поведения журналистов).

3. Общественная коллегия напоминает также о своем решении № 17 от 22.02.2007 по жалобе Европейского центра по правам цыган на телекомпанию «Первый канал» в связи с телесюжетом в программе «Человек и закон» (эфир 8 февраля 2007 г.), в котором было рекомендовано при подготовке материалов о так называемой «этнической преступности» руководствоваться решением Судебной палаты по информационным спорам при Президенте Российской Федерации от 14 июля 1994 г. № 22 «Об этническом аспекте освещения в СМИ причин преступности». В публикациях о преступлениях недопустимо акцентировать внимание на национальности преступников либо их жертв, поскольку это формирует необъективное и неполное представление об истинных причинах преступности. Общественная коллегия подчеркивает необходимость взвешенного, тактичного и сбалансированного использования сведений о национальной принадлежности преступников и их жертв при освещении проблем преступности и мер борьбы с нею.

4. По мнению Общественной коллегии в телесюжете, ставшем предметом спора, отсутствуют «грубые нарушения действующего законодательства», вопрос о наличии которых ставится в жалобе Деметр Н.Г. и Бариева А.Н. Общественная коллегия не усматривает в телесюжете каких-либо признаков экстремизма в форме возбуждения межнациональной розни.

5. Общественная коллегия просит:

Руководство ЗАО «Телекомпания НТВ» обсудить в журналистском коллективе состоявшееся решение Общественной коллегии и проинформировать Общественную коллегия о результатах обсуждения;

редакции журналов «Журналист» и «Информационное право» - опубликовать состоявшееся решение Общественной коллегии;

Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова - обсудить состоявшееся решение Общественной коллегии со студентами, изучающими профессиональную этику;

Федеральную службу по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций – принять к сведению состоявшееся решение Общественной коллегии;

Комиссию Общественной палаты Российской Федерации по коммуникациям, информационной политике и свободе слова в средствах массовой информации – принять к сведению состоявшееся решение Общественной коллегии;

Академию Российского телевидения - принять к сведению состоявшееся решение Общественной коллегии.

Настоящее решение принято консенсусом.

**Председательствующий,
М. А. Федотов,
доктор юридических наук, профессор**

РЕШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЖАЛОБАМ НА ПРЕССУ

«О жалобе В.В. Еремеевой на редакцию газеты «Коммерсантъ» в связи с публикацией Т. Кузнецовой «Екатеринбург вышел на поклоны к Азербайджану»»

Москва, 6 июля 2010 г.

№ 47

На 45-м заседании Общественной коллегии по жалобам на прессу ad hoc коллегия в составе председателя Палаты медиа-сообщества Михаила Федотова (председательствующий), председателя Палаты медиа-аудитории Юрия Казакова, членов Палаты медиа-сообщества Михаила Бергера, Владимира Бородина, Ясена Засурского, Михаила Ненашева, Леонида Никитинского, Ирины Петровской, Бориса Резника, членов Палаты медиа-аудитории Вадима Зиятдинова, Григория Ивлиева, Анны Малышевой, Виктора Монахова рассмотрела жалобу ассистента балетмейстера Екатеринбургского театра оперы и балета В.В. Еремеевой на редакцию газеты «Коммерсантъ» в связи с публикацией Татьяны Кузнецовой «Екатеринбург вышел на поклоны к Азербайджану» (выпуск от 06.02.2010 г.).

Вопросы процедуры. Заявительница Еремеева В.В. признала профессионально-этическую юрисдикцию Коллегии и подтвердила, что не намерена решать данный спор в судебном порядке.

Редакция газеты «Коммерсантъ», будучи надлежащим образом проинформирована о жалобе В.В. Еремеевой, не представила, однако, Общественной коллегии свой ответ на ее претензии. Соглашение о признании редакцией газеты «Коммерсантъ» профессионально-этической юрисдикции Коллегии отсутствует.

Позиция заявительницы, Еремеевой В.В. сводится к следующему. 3 февраля 2010 г. в Москве в рамках программы

«Золотая маска» на сцене Большого театра был показан балет Полада Бюль-бюль Оглы «Любовь и смерть» в постановке Екатеринбургского театра оперы и балета. 6 февраля в газете «Коммерсантъ» была опубликована статья Татьяны Кузнецовой «Екатеринбург вышел на поклоны к Азербайджану». По мнению заявительницы, «в самом названии статьи уже звучит вызов», а автор «не обладает навыками профессионализма». Еремеева В.В. полагает, что «статья написана издевательским тоном и вульгарным языком. Похоже, что театральный критик не знает литературного русского языка, не может выбрать грамотный и лаконичный стиль. С первых слов, в статье льются оскорбления в адрес композитора, дирижера и постановщика. Неужели, заслуженный и уважаемый человек (Полад Бюль-бюль Оглы) не имеет право написать музыкальное произведение по эпосу своего народа? Почему это ставится ему в укор, да еще в такой оскорбительной форме? ...Так в чем же автор статьи пытается упрекнуть композитора и постановщика? ...И почему итальянцу нельзя дирижировать музыкой композитора-азербайджанца?».

Более того, заявительница спрашивает: «Или статья заказная, и заказчик хорошо заплатил? Я специально нашла и прочла многие статьи Т. Кузнецовой и везде один и тот же лейтмотив - хамство, ругань и грязь. Ни в одном культурном событии она не находит позитивных сторон, в особенности, если национальность и принадлежность любого культурного события не соответствует ее понятиям. Во всех статьях автор не дает объективных и грамотных оценок, не анализирует спектакли, не пытается их понять, везде только - злоба, злоба, злоба». Заявительница также интересуется, «имеет ли право штатный журналист размещать и публиковать в интернете от имени газеты статью 4 февраля 2010 года, которая официально вышла только 6 февраля 2010 г. Статью, которая еще не была подписана в печать?».

В публикации, ставшей предметом данного информационного спора, заявительница усматривает «просто необузданный национализм. Это призыв к межнациональной вражде».

В своем дополнительном заявлении В.В. Еремеева пояснила, что ей хотелось бы «прочитать на страницах газеты «Коммерсант» извинения в адрес композитора Полада Бюль-бюль Оглы, хореографа-постановщика Малыгиной Надежды Анатольевны, дирижера-постановщика Фабио Мастранжело, директора театра Шишкина Андрея Геннадьевича».

Исследование материалов данного информационного спора, в том числе, характера и содержания аргументов заявительницы привело Общественную коллегию к выводу о целесообразности рассмотрения конфликтной ситуации в отсутствие заинтересованных лиц, как это предусмотрено п. 6.3 Устава Общественной коллегии.

Общественная коллегия ознакомилась с публикацией Татьяны Кузнецовой «Екатеринбург вышел на поклоны Азербайджану со спектаклем «Любовь и смерть», и с учетом всего изложенного выше приняла следующее решение.

РЕШЕНИЕ

1. Общественная коллегия не считает обоснованными, подкрепленными устойчивыми представлениями о нормах и правилах журналистской профессии претензии заявительницы Еремеевой В.В. в отношении «тона» и «языка» рецензии Татьяны Кузнецовой на театральную постановку Екатеринбургского театра оперы и балета. Публикуя рецензию, написанную в достаточно характерном для газеты «Коммерсантъ» стиле иронии или даже сарказма, редакция в данном случае поступала в полном соответствии с принципами свободы выражения мнений журналиста и независимости редакционной политики.

2. Общественная коллегия не усмотрела в тексте рецензии Татьяны Кузнецовой ни «оскорблений в адрес режиссера и постановщика», ни признаков «злобы», ни, тем более, проявлений национализма в какой бы то ни было форме. В то же время Общественная коллегия допускает, что у автора рецензии и у заявительницы могут заметно или даже радикально расходиться

представления как о качестве спектакля, так и о том, каковы границы свободы выражения мнений в сфере массовой информации.

3. Общественная коллегия не видит ничего предосудительного в том, что обозреватель газеты публикует свою рецензию сначала в Интернете, а уже потом на газетной полосе, если, конечно, это не противоречит существующим в редакции правовым установлениям и традициям.

4. Общественная коллегия выражает недоумение редакции газеты «Коммерсантъ» в связи с отсутствием ответа на неоднократные обращения Общественной коллегии в связи с жалобой В.В. Еремеевой. Безусловно, любая редакция вольна вступать или не вступать в отношения сотрудничества с Общественной коллегией как с органом журналистского саморегулирования и гражданского со-регулирования. Однако репутационная составляющая принимаемых Общественной коллегией решений в значительной степени зависит от того, удалось ли Общественной коллегии выяснить отношение самих редакций или журналистов к информационному спору, получить от них необходимые разъяснения, уточнения, комментарии.

5. Поскольку редакция газеты «Коммерсантъ» уклонилась от урегулирования данного информационного спора в рамках внесудебного открытого профессионально-этического обсуждения, постольку Общественная коллегия освобождает заявительницу В.В. Еремееву от принятого ею на себя морального обязательства не продолжать данный информационный спор в судебном или административном порядке.

Настоящее решение принято консенсусом.

**Председательствующий,
М.А. Федотов,
доктор юридических наук, профессор**



ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ СМИ - некоммерческая организация, основной целью которой является защита прав редакций СМИ и правовая защита журналистов, содействие в становлении в России института свободы слова и свободы выражения мнения как фундаментального элемента демократического, правового государства, расширение практических возможностей журналистов и общества в целом для отстаивания своих конституционных прав на свободу слова и свободу выражения мнения, свободное получение и распространение информации.

Центр зарегистрирован в ноябре 1996 года, располагается в Воронеже, основную часть своих программ выполняет на территории Центральной России, тем не менее, предоставляя правовую помощь журналистам из любых российских регионов.

Центр признан экспертной организацией в области защиты прав журналистов и в целом свободы слова на международном уровне, представляя интересы профессионального сообщества в Европейском Суде по правам человека, Совете Европы, в рамках двустороннего диалога Европейского Союза и России по правам человека.

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА:

В Центре работают высоко квалифицированные юристы - специалисты в области медиа-права, которые:

- Ежегодно ведут до 100 судебных процессов на стороне прессы, журналистов в судах разных уровней и разных регионов. Большинство дел – это иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, о вмешательстве в частную жизнь, нарушение законодательства о выборах, о рекламе, авторских прав. Юристы Центра также могут выступить в защиту гражданина или организации, когда правовой спор касается реализации им права на свободу выражения мнения или доступ к информации.
- В постоянном режиме консультируют более 100 редакций СМИ, в том числе осуществляя предпечатную правовую проверку готовящихся к выходу в свет (в эфир) текстов для многих редакций.
- Ведут дела в Европейском суде по правам человека по делам, затрагивающим право на свободу выражения мнения.
- Проводят правовую экспертизу по запросам следственных органов и судов, анализа региональных нормативных актов в информационной сфере, оказывают помощь законодательным органам регионов, органам местного самоуправления, учреждениям в разработке таких документов (например, положений об аккредитации).
- Проводят аналитические правовые исследования в области законодательства и судебной практики в сфере медиа-права.

МОНИТОРИНГ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ:

- С 1996 года ведет постоянный мониторинг нарушений профессиональных прав редакций СМИ и журналистов на территории Центрально-Черноземного региона, который является частью общероссийской картины состояния прессы, собираемой по крупицам нашими коллегами из Фонда Защиты Гласности.
- Проводит мониторинговые исследования освещения предвыборной кампании в прессе региона, нарушений права

на доступ к информации, нарушений норм профессиональной этики журналиста и др.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- Проводит просветительские и образовательные мероприятия – практические семинары-тренинги, круглые столы, конференции, в области медиа-права, международных стандартов в области свободы выражения мнения, доступа к информации, в частности, практики применения Европейской Конвенции по правам человека.
- Основной аудиторией данного направления деятельности являются журналисты, медиа-юристы, адвокаты, судьи, сотрудники пресс-служб органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных органов, руководители редакций СМИ.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- С 2000 года издает ежеквартальный бюллетень «Правовой путеводитель: mass media».
- Центр издает широкий спектр практических правовых изданий по разным темам в области сферы своей деятельности.
- Поддерживает web-сайт **www.mmdc.ru** и разработанную нами online Базу данных российской судебной практики в области информационного права **www.media-pravo.info**

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Почтовый адрес: 394036, г. Воронеж, а/я 560

Фактический адрес: г. Воронеж, ул. Кольцовская, 82

Тел/факс: 8 (473) 277-82-26

Тел.: 8 (473) 277-83-00, 220-46-97

e-mail: gala@media.vrn.ru

www.mmdc.ru

Издание осуществлено в рамках реализации
Центром Защиты Прав СМИ проекта
**«Взаимодействие национальных меньшинств и прессы:
сотрудничество и баланс интересов»** при финансовой поддержке
Посольства Королевства Нидерландов в Москве

ЯЗЫК ВРАЖДЫ В СМИ.
Правовые и этические стандарты.

Редактор - Г. Ю. Арапова
Составители – Г. Ю. Арапова, С. И. Кузванова

Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

Подписано в печать 19.09.2011
Формат 60х90 1/16 Бумага офсетная.
Печать офсетная.
Объем: усл. печ. л. 7,5
Тираж 500 экз. Заказ №30

Отпечатано ООО Фирма «Элист»
394000, г. Воронеж, ул. Никитинская, 19



gala@media.vrn.ru
www.mmdc.ru