

**Центр коммуникативных исследований  
Воронежского государственного университета**

*Серия «Лингвокриминалистика»*

**И.А.Стернин**

**Выявление признаков возбуждения расовой и  
национальной вражды  
в лингвистической экспертизе текста**

Методическое пособие

**Воронеж, 2010**

В брошюре содержатся рекомендации по лингвистической экспертизе текстов по искам, связанным с возбуждением расовой или национальной вражды, пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной, расовой принадлежности, призывами к возбуждению расовой, национальной вражды, обоснованием или оправданием необходимости осуществления возбуждения расовой, национальной вражды, и предлагается алгоритм лингвистической экспертизы текста по данным проблемам.

Для магистрантов направления «Психолингвистика и лингвокриминалистика» Воронежского университета, студентов специализации «Лингвокриминалистика» Центра коммуникативных исследований ВГУ.

© И.А.Стернин, 2010

И.А.Стернин. Выявление признаков возбуждения расовой и национальной вражды в лингвистической экспертизе текста. Методическое пособие. Воронеж: «Гарант», 2010. 20 с. Тираж 50 номерных экземпляров.

При проведении лингвистической экспертизы текста по искам, связанным с возбуждением расовой или национальной вражды, пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной, расовой принадлежности, призывами к возбуждению расовой, национальной вражды, обоснованием или оправданием необходимости осуществления возбуждения расовой, национальной вражды, необходимо определение следующих ключевых понятий.

## 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ РАСОВОЙ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ВРАЖДЫ

Статья 282 УК РФ устанавливает ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации (УК РФ, ст.282).

В связи с этим подлежат определению следующие частные понятия.

### *Действие*

«Под **действием** в контексте данной нормы следует понимать любой целенаправленный акт внешней, практической деятельности, включая речевое изложение мысли и иные формы передачи информации языковыми или изобразительными средствами. Такими действиями являются использование публичных высказываний, печатных изданий, иных средств массовой информации (радио, телевидение) для передачи устных, письменных или аудиовизуальных сообщений, которые направлены на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (Об использовании специальных познаний..., с.2).

Таким образом, действием является, в частности, использование высказываний, направленных на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

### *Направленность действий*

«Понятие **направленности действий** характеризует только смысл информации, ее содержание (например, призывы к еврейским погромам, антимусульманская агитация), которое потенциально может спровоцировать межнациональные или межконфессиональные конфликты,

но не предусматривает фактическое наступление таких последствий» (Об использовании специальных познаний..., с.3).

Таким образом, в ходе экспертизы текста направленность действия определяется *семантическим* анализом высказываний.

Наличие в тексте высказываний, негативно характеризующих определенную этническую (национальную), расовую (антропологическую), конфессиональную (религиозную) группу или отдельных лиц как членов этой группы, призывающих к ущемлению их прав и свобод и потенциально способных спровоцировать межнациональные или межконфессиональные конфликты рассматривается как свидетельство соответствующей направленности текста.

### *Возбуждение*

**«Возбуждающей** в смысле ст. 282 УК РФ является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов» (Об использовании специальных познаний..., с.3).

Таким образом, выявление факта возбуждения национальной, расовой или конфессиональной розни в ходе экспертизы устанавливается семантическим анализом высказываний.

Факт возбуждения (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) вражды считается установленным, если в тексте выявлены высказывания, содержащие:

- 1) отрицательную эмоциональную оценку определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы,
- 2) подстрекательство к ограничению прав определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы или к насильственным действиям против них.

### *Вражда*

**«Вражда** может проявляться в неприязни, сильной антипатии, ненависти, в желании любыми способами ущемить чьи-либо права и законные интересы» (Об использовании специальных познаний..., с.3).

В тексте демонстрация вражды обнаруживается в наличии высказываний, по своей семантике:

1. выражающих неприязнь, ненависть, антипатию в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы,

2. выражающих желание, стремление каким-либо способом ущемить права и законные интересы определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы

### *Унижение национального достоинства*

**«Унижение национального достоинства** выражается в распространении ложных измышлений, извращенных или тенденциозно подобранных сведений об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных или религиозных ценностей, позорящих или оскорбляющих этническую или конфессиональную группу либо ее отдельных представителей как членов этой группы, заключающих в себе издевку, отвращение или презрение к ним» (Об использовании специальных познаний..., с.3-4).

Таким образом, в тексте унижение национального достоинства какой-либо группы лиц обнаруживается в наличии высказываний:

1. содержащих ложные измышления, извращенные или тенденциозно подобранные сведения об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных ценностей определенной этнической группы;

2. содержащих утверждения, позорящие, оскорбляющие этническую или конфессиональную группу либо ее отдельных представителей как членов этой группы (то есть указывающие на совершение ими обусловленных их этнической принадлежностью аморальных поступков или нарушений закона)

3. содержащих издевку, выражающие отвращение или презрение к этнической группе в целом либо к ее отдельным представителям как членам этой группы. В частности, издевка, презрение могут заключаться в использовании оскорбительных, презрительных наименований по этническому признаку в отношении этнических групп или их отдельных представителей (типа *жиды, косоглазые, черножопые, чурки, хачики, азеры* и под.).

Наличие в спорном тексте описанных выше языковых выражений дает основание положительно ответить на вопрос о присутствии в тексте выражений, направленных на возбуждение расовой, национальной

вражды.

В специальной литературе (Об использовании специальных познаний..., с.4-5), выделяются следующие основные обобщающие признаки, характеризующие возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды с точки зрения общественной опасности, которые позволяют диагностировать анализируемый текст как направленный на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды:

- формирование и подкрепление негативного этнического стереотипа, отрицательного образа нации, расы, религии;
- перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую или религиозную группу;
- приписывание всем представителям этнической или религиозной группы стремления следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой;
- утверждения о природном превосходстве одной нации, расы, религии и неполноценности или порочности других;
- приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, расе, религии по отношению к другим;
- возложение вины и ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую, расовую, религиозную группу;
- утверждения об изначальной враждебности определенной нации, расы по отношению к другим;
- утверждения, о полярной противоположности и несовместимости интересов одной этнической или религиозной группы с интересами других;
- утверждения о наличии тайных планов, заговоров одной национальной или религиозной группы против других;
- объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных этнических, расовых, религиозных групп;
- побуждение к действиям против какой-либо нации, расы, религии;
- поощрение, оправдание геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, расы, религии;
- требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, расы, конфессиональной принадлежности;
- требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному признаку;
- угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной принадлежности.

Все перечисленные смыслы должны иметь языковое выражение, то есть выступать как значения соответствующих выражений в спорном тексте.

Если «при содержательном анализе публикации (публичного

выступления) будет выявлено, что текст или его часть прямо подпадают под один или несколько вышеперечисленных признаков, необходимо решать вопрос о возбуждении уголовного дела» (Об использовании специальных познаний..., с.5).

### Формирование страха и возбуждение вражды

Текст может быть направлен на формирование у адресата страха перед определенной национальной группой, ее представителями как группы, их поведением, действиями. Формирование же страха создает психологическую базу для возникновения агрессии:

«Страх же как биосоциальное явление психологически ведет к неизбежному формированию агрессии в отношении вызывающего его лица или социальной, национальной, конфессиональной группы: оборотной стороной и следствием страха является агрессия (В.Дольник, с.132). Как поясняет далее В.Дольник, «Агрессия и страх – близнецы...Агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. ...То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивно-трусливое состояние – самое опасное. ..В обычной жизни наша агрессивность ежедневно разряжается через массу незначительных конфликтов с окружающими. ..(с.132). Очень часто агрессия переадресуется на живые объекты как чужого вида, так и своего, лишь бы они не могли дать сдачи» (с.133).

Формирование в обществе страха, например, перед иммигрантами, направлено на формирование у адресата текста идеи о необходимости борьбы с ними. Данная информация реконструируется адресатом по когнитивной схеме «если некая группа организовано действует против интересов нашей группы, с ней надо вести борьбу».

Наличие в тексте высказываний, формирующих у адресата страх перед отдельной этнической группой, национальностью, дает основание положительно ответить на вопрос о присутствии в тексте выражений, направленных на возбуждение расовой, национальной вражды.

Высказывания, направленные на возбуждение расовой, национальной розни, предполагают наличие умысла.

«Данное преступление совершается с **прямым умыслом**. Субъект осознает, что обнародует в печати, по радио или телевидению (а также в других формах) информацию, направленную на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, и желает ее обнародовать» (Об использовании специальных познаний..., с.4). «Особенность рассматриваемого преступления состоит в том, что оно совершается публично или с использованием средств массовой информации» (там же).

Наличие или отсутствие умысла субъекта не может быть установлено в ходе лингвистической экспертизы, это устанавливает суд.

## 2. ПРОПАГАНДА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ, ПРЕВОСХОДСТВА ЛИБО НЕПОЛНОЦЕННОСТИ ГРАЖДАН ПО ПРИЗНАКУ ИХ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

### *Пропаганда*

Понятие *пропаганда* трактуется следующим образом:

«ПРОПАГАНДА, -ы, ж. Распространение и углублённое разъяснение каких-н. идей, учения, знаний». (Словарь русского языка С.И.Ожегова (2007г.)

«ПРОПАГАНДА, -ы; ж. (...) 1. Распространение и углубленное разъяснение каких-л. идей, учения, знаний среди широких масс населения или специалистов. *Научно-техническая п. П. физкультуры и спорта.* 2. Политическое или идеологическое воздействие на широкие массы; органы и средства такого воздействия. *Буржуазная п. Агитация и п. Вести пропаганду (...)*». Большой толковый словарь русского языка С.А.Кузнецова (2007 г.)

«ПРОПАГАНДА ж.

Распространение в обществе каких-л. идей, воззрений, знаний путем постоянного глубокого и детального их разъяснения». Сайт «Грамота.ру» (12.12.2008г.)

«ПРОПАГАНДА - распространение в обществе каких-л. идей, воззрений, знаний путем постоянного глубокого и детального их разъяснения». (Словарь Е.С.Ефремовой, сайт «Толковые словари», (12.12.2008г.):

«Пропаганда (лат. *propaganda* — подлежащее распространению) — распространение информации - фактов, аргументов, слухов и других сведений, в том числе заведомо ложных, для оказания воздействия на общественное мнение или иную целевую аудиторию.

Пропаганда сводится к более менее систематическим попыткам манипуляции мнениями и убеждениями людей посредством различных символов: слов, лозунгов, монументов, музыки и т.д. От других способов распространения знаний и идей пропаганда отличается нацеленностью на манипуляцию сознанием и поведением людей.

Пропаганда всегда имеет цель или набор целей. Для достижения этих целей пропаганда отбирает факты и представляет их таким образом, чтобы воздействие на сознание было наибольшим. Для достижения своих целей пропаганда может отбрасывать некоторые важные факты или искажать их, а также пытаться отвлечь внимание аудитории от других источников информации» (Сайт «Википедия»).

Применительно к предмету исследования «*пропагандой* является распространение среди широкого круга лиц идей, взглядов, представлений или побуждений к действиям, направленным на возбуждение



национальной, расовой или религиозной вражды. Она может выражаться в форме призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз и т.п.» (Об использовании специальных познаний..., с.3).

Таким образом, *пропаганда* это:

1. распространение информации (идей, взглядов, представлений, побуждений к действиям),
2. выражаемое языковыми средствами (устными, письменными или аудиовизуальными),
3. направленное на широкий круг людей,
4. имеющее целью воздействие (манипуляцию) на общественное сознание и поведение,
5. предполагающее сознательный предварительный отбор фактов и аргументов,
6. допускающее отбрасывание некоторых важных фактов, искажение отдельных фактов или использование ложных фактов,
7. имеющее форму призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз.

«Термин **национальная, религиозная, расовая исключительность или превосходство** означает преобладание по каким-либо признакам одной группы людей над другими в силу несовершенства последних, т. е. якобы их природной, биологической, социальной, нравственной ущербности или порочности» (Об использовании специальных познаний..., с.3).

*Призывы к действиям, направленным на пропаганду исключительности, превосходства или неполноценности граждан по признаку их национальной, расовой принадлежности*

В призывах к действиям, направленным на пропаганду исключительности и превосходства, по свидетельству А.Н.Баранова, «как правило, **обнаруживаются случаи пропаганды превосходства или неполноценности как таковой, но никак не призывы к такой деятельности**» (с.470).

Например, определенные конфессиональные или национальные группы характеризуются в тексте как *больные, вырождающиеся, рабы, колониальный народ, сброд*; немецкий же национал-социализм в лице А.Гитлера описывается позитивно - *объединил Германию, восстановил полновластие, благотворительные внутренние перемены, покончил с безработицей, немцы почувствовали себя великой нацией, имеющей великое будущее, самое главное достижение Гитлера, талантливый, трудолюбивый* и т.д. Таким образом, негативная оценка

конфессиональной и этнической группы является контрастивной и противопоставляется положительным оценкам А.Гитлера, его деятельности и позитивной оценке немецкого народа в период правления А.Гитлера (Баранов, с.473-474). Налицо контрастивная характеристика неполноценности отдельных национальных групп по сравнению с немцами.

Таким образом, обнаружение пропаганды исключительности, превосходства или неполноценности граждан по признаку их национальной, расовой принадлежности предполагает, что в тексте имеются высказывания, в которых в явной или неявной языковой форме содержатся утверждения, которые:

1. формируют противопоставление, контраст позитивных качеств одной этнической группы, национальности и негативных качеств другой этнической группы или национальности;
2. утверждают природное (биологическое, генетическое, антропологическое) превосходство или исключительность представителей определенной этнической, национальной группы над другими группами людей;
3. утверждают природную (биологическую, генетическую, антропологическую) неполноценность представителей определенной этнической, национальной группы людей.
4. утверждают социальное превосходство или исключительность представителей определенной этнической, национальной группы над другими группами людей; утверждают социальную неполноценность представителей определенной этнической, национальной группы людей.
5. утверждают нравственное превосходство или исключительность представителей определенной этнической, национальной группы над другими группами людей; утверждают нравственную неполноценность представителей определенной этнической, национальной группы людей.
6. текст содержит признаки пропаганды (см. выше).

### **3. ПРИЗЫВЫ К ВОЗБУЖДЕНИЮ РАСОВОЙ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ВРАЖДЫ**

#### *Призыв*

А.Н.Баранов, проведя специальное исследование призыва как особого типа побудительного речевого акта, определяет призыв следующим образом:

«Призыв – это речевой акт, обращенный к адресату с целью побудить его выполнить некоторое действие или совокупность действий, осмысляемых как важная часть общественно значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов, или побудить

адресата учитывать в своем повседневном поведении эти идеалы, причем говорящий и адресат являются политическими субъектами или их представителями, а сам речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации» (Баранов, с. 420).

Характерной чертой призыва является то, что «в отличие от обычных побуждений, призыв не требует немедленного выполнения и, скорее, является рекомендацией к поведению, основанной на тех или иных морально-этических, идеологических, ценностных категориях. Например, призывы *Вперед, к победе коммунизма! Превратим Москву в город-сад!* не предполагают немедленного совершения каких-либо действий» (Баранов, 421).

Призывы выражают *побуждение*, они являются разновидностью речевого акта побуждения (наряду с приказом, распоряжением, предложением, просьбой, увещанием, угрозой, предупреждением, запрещением, советом, рекомендацией и др. Общий смысл любого высказывания, выступающего как речевой акт побуждения описывается семантической формулой «Я хочу, чтобы ты сделал Р» (Вежицкая 1985, с.251-275; Баранов 2007, с. 412). Таким образом, чтобы выделить в тексте высказывания, являющиеся призывами, в первую очередь необходимо установить, выражают ли предполагаемые побуждения смысл «я хочу, чтобы ты нечто сделал».

### Языковые способы выражения призывов

При анализе текста могут быть выявлены призывы, выраженные как прямо (в прямой форме, прямые призывы), так и косвенно (в косвенной форме, косвенные призывы).

Информация, содержащаяся в любом тексте, может быть выражена несколькими способами (в нескольких формах):

«1. *Открытая вербальная (словесная) форма*, когда сведения даны в виде отдельного высказывания или цепочки взаимосвязанных высказываний, причем новая информация дана в предикативной части высказывания (является, предикатом, логическим сказуемым). Например: *(Вор) у вора дубинку украл.*

2. *Скрытая вербальная форма*, когда сведения выражены словесно, но как бы спрятаны, не бросаются в глаза и даются – как что-то уже известное – в группе подлежащего. Например, только что приведенное высказывание содержит не только информацию о краже дубинки, но и информацию о том, что сделавший это – вор.

3. *Пресуппозитивная (затекстовая) форма*, когда информация о каких-то аспектах события в тексте непосредственно не выражена и подразумевается, что и говорящий (пишущий), и слушатель (читатель) ее знают.

4. *Подтекстовая форма*, когда информация не содержится в самом тексте, но легко «извлекается» из него читателем или слушателем. Здесь могут использоваться различные приемы. Например, прямой оценки нет, но факт дается в таком контексте, что оценка логично из него выводится. Или читателю задается вопрос (типа: *интересно, совпадение случайно или нет?* т.е. так называемый риторический вопрос), который на самом деле является скрытым утверждением (*конечно, это совпадение не случайно!*)» («Цена слова 2002, с.332).

В ходе лингвистической экспертизы анализу подлежит информация, передаваемая текстом или отдельными языковыми единицами в *любой ее форме*.

### Прямые формы выражения призыва

Прямые призывы выражаются через прямое значение составляющих высказывание слов, использование формальных языковых маркеров призыва. Они требуют от адресата простого понимания смысла высказывания.

Косвенные выраженные призывы требуют от адресата мыслительной реконструкции скрытого смысла высказывания слушателем или читателем), то есть осуществления определенной мыслительной операции.

А.Н.Баранов (с.433-439) выделяет следующие формальные языковые маркеры призыва:

- Стандартные грамматические формы побуждения – 2 лицо ед. или мн. числа повелительного наклонения: Беги! Читайте! Рисуйте! Борис, не бойсь! Правительство, дай работу!

- Императив 1 л.мн.ч. – когда призыв предполагает совместное действие: Догоним и перегоним Америку! Превратим Москву в образцовый коммунистический город!

- Вспомогательный глагол *быть* в форме 1 л.мн.ч. 2 лица ед.и мн. числа: Будем людьми! Будем великодушны! Будьте вежливы! Будьте верны присяге! Будьте осторожны!

- глагол *призывать* – эксплицитная перформативная формула призыва: Мы призываем всех прийти на Пушкинскую площадь, Я призываю вас к спокойствию!

- глаголы *даешь! давай, давайте;*

- форма *Долой!*

- слова *пусть, пускай, вон* ( Вон из России!), *да* (Содружеству - да!)

- номинализации (смысловые свертки ситуаций):

Никакой поддержки Временному правительству! Слово *поддержка* является номинализацией ситуации «кто-то поддерживает кого-то»

- имена, приобретающие свойства номинализаций:

Например: *Смерть* – Смерть немецким оккупантам! Смерть жидам!

- фразы, начинающиеся предлогом *к*: К делу! К оружию! К барьеру! К ответу! Банду Ельцина к суду! Здесь существительные - не номинализации, но семантические свертки, например *оружие* – семантическая свертка конструкции «кто-то берет оружие и использует его против кого-то».

- инфинитивные предложения в сочетании с императивной интонацией: Не отступить! Не трусить!

- именные восклицательные предложения: Хлеба и зрелищ! Свободу узникам совести!

- отрицательная частица в сочетании с императивной интонацией: Ни шагу назад – позади Москва! Не позволим задушить армию! Никакой поддержки временному правительству!

- использование модальных глаголов с семантикой долженствования типа *необходимо, следует, требуется, нужно*.

Например: *Нужно уступить места старшим!* в значении «Уступайте места старшим!», «*На переходе требуется внимание!*» в значении «Будьте внимательны на переходе» (с.439).

«Исследование формальных характеристик речевых актов в ряде случаев позволяет сделать правдоподобные предположения о наличии в текстах призывов. Однако анализ грамматических форм позволяет это сделать только в отношении явных, эксплицитных призывов. Между тем известно, что многие типы речевых актов имеют косвенные формы выражения» (438-439).

### Косвенные формы выражения призыва

Косвенное выражение призывов, как и любого скрытого смысла, подтекста, осуществляется через намек, то есть использование выражений, при восприятии которых реципиентом легко реконструируются определенные, регулярно актуализируемые в данной культуре мыслительные (когнитивные) схемы интерпретации того или иного типа высказываний, устанавливающие содержательную эквивалентность выраженного в тексте и реконструируемого реципиентом смысла:

Например, А.Н.Баранов (с.452) приводит в качестве примера такие мыслительные схемы:

*напоминание кому-либо, что некто имеет X, эквивалентно указанию этому лицу на необходимость использования X-а:*

Например: Головоломка-то простая, вспомни, что у тебя есть еще шнурок, т.е. «используй шнурок». Или типа: Армия, у тебя есть оружие! Люди, у вас есть право на протест!

*здравицы в честь людей, следующих некоторому призыву-лозунгу, эквивалентны призыву следовать этому призыву-лозунгу:*

Да здравствуют люди, в груди которых один призыв звучит: «К оружию, товарищи!».

Да здравствуют люди, которые живут одной идеей «Помоги себе сам!»

Важным условием понимания скрытого смысла призыва, как и любого высказывания или текста, является, как нам представляется, общеизвестность, регулярность использования в данной культуре или субкультуре мыслительной схемы реконструкции типового смысла определенного вида высказываний. Если такая схема не общеизвестна, намек, подтекст может быть не понят, скрытый смысл не воспринят.

Таким образом, призывы в тексте могут иметь явную и скрытую форму языкового выражения и, соответственно, быть явными и скрытыми.

В лингвистическом анализе текста должны анализироваться как явные, так и скрытые призывы.

Суммируя вышесказанное, можно утверждать, что наличие в тексте призывов диагностируется наличием в тексте высказываний, обладающих следующими признаками (характеристиками):

1. семантика побуждения (то есть, наличие общего смысла «я хочу, чтобы ты сделал X»);
2. наличие формальных или косвенных языковых маркеров призыва;
3. направленность на достижение или учет в повседневном поведении некоторых идеалов, ценностей;
4. наличие описания будущих действий адресата
5. принадлежность к сфере общественно-значимой деятельности; функционирование в сфере общественно-политической коммуникации;
6. автор и адресат – политические субъекты, субъекты политической деятельности.

Для диагностики наличия в тексте призыва необходимо соответствие спорного высказывания всем шести признакам призыва.

### Виды призывов

Различают призывы-лозунги (Слава КПСС!), призывы-апелляции (например, к общественному мнению), призывы-обращения ( президент к народу), призывы-воззвания (обращение к деперсонифицированному адресату). Разграничиваются также оценочно-немотивированные и оценочно-мотивированные призывы (Баранов, с.455):

Примеры оценочно-немотивированных призывов: Россия для русских! Кавказцев - на Кавказ! Мигранты - вон из России!. В них нет прямой оценки, выраженной в семантике использованных слов. «Для призывов такого рода существен анализ предикации – действия, выполнение которого предполагается призывом, и самого адресата действия. Предикация в рассматриваемых случаях контрастивна, то есть в ситуации (контексте) использования соответствующих призывов

обязательно имеется национальная, расовая и/или религиозная группа, на которую данная предикация не распространяется. Так, призыв *Выгнать евреев с телеканалов* предполагает, что представители других национальностей должны продолжать работать на телеканалах» (Баранов, с.455).

Оценочно-мотивированные призывы: *Гнать хачиков, азеров и прочее дерьмо! Чеченская мафия – вон из Москвы! Вон из Москвы, хохляцкие уроды!*). В использованных высказываниях есть лексика оценочного характера – *дерьмо, мафия, уроды* и проч.

При этом оба типа призывов, независимо от типа, ориентированы на возбуждение расовой, национальной вражды.

#### **4. ОБОСНОВАНИЕ ИЛИ ОПРАВДАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ РАСОВОЙ, НАЦИОНАЛЬНОЙ ВРАЖДЫ**

##### *Обоснование*

*Обоснование* - к Обосновать.

*Обосновать* – подтвердить убедительными доказательствами, привести серьезные доводы в пользу чего-н. (Кузнецов, с.681)

##### *Оправдание*

*Оправдание* – к Оправдать.

*Оправдать* 3. что чем. Признать что-либо допустимым, возможным, непередосудительным. О. чьи-то действия. Трудно о. его поступок.

Жестокость нельзя о. О. поступок молодостью О. преступление его непреднамеренностью. (Кузнецов, с.719)

Таким образом, обоснование или оправдание необходимости осуществления возбуждения расовой, национальной вражды предполагает, что в спорном тексте выявлены высказывания, в которых:

1. приводятся доказательства (аргументы, факты, доводы), свидетельствующие о необходимости возбуждения расовой и национальной вражды;

2. приводятся доказательства (аргументы, факты, доводы), оправдывающие необходимость возбуждения расовой и национальной вражды, характеризующие возбуждение национальной вражды как допустимое, возможное действие, не являющееся передосудительным.

**В заключение можно сформулировать алгоритм проведения экспертизы текстов по поставленным вопросам.**

1. Имеются ли в представленных текстах высказывания, направленные на возбуждение расовой, национальной вражды?

Положительный ответ дается, если в тексте имеются высказывания, в которых в явной или неявной языковой форме содержатся утверждения, которые:

1. выражают неприязнь, ненависть, антипатию в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы;

содержат издевку, выражают отвращение или презрение к этнической группе в целом либо к ее отдельным представителям как членам этой группы;

содержат оскорбительные, презрительные, негативно-эмоциональные и негативно-оценочные наименования лиц определенных национальностей, этнических групп, их отдельных представителей;

2. содержат ложные измышления, извращенные или тенденциозно подобранные сведения об истории, культуре, обычаях, психологическом складе, верованиях, идеях, событиях, памятниках и документах, входящих в число национальных ценностей определенной этнической группы; ложные измышления, извращенные или тенденциозно подобранные сведения о деятельности определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы;

3. порочат этническую или конфессиональную группу либо ее отдельных представителей как членов этой группы (то есть указывают на совершение ими аморальных поступков или нарушений закона, обусловленных их этнической или конфессиональной принадлежностью); переносят различного рода негативные характеристики и пороки отдельных представителей на всю этническую или религиозную группу; возлагают вину и ответственность за деяния отдельных представителей на всю этническую, расовую, религиозную группу;

4. приписывают всем представителям этнической или религиозной группы стремление следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой;

5. утверждают природное превосходство одной нации, расы, религии и неполноценность или порочность других;

6. приписывают враждебные действия и опасные намерения одной нации, расе, религии по отношению к другим;

7. формируют у адресата страх перед деятельностью определенных этнических, расовых, религиозных групп;

8. выражают идею об изначальной враждебности определенной нации,



расы по отношению к другим; о наличии тайных планов, заговоров одной национальной или религиозной группы против других;

9. выражают идею о полярной противоположности и несовместимости интересов одной этнической или религиозной группы с интересами других;

10. объясняют бедствия и неблагополучие в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных этнических, расовых, религиозных групп;

11. поощряют и оправдывают геноцид, депортацию, репрессии в отношении представителей какой-либо нации, расы, религии;

12. призывают к вытеснению из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, расы, конфессиональной принадлежности;

13. выражают желание, стремление каким-либо способом ущемить права и законные интересы определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы, ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому, религиозному признаку;

14. содержат угрозы (то есть обещания причинить зло, неприятность) определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы;

15. содержат подстрекательство, то есть побуждение к недопустимым поступкам, преступным действиям в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы;

16. содержат подстрекательство к ограничению прав определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы;

17. содержат призывы к насильственным действиям против какой-либо определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы или отдельных лиц как членов этой группы.

18. общей смысловой направленностью текста формируют и подкрепляют негативные этнические стереотипы, отрицательный образ нации, расы, религии.

Наличие в спорном тексте любых признаков из приведенного списка позволяет положительно ответить на поставленный вопрос.

2. Имеются ли в представленных текстах высказывания, направленные на пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной, расовой принадлежности?

Положительный ответ дается, если в тексте имеются высказывания, в которых в явной или неявной языковой форме содержатся высказывания, которые:

1. формируют противопоставление, контраст позитивных качеств одной этнической группы, национальности и негативных качеств другой этнической группы или национальности;

2. утверждают природное (биологическое, генетическое, антропологическое) превосходство или исключительность представителей определенной этнической, национальной группы над другими группами людей; утверждают природную (биологическую, генетическую, антропологическую) неполноценность представителей определенной этнической, национальной группы людей.

3. утверждают социальное превосходство или исключительность представителей определенной этнической, национальной группы над другими группами людей; утверждают социальную неполноценность представителей определенной этнической, национальной группы людей.

4. утверждают нравственное превосходство или исключительность представителей определенной этнической, национальной группы над другими группами людей; утверждают нравственную неполноценность представителей определенной этнической, национальной группы людей.

5. текст содержит признаки пропаганды:

- распространение информации (идей, взглядов, представлений, побуждений к действиям),
- выражаемое языковыми средствами (устными, письменными или аудиовизуальными),
- направленное на широкий круг людей,
- имеющее целью воздействие (манипуляцию) на общественное сознание и поведение,
- предполагающее сознательный предварительный отбор фактов и аргументов,
- допускающее отбрасывание некоторых важных фактов, искажение отдельных фактов или использование ложных фактов,
- имеющее форму призывов, воззваний, поучений, советов, предостережений, требований, угроз.

Наличие в спорном тексте любых признаков из четырех в совокупности с положительным ответом на вопрос 5 позволяет положительно ответить на поставленный вопрос.

3. Имеются ли в представленных текстах высказывания, содержащие призывы к возбуждению расовой, национальной вражды?

Положительный ответ дается, если в тексте имеются высказывания, для которых характерны:

1. семантика побуждения (то есть, наличие общего смысла «я хочу, чтобы ты сделал X»);
2. наличие формальных или косвенных языковых маркеров призыва;
3. направленность на достижение или учет в повседневном поведении некоторых идеалов, ценностей;
4. наличие описания будущих действий адресата;
5. принадлежность к сфере общественно-значимой деятельности; функционирование в сфере общественно-политической коммуникации;
6. автор и адресат – политические субъекты, субъекты политической деятельности.

Для диагностики наличия в тексте призыва необходимо соответствие спорного высказывания всем шести признакам призыва.

Кроме того, выявленные призывы:

1. побуждают адресата к действию или совокупности действий, направленных на возбуждение расовой, национальной вражды;
2. побуждают адресата в своем повседневном поведении учитывать идеи, возбуждающие расовую, национальную вражду.

Наличие в выявленных призывах любого из этих признаков позволяет положительно ответить на поставленный вопрос.

4. Содержится ли в представленных текстах информация, обосновывающая или оправдывающая необходимость осуществления возбуждения расовой, национальной вражды?

Положительный ответ дается, если в тексте имеются высказывания, в которых в явной или неявной языковой форме содержатся утверждения, которые:

1. приводятся доказательства (аргументы, факты, доводы), свидетельствующие о необходимости возбуждения расовой и национальной вражды;
2. приводятся доказательства (аргументы, факты, доводы), оправдывающие необходимость возбуждения расовой и национальной вражды, характеризующие возбуждение национальной вражды как допустимое, возможное действие, не являющееся предосудительным.

Наличие в спорном тексте любого из этих признаков позволяет положительно ответить на поставленный вопрос.

## Использованная литература

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта-Наука, 2007.- 592 с.
2. Большой толковый словарь русского языка. / Под ред. С.А.Кузнецова. СПб, «Норинт», 1998.
3. Вежбицкая А. Речевые акты // Новое в зарубежной лингвистике. - Вып.XVI. - М.,1985. -С.251-275;
4. Дольник В. Непослушное дитя биосферы. М.: Педагогика-пресс, 1994. - 208 с.
5. Закон РФ «О средствах массовой информации». В ред. от 16.10.2006. //Свод Кодексов и Законов Российской федерации.- М.: Изд.группа «Весь»-Добрые вести, 2008.
6. Интернет-источники.
7. Конституция РФ //Свод Кодексов и Законов Российской федерации.- М.: Изд. группа «Весь»-Добрые вести, 2008.
8. Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой религиозной вражды. Методические рекомендации. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка. 2008 г.- 11 с.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 2007г.
10. Организация проверок по материалам о возбуждении межнациональной, расовой и религиозной вражды. Управление по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму ГП РФ. 2008. - 4 с.
11. Цена слова. Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации». /Под ред. проф.М.В.Горбаневского. Изд.3, испр. и доп. М., «Галерея» 2002.