

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
судебного заседания

г.Хабаровск

11 января 2012 года

Центральный районный суд г.Хабаровска в составе:

председательствующего судьи Королевой И.А.,

при секретаре Белой Ю.А.,

с участием:

представителя истца Елисейевой Л.Ю.,

ответчиков Харитоновой И.Ю., Пронякина К.А.,

представителя ответчика редакции газеты «Хабаровский экспресс» Глухова С.А.,

представителя ответчика ООО «ИД «Гранд Экспресс» Долгодворова М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Новожилова Виктора Ивановича к Интернет-сайту «Дебри-ДВ», Пронякину Константину Анатольевичу, Харитоновой Ирине Юрьевне, редакции газеты «Хабаровский экспресс» о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда и по иску Новожилова Виктора Ивановича к ООО «ИД «Гранд Экспресс», Пронякину Константину Анатольевичу, Харитоновой Ирине Юрьевне о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Новожилов В.И. обратился в суд с иском к Интернет-сайту «Дебри-ДВ», Пронякину К.А., Харитоновой И.Ю., редакции газеты «Хабаровский экспресс», ООО «ИД «Гранд Экспресс» о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, заявила ходатайство о проведении судебной психолого-лингвистической экспертизы, для предоставления доказательств, что опубликованные сведения носят порочащий характер, проведение которой просит поручить АНО «Хабаровская лаборатория судебной и независимой экспертизы», расположенной по адресу: г.Хабаровск ул.Фрунзе, 48. На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

1. Содержаться ли в тексте статьи «Полномочное древо Виктора Ишаева» сведения о нарушении Новожиловым Виктором Ивановичем моральных норм и принципов, совершении Новожиловым В.И. нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении своих должностных полномочий, которые умаляют его честь и достоинство гражданина, либо деловую репутацию?

2. Содержится ли в тексте статьи «Полномочное древо Виктора Ишаева» негативная информация о Новожилове Викторе Ивановиче, высказанная в оскорбительной форме, либо в форме унижающей честь, достоинство и деловую репутацию Новожилова В.И., и если да, то какими приемами и способами она подана?

3. В какой форме подана информация - мнения, утверждения о фактах или суждения? Имеются ли в тексте суждения, высказанные в оскорбительной, унижающей честь и достоинство Новожилова В.И. форме?

4. Каково социально - психологическое восприятие текста читателями?

5. Какова закономерная реакция читателей на текст, являющийся объектом экспертного исследования?

Ответчики, представители ответчиков исковые требования истца не признали, возражают, против проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы. Согласно п.

9 Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24.02.2005 г. «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан...»: «Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (статья 130 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 150, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации)». Следовательно, второй и третий вопросы, связанные с наличием либо отсутствием во фрагменте статьи оскорбительных высказываний, мнений или суждений о Новожилове В.И. не подлежат выяснению в порядке ст. 152 ГК РФ, а должны рассматриваться в порядке уголовного либо административного судопроизводства. Относительно первого вопроса, о наличии либо отсутствии в названном в иске фрагменте статьи сведений о совершении Новожиловым В.И. нечестного поступка, неэтичном поведении и т.д., в редакции представителя истца, не возражают. Вместе с тем, просят дополнить данный вопрос текстом следующего содержания: «Если такие сведения имеются, то в каких фрагментах статьи, и в какой форме они выражены: утверждения, предположения, вопроса?». Вопросы под № 4 и № 5, относительно предполагаемого восприятия текста и реакции на него читателей, полагают излишними, т.к. ответ на предыдущий вопрос о наличии либо отсутствии в тексте порочащих сведений об истце (п. 7 Пленума № 3), исчерпывает предмет доказывания по настоящему делу и обуславливает отношение читателей к изложенным сведениям. Кроме этого, в обоснование ходатайства о назначении экспертизы, представитель истца указывает на необходимость доказывания факта публикации именно порочащих сведений о Новожилове В.И. В случае назначения по делу экспертизы, просят назначить комиссионную судебную лингвистическую экспертизу и поручить её проведение экспертам РОО «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам» (РОО ГЛЭДИС).

Суд, выслушав мнения участников процесса, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Учитывая, что для рассмотрения поставленных вопросов требуются специальные познания, учитывая категорию спора, по делу необходимо провести комиссионную судебную психолого-лингвистическую экспертизу.

В соответствии со ст. 95 ГПК РФ эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами.

В соответствии со ст. 96 ГПК РФ денежные средства для оплаты услуг эксперта вносятся стороной, заявившей соответствующую просьбу.

Руководствуясь ст. 79, 87 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу по иску Новожилова Виктора Ивановича к Интернет-сайту «Дебри-ДВ», Пронякину Константину Анатольевичу, Харитоновой Ирине Юрьевне, редакции газеты «Хабаровский экспресс» о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда и по иску Новожилова Виктора Ивановича к ООО «ИД «Гранд Экспресс», Пронякину Константину Анатольевичу, Харитоновой Ирине Юрьевне о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда комиссионную судебную психолого-лингвистическую экспертизу, поставив перед ней следующие вопросы:

1. Содержатся ли в тексте статьи «Полномочное древо Виктора Ишаева» сведения о нарушении Новожиловым Виктором Ивановичем моральных норм и принципов, совершении Новожиловым В.И. нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении

своих должностных полномочий, которые умаляют его честь и достоинство гражданина, либо деловую репутацию? Если таковые сведения имеются, то в каких фрагментах статьи, и в какой форме они выражены: утверждения, предположения, вопроса?

2. Содержится ли в тексте статьи «Полномочное древо Виктора Ишаева» негативная информация о Новожилове Викторе Ивановиче, высказанная в форме унижающей честь, достоинство и деловую репутацию Новожилова В.И., и если да, то какими приемами и способами она подана?

3. Каково социально - психологическое восприятие текста читателями?

4. Какова закономерная реакция читателей на текст, являющийся объектом экспертного исследования?

Проведение экспертизы поручить экспертам РОО «Гильдия лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам» (РОО ГЛЭДИС), расположенное по адресу: 129164, Москва, ул. Кибальчича, д.11, корп. 1, кв.87, почтовый адрес: 129164 Москва а/я 110 РОО ГЛЭДИС.

В соответствии со ст.15 Закона ФЗ № 73 от 31.05.2001 года «О государственной судебно – экспертной деятельности) суд, как орган, назначивший экспертизу разрешает руководителю судебно-экспертного учреждения включить в состав комиссии экспертов – лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные познания необходимы для дачи заключения.

В соответствии со ст. 307 УПК РФ, ст. 14 Закона «О государственной судебно – экспертной деятельности» всех привлеченных специалистов (экспертов) предупредить об уголовной ответственности.

Предоставить для проведения экспертизы материалы гражданского дела № 2-69/12.

Оплату затрат по проведению экспертизы возложить на истца Новожилова Виктора Ивановича, направив счет на оплату по адресу: г.Москва Рублевское шоссе д.22 корп.1 кв.224.

В соответствии со ст. 216 ГПК РФ производство по делу приостановить до окончания действий по производству экспертизы.

Председательствующий (подпись)

Копия верна: Судья



Королева И.А.