



14020012174765

900110100\_31779350



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-106805/20-27-799

11.04.2022г.

Резолютивная часть определения объявлена 04 апреля 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено 11 апреля 2022 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Крикуновой В.И., единолично,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Вороной И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

**истец 1:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РТ-ИНВЕСТ" (119180, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ЯКИМАНКА М., ДОМ 10, ЭТ/ПОМ 4 ПОМ 4.5, ОГРН: 1177746403372, Дата присвоения ОГРН: 18.04.2017, ИНН: 9705094910, КПП: 770601001)

**истец 2:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ МПК" (141308, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД СЕРГИЕВ ПОСАД, УЛИЦА ПИОНЕРСКАЯ, ДОМ 6, ПОМЕЩЕНИЕ 2 ЭТАЖ 2 ПОМЕЩЕНИЕ 5, ОГРН: 1175007014214, Дата присвоения ОГРН: 18.10.2017, ИНН: 5042146561, КПП: 504201001)

**истец 3:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ-1" (143421, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, РАЙОН КРАСНОГОРСКИЙ, АВТОДОРОГА БАЛТИЯ, ТЕРРИТОРИЯ 26 КМ БИЗНЕС-ЦЕНТР РИГА-ЛЕНД, СТРОЕНИЕ А, ПОМЕЩЕНИЕ 14 ЧАСТЬ КОМНАТЫ 3, ОГРН: 1167746544657, Дата присвоения ОГРН: 07.06.2016, ИНН: 9705068572, КПП: 502401001)

**истец 4:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР" (141207, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ПУШКИНО, УЛИЦА ГРИБОЕДОВА, ДОМ 7, ОФИС 508, ОГРН: 1167746090742, Дата присвоения ОГРН: 25.01.2016, ИНН: 9705058743, КПП: 503801001)

истец 5: ШИПЕЛОВ АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

**ответчик 1:** ШИНГАРКИН МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ

**ответчик 2:** КАРАУЛОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию, об обязанности, о взыскании компенсации в размере 15 000 руб. 00 коп.

в заседании приняли участие: согласно протоколу

### У С Т А Н О В И Л :

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РТ-ИНВЕСТ", ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ МПК", ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ-1", ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕРГИЕВО-

ПОСАДСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР" обратились в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ШИНГАРКИНУ МАКСИМУ АНДРЕЕВИЧУ, КАРАУЛОВУ АНДРЕЮ ВИКТОРОВИЧУ о признании не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию, об обязанности, о взыскании компенсации в размере 15 000 руб. 00 коп.

Представителем истца 1,2,3,4 было заявлено ходатайство о назначении судебной экспертизы, в качестве кандидатуры предложено Гильдия лингвистов- экспертов по документационным и информационным спорам. Представлен ответ от экспертной организации о готовности проведения судебной экспертизы.

Денежные средства, необходимые для проведения экспертизы в размере 115 872 руб. были внесены истцами на депозитный счет Арбитражного суда, что подтверждено платежным поручением от 11.03.2022г. № 119832, имеющимся в материалах дела.

Судом, с учетом мнения сторон определен круг вопросов, необходимых для постановки перед экспертом.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, оценив представленные в обоснование заявленных ходатайств доказательства в их совокупности и взаимосвязи, посчитал необходимым поручить проведение судебной экспертизы экспертам РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "ГИЛЬДИЯ ЛИНГВИСТОВ-ЭКСПЕРТОВ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННЫМ И ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ" Мамонтову Александру Степановичу (член Правления ГЛЭДИС, Учёный секретарь ГЛЭДИС, член Научно-методического совета ГЛЭДИС в регионах России и за рубежом, доктор филологических наук, профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, академик РАЕН (Москва); <http://rusexpert.ru/about/vtiki-kltty-pvliya.html>;) и Трофимовой Галине Николаевне (Заместитель Председателя Правления ГЛЭДИС, член Научно-методического совета ГЛЭДИС в регионах России и за рубежом, доктор филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов, эксперт РАН (Москва); <http://rusexpert.ru/about/kvdtv-i-ppt.html>).

В соответствии с ч. 1 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебная экспертиза назначается, когда для разрешения возникших в ходе судебного разбирательства вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных познаний. Вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных знаний. В случаях, когда исследование выходит за пределы компетенции одного эксперта или комиссии экспертов, в соответствии со ст. 85 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может быть назначено производство комплексной экспертизы, осуществляемой несколькими экспертами на основе использования разных специальных знаний.

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», согласно ч. 2 ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются судом. Определяя круг и содержание вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь ст.ст. 67, 68, 82, 85, 159, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлении от 04.04.2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Назначить проведение судебной экспертизы по делу № А40-106805/20-27-799.

Проведение экспертизы поручить экспертам РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ "ГИЛЬДИЯ ЛИНГВИСТОВ-ЭКСПЕРТОВ ПО ДОКУМЕНТАЦИОННЫМ

И ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОРАМ" Мамонтову Александру Степановичу и Трофимовой Галине Николаевне.

На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

1. Содержат ли Фрагменты негативную информацию в отношении кого-либо из следующих лиц - АО «РТ-Инвест», ООО «Сергиево-Посадский МПК», ООО «АГК-1», ООО «Сергиево-Посадский РО», Шипелов А.Е. следующие фрагменты, содержащиеся в видеозаписи «Дожили?! Покупаем в Европе старые мусоросжигательные заводы?»:

«Во-вторых, формально эта компания, кстати говоря, «Ростехинвест», нарушив порядок обсуждения законов с общественностью, а это зафиксировано судами Российской Федерации, то есть «Ростехинвест» не передал для общественной экологической экспертизы свои материалы»;

«Таким образом, мы, Российским государством, посредством финансирования государственной корпорации «ВЭБ РФ», через компанию, в которой государственная корпорация «Ростех» имеет только двадцать пять процентов, в два, в два с половиной раза дороже покупает заводы, которые уже в тридцать пятом году будет запрещено эксплуатировать в Европе»;

«Более того, нужно понимать, что компания «Ростехинвест» только на двадцать пять процентов является дочкой «Ростеха», а семьдесят пять процентов — это частные лица. Так вот эти частные лица берут деньги Российской Федерации в государственной корпорации «ВЭБ РФ». Это наши деньги, которые хранятся в государственной корпорации «ВЭБ», понимаете? И эти деньги вывозят, сегодня вывозят, за границу, покупая там мусоросжигательные заводы, в Европу вывозят, от которых отказывается Европа»;

«По нормативам, которые в документах присутствуют, количество, годовой выброс диоксинов с одного завода соответствует более, чем двух-, двух, подчёркиваю, двухста миллионов годовых европейских норм. Внимание. Один завод производит диоксинов на двести миллионов годовых европейских норм»;

«Это геноцид. Это никак иначе не называется, как геноцид населения Российской Федерации за его собственные деньги по технологиям, сделанными европейскими компаниями, которые являются продолжателями всех инженерных корпораций, которые делали печи в Освенциме»;

«Вот та же компания, которая подчинена, которая дочерняя уже «РТ-Инвеста», она является региональным оператором в Сергиево-Посадском районе, в том числе. Весь прошлый год в Сергиевом Посаде не вывозилось летом отходов. То есть отходы были горами. Я специально ездил, участвовал там в работе районных властей, районные власти(неразборчиво). Горы отходов были размещены вокруг мест накопления отходов, на наших площадках контейнерных, и региональный оператор их и не вывозил. Но согласно контракта, власть субъекта федерации, то есть, конкретно - зам губернатора Хромушин, а тогда он был зам, тогда он был министром, он должен был расторгнуть контракт с этой организацией. Но ничего»;

«Дочка «РТ-Инвеста» сегодня, вчера открывает в нарушение режима изоляции, в течение больших обстоятельств открывает полигон. Поэтому сегодня в Подмосковье, в Сергиевом Посаде открыт полигон, я сейчас расскажу, где»;

«Полигон построила корпорация «Ростех» и (купила) даже внучку уже, правнучку, получается. То есть контролируемая «РТ-Инвестом» эта организация. Он построен в нарушение. Там, где полигон, должно быть сухо. Там везде болотистая местность. В соответствии с федеральным законодательством невозможно построить такой объект»;

«Значит, сегодня строится пока только завод под Воскресенском. Он строится с отставанием от сроков по причине того, что завод построен в нарушение, как раз вот это выявила экспертиза, правильности выбора участка, он построен на обводнённом участке. Когда заложили фундамент, он начал трескаться и проваливаться»;

«Мы с тобой предполагаем, если Путин узнает, что Шипилов его пытается ограбить вместе с Сергеем Викторовичем Чемезовым, одним из самых близких к Путину людей, если ты докажешь Путину, вот пошлём фрагмент нашей записи, дайджест сделаем, да? Это всё не так сложно сделать. Путину. А ФСБ даст справку в ответ, Бортников, что ты прав, цифры твои верны, у нас нет с тобой личного никакого шкурняка, интереса, мы не лоббируем кого-то, мы в ужасе от того, наоборот, в ужасе, что происходит с землёй, с государством, с людьми, с детьми. У меня внучки, две внучки, одна маленькая совсем, я какую Россию им оставляю? С диоксином с этим? Не хочу я этого. Путин же их порвёт сам, потому что Путин не любит, когда его обманывают. Ну, а кто любит-то?»».

2. При наличии в указанных фрагментах негативной информации, в какой форме она выражена: утверждения о фактах, предположения, оценочные суждения или какой-либо другой форме?
3. При наличии в указанных фрагментах утверждений о фактах, содержат ли они информацию об АО «РТ-Инвест», ООО «Сергиево-Посадский МПК», ООО «АГК-1», ООО «Сергиево-Посадский РО» и/или Шипелове А.Е., обладающую признаками уничижительного характера, умаляющего деловую репутацию указанных лиц (в частности, содержатся ли в указанных фрагментах сведения о нарушении кем-либо из следующих лиц - АО «РТ-Инвест», ООО «Сергиево-Посадский МПК», ООО «АГК-1», ООО «Сергиево-Посадский РО» и/или Шипеловым А.Е. - действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота?)

Предоставить в распоряжение эксперта спорную информацию на CD-диске.

Установить срок для проведения экспертизы не более 21 рабочего дня со дня получения экспертом определения суда.

Установить вознаграждение эксперту за проведение экспертизы в размере не менее 115 872 руб.

Предупредить экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

После проведения экспертизы направить в суд заключение и счет для оплаты.

Производство по настоящему делу приостановить до поступления в суд экспертного заключения.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Крикунова В. И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 11.01.2022 8:03:38

Кому выдана Крикунова Виктория Игоревна