

ISSN 2587-6953 (Print)  
ISSN 2782-5868 (Online)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

# НЕОФИЛОЛОГИЯ

2022. Том 8, № 2

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION  
DERZHAVIN TAMBOV STATE UNIVERSITY

# NEOPHILOLOGY

2022. Volume 8, No. 2

## Неофилология. 2022. Т. 8, № 2

Сквозной номер выпуска – 30

Научно-теоретический журнал. Издаётся с марта 2015 г. Выходит 4 раза в год

**Учредитель:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33)

**Издатель:** ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Журнал включён в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» ВАК при Минобрнауки России с 12 февраля 2019 г., по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки: 10.01.01 – Русская литература (филологические науки); 10.01.08 – Теория литературы. Текстология (филологические науки); 10.02.01 – Русский язык (филологические науки); 10.02.04 – Германские языки (филологические науки); 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология). Индексируется РИНЦ, DOAJ, Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO, ResearchBib, CrossRef, НЭБ «eLIBRARY.RU», ЭБ «КиберЛенинка»

### Тематика журнала:

Русский язык. Языки народов России (филологические науки)  
Языки народов зарубежных стран (Германские языки) (филологические науки)  
Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)  
Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)  
Межязыковая и межкультурная коммуникация (филологические науки, культурология)  
Теория и история культуры (культурология)

Все статьи проходят проверку в программе «Антиплагиат» и двойное слепое рецензирование ведущими учёными в соответствии с тематикой и специализацией журнала.

### Главный редактор:

**А.С. Щербак**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация)

### Научный редактор:

**С.А. Мызников**, чл.-корр. РАН, д. филол. н. (г. Москва, Российская Федерация)

### Ответственный секретарь:

**И.В. Ильина** (г. Тамбов, Российская Федерация)

### Редакционная коллегия:

**В.Г. Андреева**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Р. Гольдт**, д. филол. н., проф. (г. Майнц, Федеративная Республика Германия); **М.В. Горбаневский**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Е.И. Григорьева**, д. культурологии, проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Е.А. Зверева**, д. филол. н., доц. (г. Тамбов, Российская Федерация); **С.Н. Ильченко**, д. филол. н., доц. (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация); **С.В. Кезина**, д. филол. н., проф. (г. Пенза, Российская Федерация); **И.В. Леонов**, д. культурологии, доц. (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация); **Ю. Накано**, д. филол. н., ассист. проф. (г. Киото, Япония); **О.Н. Новикова**, д. филол. н., доц. (г. Уфа, Российская Федерация); **О.Ю. Осьмухина**, д. филол. н., проф. (г. Саранск, Российская Федерация); **Л.А. Пронина**, д. филос. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Л.В. Рацбургская**, д. филол. н., проф. (г. Н. Новгород, Российская Федерация); **Н.В. Розенберг**, д. филос. н., проф. (г. Пенза, Российская Федерация); **В.И. Сунрун**, д. филол. н., проф. (г. Волгоград, Российская Федерация); **П.В. Сысоев**, д. пед. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **З.К. Темиргазина**, д. филол. н., проф. (г. Павлодар, Республика Казахстан); **Г.Н. Трофимова**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Л.А. Фурс**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Л.Е. Хворова**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Чжан Цзе**, д. филол. н., проф. (г. Нанкин, Китайская Народная Республика); **А.Л. Шарандин**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Ю.М. Шемчук**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **А.М. Шестерина**, д. филол. н., проф. (г. Воронеж, Российская Федерация); **Н.Н. Ярошенко**, д. пед. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация)

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций

Для цитирования: Неофилология. 2022. Т. 8, № 2. 204 с. DOI 10.20310/2587-6953-2022-8-2



Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0 Всемирная

### Адрес редакции и издателя:

392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Тел.: +7(4752)72-34-34 доб. 0440

Эл. почта: [ant\\_scherbak@mail.ru](mailto:ant_scherbak@mail.ru), [ilina@tsutmb.ru](mailto:ilina@tsutmb.ru)

Веб-сайт: <http://journals.tsutmb.ru/neophilology/>;

<http://journals.tsutmb.ru/neophilology-eng/>

*Редакторы:* Ю.А. Бирюкова, М.А. Сенина, М.И. Филатова

*Редактор английских текстов:* В.В. Ключихин

*Компьютерное макетирование:* Т.Ю. Молчановой

*Дизайн обложки:* Т.О. Прокофьевой

*Администратор сайта:* М.А. Сенина

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-70137 от 16.06.2017 г.

ISSN 2587-6953 (Print)

ISSN 2782-5868 (Online)

Подписной индекс 80303 в каталоге ООО «УП Урал-Пресс»

Территория распространения: РФ, зарубежные страны

Оригинал-макет подготовлен в объединённой редакции научных журналов

Отпечатано с готового оригинал-макета в отделе оперативной печати Издательского дома «Державинский» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». 392008, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Советская, 190Г. Эл. почта: [izdat\\_tsu09@mail.ru](mailto:izdat_tsu09@mail.ru)

Тираж 1000 экз. Заказ № 22293

Подписано в печать 23.05.2022

Дата выхода в свет

Формат А4 (60×84 1/8). Гарнитура «Times New Roman»

Печать на ризографе. Печ. л. 25,5. Усл. печ. л. 24,7

Свободная цена

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2022

© Журнал «Неофилология», 2022

## СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS 209

### РУССКИЙ ЯЗЫК. ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИИ

- Грачёв М.А.** Адаптация арготических единиц в общенародном русском языке в XXI веке 210
- Колтунова Е.А., Жарков И.В.** О пределах применения в лингвоэкспертной практике понятия речевой стратегии дискредитации 218
- Мозговой В.И.** Украинское законодательство в области национально-языковой политики и реальность социальных процессов (1917–2021 гг.) 228
- Беляева М.Ю.** Междометные глаголы в русскоязычном переводе веб-манхвы “Sweet Home” («Милый дом»): грамматический статус и новации 243
- Чжао Юйцянь.** Словообразовательный потенциал англицизмов в политической лексике 254
- Юэлинь Лю, Ливэй Чжан.** Сравнительный текстовый анализ новогодних обращений глав Российской Федерации и Китайской Народной Республики в аспекте лингвокультурологии 261
- Саркисян О.Б., Дубова М.А.** Концептуальная лексема «Суходол» как компонент авторской языковой картины мира в одноименной повести И.А. Бунина 276
- Завадская А.В.** Словообразовательные неологизмы эпохи пандемии коронавируса в медийном пространстве 286

### ЯЗЫКИ НАРОДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН (ГЕРМАНСКИЕ ЯЗЫКИ)

- Ершова Н.Б.** Репрезентация концепта «Деятель» в переводе произведения Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» на немецкий язык 295

### РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЛИТЕРАТУРЫ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Серебряков А.А., Железняк Д.Р.** Взаимодействие принципов структурного построения в романе «Идиот» Ф.М. Достоевского 303
- Колчанов В.В., Косякова С.А.** К источникам мотива массового психоза в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» 312

### МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА

- Мальгина Л.Е., Павлова Е.С.** Лингвобезопасность: антивакцинаторский медиадискурс в контексте аксиологических мировоззренческих трансформаций 324
- Прохоров А.В.** Формирование имиджа университета средствами корпоративных медиа 333
- Терских М.В., Плюснина Н.В.** Рекламные интеграции в социальной сети TikTok: понятие, функции, форматы, жанры 345
- Гуськова С.В.** Полемичность политического дискурса в региональном интернет-пространстве 358
- Орабийн Джошуа Оладотун Анджолаолува.** Лексико-семантические маркеры искажения медиаобраза Нигерии в российских медиатекстах 369
- Ба Харон Абдулрахман Хасан Абдул Рахман.** Гражданское общество в Йемене в эпоху сетевых коммуникаций и новых медиа: к проблеме гражданского активизма 377

### ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

- Феодосий (Сергей Иванович Васнев)** Духовный путь Фёдора Михайловича Достоевского 385
- Юрьева М.Н.** Танцевальная культура тамбовского провинциального дворянства конца XIX – начала XX века 393
- Круглова М.Г., Червова А.А.** Эволюция статуса ювелирных украшений в истории культуры и их роль в межкультурных взаимодействиях 401

16+



## Neophilology. 2022. Vol. 8, no. 2

Continuous issue number – 30

Scientific-theoretical Journal. Published since March 2015. Issued 4 times a year

**Founder:** Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Derzhavin Tambov State University” (33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Tambov Region, Russian Federation)

**Publisher’s:** FSBEI of HE “Derzhavin Tambov State University”

The journal is on the “Official list of scientific reviewed periodicals for publication principal scientific researches of dissertations for academic degree of candidate of science, doctor of science” by High Attestation Commission at the Ministry of Education and Science of Russia since February 12, 2019, on the following fields of science: 10.01.01 – Russian literature (philological sciences); 10.01.08 – Theory of literature. Textology (philological sciences); 10.02.01 – Russian language (philological sciences); 10.02.04 – Germanic languages (philological sciences); 24.00.01 – Theory and history of culture (culturology). Indexed by the RSCI, DOAJ, Ulrich’s Periodicals Directory, EBSCO, ResearchBib, CrossRef, Scientific Electronic Library “eLIBRARY.RU”, Electronic Library “CyberLeninka”

### Basic headings of the journal:

Russian language. Languages of peoples of Russia (philological sciences)  
Languages of peoples of foreign countries (Germanic languages) (philological sciences)  
Russian literature and literature of peoples of Russian Federation (philological sciences)  
Media Communications and Journalism (philological sciences)  
Crosslanguage and crosscultural communication (philological sciences, culturology)  
Theory and history of culture (culturology)

All articles are checked in the “Antiplaga” program and double-blind peer-reviewed by leading scientists in accordance with the subject and specialization of the journal.

### Editor-in-Chief:

**A.S. Shcherbak**, Doctor of Philology, Professor (Tambov, Russian Federation)

### Scientific Editor:

**S.A. Myznikov**, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philology (Moscow, Russian Federation)

### Executive Editor:

**I.V. Ilyina** (Tambov, Russian Federation)

### Editorial Board:

**V.G. Andreeva**, Doctor of Philology, Professor (Moscow, Russian Federation); **R. Goldt**, Doctor of Philology, Professor (Mainz, Federal Republic of Germany); **M.V. Gorbanevskiy**, Doctor of Philology, Professor (Moscow, Russian Federation); **E.I. Grigorieva**, Doctor of Culturology, Professor (Moscow, Russian Federation); **E.A. Zvereva**, Doctor of Philology, Associate Professor (Tambov, Russian Federation); **S.N. Ilchenko**, Doctor of Philology, Associate Professor (St. Petersburg, Russian Federation); **S.V. Kezina**, Doctor of Philology, Professor (Penza, Russian Federation); **I.V. Leonov**, Doctor of Culturology, Associate Professor (St. Petersburg, Russian Federation); **Y. Nakano**, Doctor of Philology, Assistant Professor (Kyoto, Japan); **O.N. Novikova**, Doctor of Philology, Associate Professor (Ufa, Russian Federation); **O.Y. Osmukhina**, Doctor of Philology, Professor (Saransk, Russian Federation); **L.A. Pronina**, Doctor of Philosophy, Professor (Tambov, Russian Federation); **L.V. Ratsiburskaya**, Doctor of Philology, Professor (Nizhny Novgorod, Russian Federation); **N.V. Rozenberg**, Doctor of Philosophy, Professor (Penza, Russian Federation); **V.I. Suprun**, Doctor of Philology, Professor (Volgograd, Russian Federation); **P.V. Sysoyev**, Doctor of Pedagogy, Professor (Tambov, Russian Federation); **Z.K. Temirgazina**, Doctor of Philology, Professor (Pavlodar, Republic of Kazakhstan); **G.N. Trofimova**, Doctor of Philology, Professor (Moscow, Russian Federation); **L.A. Furs**, Doctor of Philology, Professor (Tambov, Russian Federation); **L.E. Khvorova**, Doctor of Philology, Professor (Tambov, Russian Federation); **Zhang Jie**, Doctor of Philology, Professor (Nanjing, People’s Republic of China); **A.L. Sharandin**, Doctor of Philology, Professor (Tambov, Russian Federation); **Y.M. Shemchuk**, Doctor of Philology, Professor (Moscow, Russian Federation); **A.M. Shesterina**, Doctor of Philology, Professor (Voronezh, Russian Federation); **N.N. Yaroshenko**, Doctor of Pedagogy, Professor (Moscow, Russian Federation)

The opinions expressed by the publications authors may not coincide with those of the editorial

**For citation:** Neophilology. 2022. Vol. 8, no. 2. 204 p. DOI 10.20310/2587-6953-2022-8-2



Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

### Editorial Office and Publisher address:

33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Tambov Region, Russian Federation

Editors telephone: +7(4752)72-34-34 add 0440

E-mail: [ant\\_scherbak@mail.ru](mailto:ant_scherbak@mail.ru), [ilina@tsutmb.ru](mailto:ilina@tsutmb.ru)

Web-site: <http://journals.tsutmb.ru/neophilology/>;

<http://journals.tsutmb.ru/neophilology-eng/>

*Editors:* Y.A. Biryukova, M.A. Senina, M.I. Filatova

*English texts editor* V.V. Klochikhin

*Computer layout* T.Y. Molchanova

*Cover design* T.O. Prokofeva

*Web-site administrator* M.A. Senina

Registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).

The mass media registration certificate ПИ no. ФС 77-70137 of June 16, 2017

ISSN 2587-6953 (Print)

ISSN 2782-5868 (Online)

Subscription index in the catalogue LLC “Ural-Press” is 80303

Distribution territory: Russian Federation, foreign countries

The original layout is prepared in the Incorporate Editorial of Scientific Journals

Published basing on ready-to-print file in Instant Print Department of Publishing House “Derzhavinskiy” of FSBEI of HE “Derzhavin Tambov State University”. 190g Sovetskaya St., Tambov 392008, Tambov Region, Russian Federation. E-mail: [izdat\\_tsu09@mail.ru](mailto:izdat_tsu09@mail.ru)

Copies printed 1000. Order no. 22293

Signed for printing 23.05.2022

Release date

Format A4 (60×84 1/8). Typeface “Times New Roman”

Printed on risograph. Pr. sheet 25,5. Conv. pr. sheet 24,7

Free price

© FSBEI of HE “Derzhavin Tambov State University”, 2022

© The journal “Neophilology”, 2022

# CONTENTS

## RUSSIAN LANGUAGE. LANGUAGES OF PEOPLES OF RUSSIA

<b>Mikhail A. Grachev</b> , Adaptation of argotic units in the national Russian language in the 21st century	210
<b>Elizaveta A. Koltunova, Igor V. Zharkov</b> , The limits of application of discrediting speech strategy concept in lingvo-expert practice	218
<b>Vladimir I. Mozgovoy</b> , Ukrainian Legislation on National Language Policy and the Reality of Social Processes (1917–2021)	228
<b>Marina Y. Belyaeva</b> , Interjectional verbs in Russian translation of the web-manhwa “Sweet Home” (“Milyy dom”): grammatical status and innovations	243
<b>Yuqian Zhao</b> , The word-formation potential of anglicisms in political vocabulary	254
<b>Liu Yuelin, Zhang Liwei</b> , Comparative textual analysis of New Year’s speeches of the heads of the Russian Federation and the People’s Republic of China in linguistic and cultural aspects	261
<b>Olga B. Sarkisyan, Marina A. Dubova</b> , The conceptual lexeme “Sukhodol” as a component of the author’s linguistic world picture in the short novel of the same name by I.A. Bunin	276
<b>Anastasiya V. Zavadskay</b> , Word-formation neologisms of the coronavirus pandemic era in the media space	286

## LANGUAGES OF PEOPLES OF FOREIGN COUNTRIES (GERMANIC LANGUAGES)

<b>Natalia B. Ershova</b> , Representation of the concept “Doer” in the translation of Antoine de Saint-Exupéry’s “The Little Prince” into German	295
---	-----

## RUSSIAN LITERATURE AND LITERATURE OF PEOPLES OF RUSSIAN FEDERATION

<b>Anatoliy A. Serebriakov, Daria R. Zheleznyak</b> , The interaction of the structural construction principles in the F.M. Dostoevsky’s novel “The Idiot”	303
<b>Vladimir V. Kolchanov, Svetlana A. Kosyakova</b> , To the sources of the motive of mass psychosis in M.A. Bulgakov’s novel “The Master and Margarita”	312

## MEDIA COMMUNICATIONS AND JOURNALISM

<b>Lidia E. Malygina, Ekaterina S. Pavlova</b> , Linguistic security: anti-vaccination media discourse in the context of axiological worldview transformations	324
<b>Andrey V. Prokhorov</b> , Formation of the university’s image by means of corporate media	333
<b>Marina V. Terskikh, Natalya V. Plyusnina</b> , Advertising integrations in the TikTok social network: Concept, functions, formats, genres	345
<b>Svetlana V. Guskova</b> , Polemical nature of political discourse in the regional Internet space	358
<b>Joshua Oladotun Anjolaoluwa Orabiye</b> , Lexical-semantic markers of distortion of the media image of Nigeria in Russian media texts	369
<b>Abdulrahman Hassan Abdulrahman Ba Haron</b> , Civil society in Yemen in the era of network communications and new media: on the civil activism issue	377

## THEORY AND HISTORY OF CULTURE

<b>Metropolitan of Tambov and Rasskazovo Theodosius (Vasnev Sergey Ivanovich)</b> , The spiritual path of Fyodor Dostoevsky	385
<b>Marina N. Yurieva</b> , Dance culture of the Tambov provincial nobility of the late 19th – early 20th century	393
<b>Maria G. Kruglova, Albina A. Chervova</b> , The evolution of the jewelry status in the history of culture and its role in intercultural interactions	401

Неофилология

Neofilologiya = Neophilology

ISSN 2587-6953 (Print)

<http://journals.tsutmb.ru/neophilology/>

ISSN 2782-5868 (Online)

Перечень ВАК, ПИНЦ, DOAJ, Ulrich's Periodicals Directory, EBSCO, ResearchBib, CrossRef, НЭБ «eLIBRARY.RU», ЭБ «КиберЛенинка»

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 811.161.1:81'36: 008

DOI 10.20310/2587-6953-2022-8-2-243-253

## Междометные глаголы в русскоязычном переводе веб-манхвы “Sweet Home” («Милый дом»): грамматический статус и новации

Марина Юрьевна БЕЛЯЕВА

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

350040, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ [fliny@mail.ru](mailto:fliny@mail.ru)

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена природой феномена междометных глаголов, составляющего часть грамматической картины мира русского языка. Целью работы ставится выявление новаций в области форм, семантики и функционирования междометных глаголов в русскоязычном переводе веб-манхвы “Sweet Home” («Милый дом»). Задачи работы включают: обоснование позиции автора относительно частеречного статуса междометных глаголов; определение принадлежности производящих для междометных глаголов к семантическим полям, подполям, группам; определение субъектных // объектных отношений при функционировании форм; выявление формальных новаций у междометных глаголов в русскоязычном переводе веб-манхвы. Предметом исследования выступают особенности форм и функций междометных глаголов в жанре веб-манхвы как разновидности комикса. Используются структурно-грамматический, функциональный методы, метод семантической классификации глагольной лексики. Проанализирована принадлежность употреблений междометных глаголов к лексико-семантическим полям и группам глаголов русского языка. Выявлено доминирование глаголов поля действия, подполя физического воздействия на объект, подполя перемещения глаголов в пространстве; лексико-семантических групп глаголов перемещения в пространстве, глаголов давления, приведения объекта в состояние покоя. Скорректирована по отношению к жанру манхвы классификация семантических моделей производящих глаголов. Выявлены новые для русского языка формы междометных глаголов. Выводы: новации в области междометных глаголов обусловлены спецификой жанра веб-манхвы как разновидности комикса и способствуют расширению представлений о возможностях морфологии русского языка. Результаты работы могут быть использованы при типологизации частей речи и явлений окказионального формо- и словообразования, при исследовании лексико-семантических группировок глагольной лексики.

**Ключевые слова:** междометные глаголы, лексико-семантические группы глаголов, новация, веб-манхва

**Для цитирования:** Беляева М.Ю. Междометные глаголы в русскоязычном переводе веб-манхвы “Sweet Home” («Милый дом»): грамматический статус и новации // Неофилология. 2022. Т. 8, № 2. С. 243-253. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-2-243-253>



Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная





## МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА MEDIA COMMUNICATIONS AND JOURNALISM

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
УДК 316.77; 070  
DOI 10.20310/2587-6953-2022-8-2-324-332

### Лингвобезопасность: антивакцинаторский медиадискурс в контексте аксиологических мировоззренческих трансформаций

Лидия Евгеньевна МАЛЫГИНА<sup>1</sup>, Екатерина Сергеевна ПАВЛОВА<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»  
119991, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, 1

<sup>2</sup>АО «РусагроТранс»

107014, Российская Федерация, г. Москва, 2-я Боевская ул., 3

✉ [epav1129@gmail.com](mailto:epav1129@gmail.com)

**Аннотация.** Рассмотрено влияние антивакцинаторского движения и его субстанциональных ценностных установок на пользователей социальных сетей в условиях пандемии COVID-19. Исследование было проведено на материалах социальных сетей ВКонтакте, Одноклассники, Telegram. Всего было проанализировано методом коммуникативного контент-анализа через моделирование количественных и качественных данных 2700 публикаций в период с 12 марта 2020 г. (начала пандемии) по 31 декабря 2021 г. При систематизации результатов использовался общенаучный описательный метод. Выявлены четыре дискурсивные практики антивакцинаторского медиадискурса, направляющие пользователей социальных сетей на восприятие определённого аспекта вакцинации и предполагающие различное обоснование стратегий сопротивления вакцинированию. В каждой дискурсивной практике представлены основные темы фейковых сообщений, также отмечены аргументативные модели антипрививочников в медиатекстах. Рассмотрена проблема оценки и интерпретации фактов в современном медиадискурсе. По результатам исследования сформулированы характерные черты сформировавшегося «цифрового партизанского медиадискурса», обозначены инструменты лингвобезопасности в социальных сетях. С целью охраны здоровья населения предложено сформировать программы по подготовке новых высокоспециализированных профессионалов, таких как «инфодемнолог», где в равной степени будут учитываться информационные и биологические аспекты общественного здравоохранения.

**Ключевые слова:** антивакцинаторство, фейки, дискурсивные практики, модели аргументации, лингвобезопасность, медиадискурс, ценностные установки

**Для цитирования:** Малыгина Л.Е., Павлова Е.С. Лингвобезопасность: антивакцинаторский медиадискурс в контексте аксиологических мировоззренческих трансформаций // Неофилология. 2022. Т. 8, № 2. С. 324-332. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-2-324-332>



Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная



## Linguistic security: anti-vaccination media discourse in the context of axiological worldview transformations

Lidia E. MALYGINA<sup>1</sup>, Ekaterina S. PAVLOVA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Lomonosov Moscow State University

1 Leninskie Gory, Moscow 119991, Russian Federation

<sup>2</sup>JSC "Rusagrotrans"

3 2nd Boyevskaya St., Moscow 107014, Russian Federation

✉ epav1129@gmail.com

**Abstract.** We consider the impact of anti-vaccination movement and its substantial value attitudes on social networks users in the context of the COVID-19 pandemic. The study is conducted on the materials of the social networks VKontakte, Odnoklassniki, Telegram. In total, 2700 publications are analyzed by the method of communicative content analysis through the modeling of quantitative and qualitative data from March 12, 2020 (the beginning of pandemic) to December 31, 2021. When systematizing the results, a general scientific descriptive method is used. Four discursive practices of the anti-vaccination media discourse have been identified, directing users of social networks to perceive a certain aspect of vaccination and suggesting different justification of vaccination resistance strategies. In each discursive practice, the main topics of fake messages are presented, and argumentative models of anti-vaccinators in media texts are also noted. The problem of evaluation and interpretation of facts in the modern media discourse is considered. According to the results of study, the characteristic features of the formed "digital guerrilla media discourse" are formulated, the tools of linguistic security in social networks are designated. In order to protect public health, it is proposed to form programs for the training of new highly specialized professionals, such as "infodemiologist", where information and biological aspects of public health will be equally taken into account.

**Keywords:** anti-vaccination, fakes, discursive practices, argumentation models, linguistic security, media discourse, value attitudes

**For citation:** Malygina L.E., Pavlova E.S. Lingvobezопасnost': antivaktsinatorskiy mediadiskurs v kontekste aksiologicheskikh mirovozzrencheskikh transformatsiy [Linguistic security: anti-vaccination media discourse in the context of axiological worldview transformations]. *Neofilologiya – Neophilology*, 2022, vol. 8, no. 2, pp. 324-332. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2022-8-2-324-332> (In Russian, Abstr. in Engl.)



This article is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Цель статьи – обозначить влияние антивакцинаторского движения и его субстанциональных ценностных установок на пользователей социальных сетей в условиях пандемии COVID-19, а в качестве задач, соответственно, выявление дискурсивных практик и аргументативных моделей антипрививочников.

### МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретическую базу исследования составили работы по медиастилистике Н.И. Клу-

шиной, Л.Е. Малыгиной [1–3], исследования феномена фейков И.А. Стернина, А.М. Шестериной, С.С. Распоповой, Е.Н. Богдана, С.Н. Ильченко, О.С. Иссерс, А.П. Суходолова [4–8], исследования по моделям аргументации А.А. Тертычного, Г.В. Лазутиной, В.В. Тулупова, Л.Р. Дускаева [9–12] и аксиологической проблематики медиатекста В.И. Карасика, К.Р. Нигматуллиной [13–14]. Для исследования антипрививочного дискурса нами были выбраны следующие социальные сети: ВКонтакте, Одноклассники, Telegram,



как три социальные сети с наибольшим количеством фейковой информации и ошибочных суждений, касающихся коронавирусной инфекции, 41,5, 21,7 и 9,3 %, соответственно. Всего нами было проанализировано методом коммуникативного контент-анализа через моделирование количественных и качественных данных 2700 публикаций в период с 12 марта 2020 г. (начала пандемии) по 31 декабря 2021 г. При систематизации результатов использовался общенаучный описательный метод. В корпус анализируемых материалов включены не только сами посты в социальных сетях, но и комментарии к ним.

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях пандемии с марта 2020 г. цифровые медиа стали важной частью повседневной жизни, компании перевели на удалённую онлайн-работу сотрудников, школы перешли на онлайн-обучение, а также заказ продуктов и товаров, общение с близкими осуществлялся через Интернет. Новости о COVID-19 захватили информационную повестку, а социальные сети и блоги стали их основным источником для россиян. Согласно данным системы мониторинга и анализа СМИ Brand Analytics, в марте 2020 г. количество упоминаний о коронавирусе в день значительно превышало пик количества заболевших в день, который пришёлся на май 2020 г.<sup>1</sup> Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в своём исследовании резюмировало, что аудитория сайтов традиционных СМИ в Интернете в период самоизоляции выросла суммарно на 150 миллионов человек благодаря росту интереса россиян к новостям, связанным с коронавирусом. Произошло «омедицивание» повседневной жизни<sup>2</sup>. Толерантность к цифровой реальности стала компенсаторным эффектом неприятия и страха перед объективной реальностью. Наряду с эпидемией COVID-19 по миру главными угрозами стали «инфодемия» – актив-

ное распространение недостоверной, непроверенной информации о коронавирусной инфекции и «инфейкция» – влияние на аудиторию ложной информации о COVID-19. Генеральный директор ВОЗ Тедрос Адханом Гебрейесус объявил инфодемию главным врагом в борьбе с коронавирусом, с негативными последствиями которой призвал бороться. К таким последствиям относятся фейковые новости, дезинформация, догадки и конспирологические теории. Он подчеркнул, если на 20 процентов иммунизировать популяцию от слухов и фейков, это намного упростит лечение самой болезни (см. [15]). Инфодемия способствовала экспансии информации, носящей яркий, скандальный, кликбейтный характер и не требующей её верификации, что привело к увеличению ещё большей социальной напряжённости в обществе. Начиная с января 2020 г. исследовательская группа «Мониторинг актуального фольклора» зафиксировала в российских социальных сетях почти два миллиона (точнее, 1951143) репостов слухов, псевдомедицинских советов, конспирологических трактовок новостей и панических предупреждений о так и не случившихся событиях. Все они были посвящены вирусу COVID-19 и борьбе с ним [16].

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В реалиях масштабной инфейкции обеспокоенной аудитории было сложно отличить данные, основанные на доказательствах, от слухов и полуподтверждённых теорий. Опираясь на исследования фейков И.А. Стернина и А.М. Шестериной, мы рассматриваем фейк в широком смысле (от англ. “fake” – «ложный», «неправильный», «не соответствующий действительности») как «ложную информацию, не соответствующую действительности, которая может быть результатом не только продуманного намерения автора, но и следствием его непреднамеренной ошибки, излишней доверчивости, слепого следования авторитетам автора» [4]. Авторы разделяют фейк и оценочное суждение, говоря, что термин «фейк» применим лишь к новости или сообщению, содержащему утверждение, а оценочное суждение выносится за пределы термина, так как человек имеет право на любую оценку, в том числе и ошибоч-

<sup>1</sup> Чёрный В. Этот 2020 – как мы прожили год пандемии. 31.12.2020. URL: <https://br-analytics.ru/blog/social-media-analytics-pandemic/> (дата обращения: 25.11.2021).

<sup>2</sup> В условиях пандемии Интернетом стали пользоваться 78 % россиян. 21.09.2020. URL: <https://www.interfax.ru/russia/727863> (дата обращения: 25.11.2021).



ную. С.С. Распопова и Е.Н. Богдан среди фейков отдельно выделяют «фактоиды» – описательную информацию, в которой нет достаточной полноты и точности в отображении действительности. К фактоидам, по их мнению, относятся версии, домыслы, слухи, которые не имеют никаких подлинных источников, подтверждающих информацию в публикации [5]. Здесь важно учитывать, как пишет Н.И. Клушина, дискурс массмедиа тенденциозен по определению. Авторская интенция направлена не на поиск некоей объективной истины, а скорее на подтверждение своей позиции, которую он считает истинной [1].

Проверка любого утверждения связана не столько с процедурой фактчекинга (процедура проверки текста на достоверность сообщаемой информации), сколько с рассмотрением текста как дискурсивной единицы. Таким образом, в медиадискурсе аксиологический аспект выходит на первый план оценки и интерпретации фактов, используемых идеологемы и номинации [13]. В новой коронавирусной медиарациональности меняется понимание достоверности распространяемых сведений, характерными чертами которой становится не дефицит правды, а отсутствие лжи. Согласно исследованиям, дезориентированность аудитории в ситуации коронавирусного кризиса связана со стремлением в социальных сетях получать информацию, поддерживающую их мировоззрение и восприятие окружающей среды, искать аргументы, её подтверждающие, игнорировать информацию, с которой не согласны [17]. В цифровой культуре симулякров идентичность приобретает новое значение, можно говорить о появлении в современном мире «цифрового партизанского медиадискурса» – приверженности аудитории массмедиа какой-либо идее или мнению; равнодушии, эмоциональной преданности, характерной для людей, решительно поддерживающих что-либо или кого-либо в сети Интернет. Данный феномен способствовал массовому распространению недостоверной информации в период пандемии. В социальных сетях активно коммерциализировали инфодемию с целью привлечь большее количество пользователей к своему контенту, сделать его кликабельным.

Группы «Мониторинг актуального фольклора» РАНХиГС и НЦМУ «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» показали динамику распространения фейков в соцсетях с начала 2020 г. до середины мая 2021 г. Общий объём составил более 6 миллионов постов и репостов, содержащих различные фейки о коронавирусе. По результатам исследования видно, что инфодемия распространялась быстрее самого вируса COVID-19: массивная волна фейков была с середины февраля по конец марта 2020 г., когда было объявлено только о начале эпидемии, и количество заболевших было сравнительно невысоко<sup>3</sup>.

В соцсетях активнее всего конструировались фейки о вреде прививок. Когда в декабре 2020 г. в России стартовала вакцинация от коронавируса, вместе с тем произошёл всплеск активации антивакцинаторского дискурса. Слухи об опасности вакцины остаются востребованными в социальных сетях спустя год. По оценкам Brand Analytics, с ноября 2020 г. по октябрь 2021 г. в русскоязычных социальных сетях тема вакцин обсуждалась почти 33,8 миллиона раз. Лидером антипрививочного дискурса стала сеть «ВКонтакте». За последний год на долю площадки пришлось 41,5 % фейков о вакцинации среди всех популярных в России соцсетей. По итогам анализа Ассоциации интернет-технологов, здесь было создано 122 антивакцинаторских сообщества, включая группы и отдельные страницы с аудиторией более 200 тысяч человек. Учитывая, что антиваксеры могут состоять в нескольких группах одновременно, это, по меньшей мере, 24 миллиона подписчиков. В сети «Одноклассники» зафиксировано 21,7 % фейковой информации про прививки, 85 антивакцинаторских сообществ с 200 тысячами подписчиков с общим количеством пользователей почти 17 миллионов человек<sup>4</sup>.

В ходе исследования нам удалось выделить четыре дискурсивные практики анти-

<sup>3</sup> Инфодемия в эпоху коронавируса. 07.06.2021. URL: <https://yandex.ru/company/researches/2021/covid-fakes> (дата обращения: 25.11.2021).

<sup>4</sup> В России антипрививочники стали угрозой для миллионов людей. Почему они боятся вакцин и не верят в COVID-19. 24.12.2021. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/12/24/antivaxers/> (дата обращения: 25.12.2021).



вакцинаторского медиадискурса, направляющие пользователей социальных сетей на восприятие определённого аспекта вакцинации и предполагающие различное обоснование стратегий сопротивления вакцинированию.

Первой по времени её появления стала **псевдомедицинская** дискурсивная практика, которая указывает на апелляцию к медицинским аргументам с тем, чтобы играть на поле врачебной власти, оспорить её монополию на описание вакцинации и её сугубо биологическое воздействие на человеческий организм. Среди самых популярных фейков здесь курсировали следующие темы (% – количество материалов на заданную тему от общего количества анализируемых единиц информации):

- вакцины вызывают бесплодие 47 %;
- вакцина приводит к смерти 39 %;
- вакцина изменяет ДНК 34 %;
- вакцина содержит абортированные эмбрионы, ртуть, графен 31 %;
- коронавируса не существует 19 %.

Для иллюстрации псевдомедицинской дискурсивной практики остановимся на самой популярной в ней теме бесплодия как побочного действия вакцины. Один из самых живучих фейков, который является абсолютной ложью, появился почти 40 лет назад. Информация, опубликованная о контрацептивной вакцине для диких животных, была очень критично воспринята представителями католической церкви в Европе. Религиозные противники абортотворцев развернули кампанию против прививки, говоря, что человеческая вакцина от столбняка вызывает бесплодие у людей. Обоснованием этого стало содержание столбнячного токсина в животной прививке. Фейк стал настолько популярным, что ВОЗ пришлось проводить совместную пресс-конференцию с Ватиканом, чтобы разубедить людей<sup>5</sup>. Перерождению фейка во время пандемии способствовал стандартный процедурный вопрос, задающийся перед прививкой, планируют ли вакцинировать детей, поскольку вакцинация во время наступления беременности проводится относительно редко. Люди неправильно интерпретировали необходимость такого вопроса. Исследования показали, что вакци-

<sup>5</sup> Бесплодие от вакцины стало новой фобией россиян. Откуда взялся этот миф? 19.01.2021. URL: <https://www.bfm.ru/news/463013> (дата обращения: 25.12.2021).

ны от COVID-19 не имеют тератогенного эффекта и не влияют на способность зачать ребёнка.

Следующая дискурсивная практика антивакцинаторского дискурса, которую мы выделяем, **конспирологическая**. Главными темами в материалах были:

- Билл Гейтс, Дональд Трамп, мировое правительство и «золотой миллиард» 78 %;
- при вакцинации чипируют людей 73 %;
- вышки 5G распространяют коронавирус 52 %;
- коронавирус распыляют с самолётов 51 %.

В качестве примера рассмотрим фейк о химтрейлах, который очень популярен в социальных сетях. Реактивные самолёты в небе оставляют следы, состоящие из конденсированной воды и льда. По мнению антиваксеров, это биологическое оружие. «А на самом деле нас травят с самолётов, люди заболевают химической пневмонией. Создали вакцинацию, в которой заложен вирус, и хотят, чтобы здоровые кололись. Если бы с самолётов не травили, не было бы ничего, никакого вируса, – пишет одна из активисток сообщества «НЕТ ПРИНУЖДЕНИЮ» в социальной сети Telegram Екатерина Танич. Другой пользователь, называющий себя Ночным Почтальоном, утверждает, что химтрейлеры – это не только биологическое оружие, но и климатическое, якобы им активно пользуется правительство Испании: «Напкнулся на одно видео, что самолётами они могут создавать искусственные облака, чтобы солнце отражалось – чтобы не было нагрева. За климат борются». Основой этого фейка стал отчёт Военно-воздушных сил США о климатических изменениях от 1996 г., в котором говорилось, что погода – это тоже оружие. Поскольку фейк активно публиковался в медиа ещё в 2015 г., комиссия Европарламента была вынуждена провести расследование и заявить, что информация полностью не соответствует действительности<sup>6</sup>. Здесь мы видим, также как и в псевдомедицинской дискурсивной практике, характер-

<sup>6</sup> Newitz A., Steiner A. Here's Where the Chemtrail Conspiracy Theory Actually Came From. 24.09.2014. URL: <https://gizmodo.com/is-that-reflective-cloud-about-to-poison-you-and-change-1638680856> (accessed: 25.11.2021).



ную черту антивакцинаторского медиадискурса в целом – это рирайтинг старых фейков антипрививочников для новой вакцины против COVID-19. Можно предположить, что подобная стратегия несёт в себе коммерческий характер, фактор востребованности информации в социальных сетях определяет её уместность и необходимость независимо от качества предлагаемых материалов.

Третья дискурсивная практика – **паттерналистская**, связанная с опекунской риторикой по отношению к детям. Здесь главными темами недостоверных сообщений стали:

- вакцина вызывает аутизм 36 %;
- обязательная вакцинация беременных и детей без согласия родителей 31 %.

*Примечательно, как пользователь социальной сети одним сообщением, которое является абсолютной ложью, запустил волну всех фейков разом в этой дискурсивной практике, спровоцировавшую огромное количество репостов. Впервые информация появилась в социальной сети ВКонтакте, опубликована была Асланом Гулиевым 21 ноября 2021 г. В сообщении мы находим традиционные маркёры фейков, анонимную атрибуцию, говорится о сотрудниках медицинских учреждений, представителях государственных и правоохранительных органов, пожелавших остаться неизвестными, также информацию, вызывающую сильный испуг и упоминание вакцины, которой не существует. В материале сообщалось, что с января 2022 г. в роддомах, школах и детсадах планируется использование новой партии вакцин «спутник5», «сарвак» и «спутник-лайт», прививки будут ставить принудительно без согласия родителей. Отмечалось, что препараты сделаны на основе абортированных эмбрионов. Подчёркивались необратимые последствия, риск возникновения деменции у детей.*

Заключительная дискурсивная практика, которую мы отмечаем, является сквозной и для трёх других практик – это **законодательная практика**, в рамках которой происходит апелляция к правам человека, как попытка защитить граждан от институционального принуждения отдельных групп граждан вакцинироваться, риска остракизма. Часто происходит использование этой дискурсив-

ной практики не самостоятельно, в помощь при выстраивании аргументации.

Опираясь на исследования А.А. Тертычного моделей аргументации, который выделял четыре основные модели аргументации в медиатекстах: 1) фактологическую – установление реальности чего-либо; 2) оценочную – установление значимости чего-либо; 3) гипотетическую – установление возможности чего-либо; 4) предписательную – установление необходимости чего-либо, можно сказать, что основной моделью аргументации антивакцинаторского дискурса стала оценочная модель. «Обосновываемая оценка всегда есть результат соотнесения качеств (характеристик) оцениваемого явления с определёнными критериями (нормами, образцами, эталонами, стандартами, потребностями личности, социальной группы, общества и т. д.). Именно поэтому в данном случае в тексте и должен, прежде всего, устанавливаться факт существования определённых качеств (характеристик) предмета оценки» [9]. В качестве аргументов в материалах используются уже сформулированные кем-то оценки (специалисты в конкретной теме). Здесь мы встречаемся со всеми видами фейков: недостоверный источник, несуществующее лицо; ненадёжный источник, заинтересованный в той или иной интерпретации информации; панический свидетель, источник, эмоционально вовлечённый в событие; непроверенный источник. При этом аудиторией социальных сетей и нарративы автора, и нарративы экспертов воспринимаются как абсолютно достоверные. Участники антивакцинаторских сообществ открыто игнорируют информацию, с которой не согласны, а её приверженцев подвергают агрессивному речевому воздействию и блокируют. Вторая модель аргументации по частоте использования в социальных сетях, «гипотетическая», связана с необходимостью обосновать предположение о возможности какого-либо явления. Учёный устанавливает причинно-следственную связь между существующими фактами, из которой вытекает (не вытекает) возможность некоего, пока не существующего события [12]. В качественных медиатекстах находящиеся во взаимосвязи реальные факты будут выступать основаниями для прогностических утверждений автора. Мате-

риалы социальных сетей антивакцинаторского дискурса строятся на фактоидах с целью дениалистического манипулирования, то есть скрытого призыва к отрицанию основных фактов и концепций, которые являются частью научного консенсуса по вопросу вакцинации [18].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Крупнейшие социальные сети и поисковые системы, такие как ВКонтакте, Яндекс, Twitter, Facebook, реализовали новые инструменты по борьбе с фейками, однако пока ни один из них не показал стопроцентного результата.

Платформа Яндекс Кью совместно с антропологами из группы «Мониторинг актуального фольклора» РАНХиГС и НЦМУ «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» провели исследование инфодемии. Они отмечают, что пользователи часто хотели именно проверить информацию, связанную с вакцинацией, но это касалось тем, которые имели практический характер для человека, например, [имеют ли право уволить за отказ от прививки от коронавируса], [может ли вакцина от коронавируса привести к бесплодию]. Ниже всего доля проверки в запросах про конспирологические фейки, например, про Билла Гейтса и «золотой миллиард». Поисковая система Яндекс выработала свою систему защиты пользователей от недостоверной информации. Теперь, когда пользователь задаёт запрос, который был выявлен в ходе исследования как ковидный фейк, он сразу видит опровержение<sup>7</sup>.

Российская социальная сеть ВКонтакте заявила, что правдивость публикуемой ин-

формации ими не проверяется. Сами пользователи посредством функции «пожаловаться» могут сообщить о недостоверной информации. В период пандемии модераторы стали удалять заведомо ложную информацию о коронавирусе и рекламу о чудодейственных средствах. Социальная сеть Twitter решила ввести маркировку с тремя степенями наносимого вреда: вводящая в заблуждение информация, спорные утверждения, непроверенные утверждения. Система ярлыков работает таким образом, что пользователь сможет перейти по ссылке на кураторскую страницу Twitter или внешний надёжный источник с дополнительной проверенной информацией. Facebook удаляет явно ложную информацию модераторами, компания сотрудничает с 55-ю агентствами, охватывающими 45 языков мира для проверки фактов. Также действует система маркировок.

Качество информации оказывает мощное влияние на психику людей, а порой может служить реальной угрозой как отдельным людям, так и нации в целом. Как мы видим, онтологический статус факта изменился, на первый план выходит его дискуссионная природа. Фактологическая аргументация становится настолько ненадежной, что без рассмотрения ценностей, которые стоят за представляемыми фактами, нельзя говорить о безопасности текста в целом. Лингвобезопасность становится актуальнейшей частью информационной безопасности. Процедура фактчекинга требует холистического подхода в обработке информации. С целью охраны здоровья населения важно сформировать программы по подготовке новых высокоспециализированных профессионалов, таких как «инфодемиолог», где в равной степени будут учитываться информационные и биологические аспекты при освещении тем общественного здравоохранения.

<sup>7</sup> Инфодемия в эпоху коронавируса. 07.06.2021. URL: <https://yandex.ru/company/researches/2021/covid-fakes> (дата обращения: 25.11.2021).

## Список источников

1. Клушина Н.И. Медиастилистика. М.: Флинта, 2018. 183 с.
2. Клушина Н.И. Стилистика интернет-текста. М.: Эдитус, 2019. 175 с.
3. Lebedeva S., Vakku G., Komarova N., Myshkina A., Malygina L. Non-fiction as Modern Format: Features of Formation and Modern Functioning in Russian Media // International E-Journal of Advances in Social Sciences. 2020. April. Vol. 6, issue 16. P. 16-22.
4. Стернин И.А., Шестернина А.М. Маркёры фейка в медиатекстах. Воронеж, 2021. 59 с.

5. *Распопова С.С., Богдан Е.Н.* Фейковые новости: информационная мистификация. М.: Аспект Пресс, 2018. 112 с.
6. *Ильченко С.Н.* Фейковая журналистика. Спецкурс. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019.
7. *Иссере О.С.* Медиафейки: между правдой и мистификацией // *Коммуникативные исследования*. 2014. № 2. С. 112-123.
8. *Суходолов А.П., Бычкова А.М.* «Фейковые новости» как феномен современного медиaproстранства: понятие, виды, назначение, меры противодействия // *Вопросы теории и практики журналистики*. 2017. Т. 6. № 2. С. 143-169.
9. *Тертычный А.А.* Методы профессиональной деятельности журналиста. М.: ВК, 2011. 549 с.
10. *Лазутина Г.В., Распопова С.С.* Жанры журналистского творчества. М.: Аспект Пресс, 2011. 320 с.
11. *Тулупов В.В.* Моделирование в журналистике. Воронеж, 2010. 144 с.
12. *Дускаева Л.Р.* Диалогичность современных газетных текстов в аспекте речевых жанров. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2003. 276 с.
13. *Человек и его дискурс – 6: дигитализация коммуникативных практик / отв. ред. М.Р. Желтухина.* Москва; Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2020. 330 с.
14. *Нигматуллина К.Р.* Ценность информации как предмет аксиологии журналистики // *Век информации*. 2016. № 2. С. 154-156.
15. *Завалишин А.Ю., Костюрина Н.Ю.* Вирусная информация: проблема достоверности в условиях пандемии // *Проблемы и перспективы социально-экономического развития России в XXI веке: сб. ст. по материалам Всерос. науч. заочной конф. Хабаровск: Хабаровский гос. ун-т экономики и права, 2020. С. 90-99.*
16. *Архипова А.С., Радченко Д.А., Козлова И.В., Пейгин Б.С., Гаврилова М.В., Петров Н.В.* Пути российской инфодемии: от WhatsApp до Следственного комитета // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2020. № 6. С. 231-265.
17. *Пром Н.А.* Объективность-субъективность: амбивалентность концепта «медиафакт» // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2018. № 10 (133). С. 89-95.
18. *Marchi R.* With Facebook, blogs, and fake news, teens reject journalistic «objectivity» // *Journal of Communication Inquiry*. 2012. Vol. 36. № 3. P. 246-262.

#### References

1. Klushina N.I. *Mediastilistika* [Mediastylistics]. Moscow, Flinta Publ., 2018, 183 p. (In Russian).
2. Klushina N.I. *Stilistika internet-teksta* [Internet Text Style]. Moscow, Editus Publ., 2019, 175 p. (In Russian).
3. Lebedeva S., Vakku G., Komarova N., Myshkina A., Malygina L. Non-fiction as modern format: features of formation and modern functioning in Russian media. *International E-Journal of Advances in Social Sciences*, 2020, April, vol. 6, issue 16, pp. 16-22.
4. Sternin I.A., Shesternina A.M. *Markery feyka v mediatekstakh* [Fake's Markers in Media Texts]. Voronezh, 2021, 59 p. (In Russian).
5. Raspopova S.S., Bogdan E.N. *Feykovyye novosti: informatsionnaya mistifikatsiya* [Fake News: Information Hoax]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2018, 112 p. (In Russian).
6. Ilchenko S.N. *Feykovaya zhurnalistika. Spetskurs* [Fake journalism. Special Course]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2019. (In Russian).
7. Issers O.S. Mediafakey: mezhdu pravдой i mistifikatsiyey [Mediafake: between truth and hoax]. *Kommunikativnyye issledovaniya – Communication Studies*, 2014, no. 2, pp. 112-123. (In Russian).
8. Sukhodolov A.P., Bychkova A.M. «Feykovyye novosti» kak fenomen sovremennogo mediaprostranstva: ponyatiye, vidy, naznacheneye, mery protivodeystviya [Fake news as a modern media phenomenon: definition, types, role of fake news and ways of taking measures against it]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki – Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2017, vol. 6, no. 2, pp. 143-169. (In Russian).
9. Tertychny A.A. *Metody professional'noy deyatel'nosti zhurnalista* [Methods of Professional Activity of a Journalist]. Moscow, VK Publ., 2011, 549 p. (In Russian).
10. Lazutina G.V., Raspopova S.S. *Zhanry zhurnalistikskogo tvorchestva* [Genres of Journalistic Creativity]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2011, 320 p. (In Russian).
11. Tulupov V.V. *Modelirovaniye v zhurnalistike* [Modeling in Journalism]. Voronezh, 2010, 144 p. (In Russian).



12. Duskeyeva L.R. *Dialogichnost' sovremennykh gazetnykh tekstov v aspekte rechevykh zhanrov* [Dialogical Nature of Modern Newspaper Texts in Terms of Speech Genres]. Perm, Perm State University Publ., 2003, 276 p. (In Russian).
13. Zheltukhina M.R. (executive ed.). *Chelovek i ego diskurs – 6: digitalizatsiya kommunikativnykh praktik* [Man and His Discourse – 6: Digitalization of Communicative Practices]. Moscow, Volgograd, PrinTerra-Design Publ., 2020, 330 p. (In Russian).
14. Nigmatullina K.R. Tsennost' informatsii kak predmet aksiologii zhurnalistiki [The value of information as a subject of axiology of journalism]. *Vek informatsii – Age of Information*, 2016, no. 2, pp. 154-156. (In Russian).
15. Zavalishin A.Y., Kostyurina N.Y. Virusnaya informatsiya: problema dostovernosti v usloviyakh pandemii [Viral information: the problem of reliability in a pandemic]. *Sbornik statey po materialam Vserossiyskoy nauchnoy zaochnoy konferentsii «Problemy i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii v XXI veke»* [Collection of Works Based on the Proceedings of the All-Russian Scientific Correspondence Conference “Problems and Prospects for the Socio-Economic Development of Russia in the 21st Century”]. Khabarovsk, Khabarovsk State University of Economics and Law Publ., 2020, pp. 90-99. (In Russian).
16. Arkhipova A.S., Radchenko D.A., Kozlova I.V., Peygin B.S., Gavrilova M.V., Petrov N.V. Puti rossiyskoy infodemii: ot WhatsApp do Sledstvennogo komiteta [Specifics of infodemic in Russia: from Whatsapp to the investigative committee]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial'nyye pereмены – Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2020, no. 6, pp. 231-265. (In Russian).
17. Prom N.A. Ob’ektivnost'-sub’ektivnost': ambivalentnost' kontsepta «mediafakt» [Objectivity-subjectivity: the ambivalence of the concept of “media fact”]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2018, no. 10 (133), pp. 89-95. (In Russian).
18. Marchi R. With Facebook, blogs, and fake news, teens reject journalistic «objectivity». *Journal of Communication Inquiry*, 2012, vol. 36, no. 3, pp. 246-262.

#### Информация об авторах

**Мальгина Лидия Евгеньевна**, доктор филологических наук, профессор Высшей школы (факультета) телевидения, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-0056-8160, Researcher ID: D-6901-2019, [admlikbez@gmail.com](mailto:admlikbez@gmail.com)

**Вклад в статью:** концепция исследования, идея и дизайн исследования, научное консультирование, общая концепция статьи, написание части текста и редактирование статьи, окончательное одобрение рукописи.

**Павлова Екатерина Сергеевна**, руководитель блока внутренних коммуникаций, АО «Русагротранс», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0001-7644-1564, [epav1129@gmail.com](mailto:epav1129@gmail.com)

**Вклад в статью:** анализ литературы, подбор первичного материала, изучение источников, сбор и анализ данных, обработка результатов исследования, написание части текста и оформление статьи.

Конфликт интересов отсутствует.

Статья поступила в редакцию 03.01.2022  
Одобрена после рецензирования 16.03.2022  
Принята к публикации 24.03.2022

#### Information about the authors

**Lidia E. Malygina**, Doctor of Philology, Professor of Higher School (Faculty) of Television, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-0056-8160, Researcher ID: D-6901-2019, [admlikbez@gmail.com](mailto:admlikbez@gmail.com)

**Contribution:** study conception, study idea and design, scientific consulting, study main conception, manuscript part drafting and editing, final manuscript approval.

**Ekaterina S. Pavlova**, Head of Internal Communications Block, JSC “Rusagrotrans”, Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0001-7644-1564, [epav1129@gmail.com](mailto:epav1129@gmail.com)

**Contribution:** literature analysis, source material acquisition, sources study, data acquisition and analysis, research results processing, manuscript part drafting and design.

There is no conflict of interests.

The article was submitted 03.01.2022  
Approved after reviewing 16.03.2022  
Accepted for publication 24.03.2022