

# ТЕКСТЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В АСПЕКТЕ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ



**И.В. ОГОРЕЛКОВ**  
ogorel'kov.69@mail.ru

начальник отдела лингвистических экспертиз и исследований  
ГБУ г. Москвы «Московский Исследовательский Центр»  
Москва, Россия

**Ключевые слова:**  
автороведческая диагностика,  
речемыслительный навык,  
признаки письменной речи,  
политический дискурс,  
экспертная практика

В статье рассматриваются вопросы автороведческого диагностического исследования текстов политического дискурса. Цель статьи – типологизировать основные методические подходы к проведению данных исследований. В исследовании приводятся примеры успешных оперативно-разыскных мероприятий, проведенных по результатам диагностического автороведческого анализа текстов политического дискурса.

Автороведческая экспертиза является одним из наиболее значимых и востребованных направлений традиционной криминалистики. Оно охватывает широкий круг вопросов, которые связаны с анализом текстов книг, статей, листовок, брошюр, журналов (в том числе политической тематики). Автороведческое исследование текста анонимного документа определяет содержание речемыслительного навыка, проверяет его устойчивость – наличие последовательного проявления признаков навыка на протяжении всего высказывания, включает элементы подражания.

В результате составляется модель отразившегося в тексте речемыслительного навыка, состоящая из языковых, речевых и мыслительных признаков. На основании этой модели эксперт-авторовед выдвигает предположения о социально-биографических характеристиках автора документа. При определении навыка необходимым условием является его устойчивость, т.е. его последовательная реализация на протяжении всего текста. Предварительно эксперт должен убедиться, что исследуемый текст был составлен одним автором, и признаки соавторства либо редактуры отсутствуют. Ключевым аспектом, в соответствии с которым можно дать заключение относительно единства авторства, является тематическое, лексическое, синтаксическое, стилистическое однообразие частей текстов. Части текста не должны противоречить друг другу по смыслу, контрастировать в части словарного запаса, стилистических особенностей, синтаксических конструкций.

В рамках диагностических автороведческих исследований определяются такие социально-биографические характеристики автора, как пол, возраст, уровень образования, родной язык, профессия, национальность, психическое состояние, место жительства. Надежность определения каждой из вышеперечисленных характеристик зависит от качества исследуемых документов (объема, жанра, тематической и стилистической направленности) и квалификации экспертов.

Одним из важнейших объектов автороведческой экспертизы являются тексты политического дискурса. Политический дискурс – это сложный объект исследования, поскольку он лежит на пересечении различных дисциплин (социальной психологии, политологии, лингвистики) и связан с анализом формы, задач и содержания дискурса, употребляемого в определенных («политических») ситуациях.

Под термином «политический дискурс» понимаются любые речевые образования, содержание которых относится к сфере политики [4]. Необходимо учитывать все присутствующие в сознании коммуникантов

компоненты, которые могут влиять на порождение и восприятие речи. Это и предыдущие тексты, содержание которых учитывается автором и адресатом данного текста с учетом целевых установок, политических взглядов, интенции и личностных качеств автора, специфики восприятия этого текста различными людьми; и существующий политический фон; и конкретная политическая ситуация, в которой текст создан.

После распада СССР и, как следствие, советского политического дискурса российский политический дискурс изначально представлял собой обсуждение проблем политики в средствах массовой информации, аналитике и определялся простым противопоставлением, делением на два полюса: «новый» и «старый» – либеральный и коммунистический. Нарастающее недовольство социальным и экономическим строем страны повлекло за собой изменения и политического дискурса. В настоящее время можно зафиксировать два основных типа российского политического дискурса. Первый, «либеральный», состоит в поддержке демократии, идеологического и экономического либерализма (свободного рынка), прозападной внешней политики и этнической толерантности. Второй – «консервативный», характеризуется положительным отношением к авторитаризму, идеологическому консерватизму («государственничеству»), регулируемой экономике, независимой (в отдельных проявлениях – антизападной) внешней политике, идее национального возрождения, уникальности России и самих русских.

Тексты политического дискурса являются одним из важнейших объектов автороведческой экспертизы. Наибольший интерес для автороведческой экспертной диагностики представляют следующие материалы политического дискурса:

- анонимные или псевдонимные тексты (или группа текстов) на политическую тематику, размещенные на интернет-сайтах организаций, групп, сообществ экстремистской, конфликтно-генной направленности;
- книги, брошюры, статьи на политическую или близкую к ней тематику (религиозную, националистическую, социальную), содержащие высказывания экстремистского, террористического, конфликтного характера;
- письма, жалобы, заявления граждан РФ, содержащие высказывания (фрагменты) политической направленности;
- материалы пропагандистского характера (программы партии, общественных объединений, организаций), содержащие высказывания антиконституционной направленности;
- материалы, различные по жанровой специфике, в которых негативно оценивается

политика государства, деятельность властных структур (в том числе Президента РФ).

Тексты политического дискурса по своей структуре, специфике использования языковых форм и лексем требуют особых подходов при проведении диагностического автороведческого исследования. В ведущих экспертных учреждениях РФ в 2007–2015 гг. проводилась активная работа по созданию научно обоснованных и проверенных на практике, принципиально новых по содержанию методик по автороведческой экспертизе (одним из важнейших компонентов которой являлись материалы политического дискурса).

Ответом на насущные вопросы автороведческой диагностики стало создание целого ряда методических пособий, посвященных отдельным проблемам автороведения [2, 3]. Использование данных пособий позволяет успешно решать следующие автороведческие задачи:

- комплексное изучение с единых методических позиций анонимных документов различного объема и содержания (экстремистского, политического, публицистического, религиозного, бытового);
- описание объекта диагностического автороведческого исследования по качественным лингвистическим характеристикам;
- систематизация признаков письменной речи (смысловых, текстологических, языковых, психолингвистических), которые используются при определении характеристик автора документа;
- проведение исследований анонимных текстов с маскировкой особенностей письменной речи автора;
- описание психологического портрета автора анонимного документа.

Определение пола автора текстов политического дискурса в настоящее время проводится на основе комплексного анализа выявленных признаков: смысловых, текстологических, лексических, морфологических, синтаксических, психолингвистических. Наиболее значимыми являются лексические признаки.

В результате проведенного научного исследования была разработана принципиально новая система высокоинформативных диагностических признаков «мужской» и «женской» письменной речи, характерных для текстов политического дискурса [1]. Согласно данному исследованию, к числу значимых высокоинформативных признаков письменной речи мужчин в текстах политического дискурса относятся:

- создание обобщенного, абстрактного образа автора текста, единство с потенциальной аудиторией;

- указание на наличие альтернативы, наличие объекта противопоставления, оппозиции;
- демонстрация уверенности, давление на собеседника;
- агрессивная тактика, манипулятивный и агрессивный характер стратегии;
- употребление слов с наименьшей эмоциональной индексацией при передаче состояния, чувств, при выражении отношения к чему-либо;
- доминирование эмоций самоутверждения, борьбы.

К числу значимых высокоинформативных признаков письменной речи женщин в текстах политического дискурса относятся:

- указание на себя или собеседника как на значимое лицо, через призму которого пропускается информация, концентрация на своей личности, повествование от себя;
- введение множества дополнительной информации, подробное изложение ненужной информации, излишняя детализация, избегание конкретики, расфокусирование линии повествования;
- добавление, включение информации, объединение деталей, сопричастность;
- апеллирование к собственному опыту и/или переживанию;
- наличие бездоказательных утверждений, основанных на эмоциях, а не на фактах;
- жажда справедливого наказания, возмездия со стороны, не своими силами;
- употребление вместе с грубыми, нецензурными словами в адрес человека эпитетов, указывающих на недостатки (в том числе физические), заболевания.

Апробирование нового методического подхода в экспертной практике прошло успешно и дало значимые результаты при проведении оперативно-разыскных мероприятий. Так, на интернет-сайте *politcom.ru* был размещен текст, в котором содержались негативные характеристики представителей власти города К.: *Время импотентов, время лизоблюдов, время приспособленцев и обнаглевших хамов.*

*Мы видим потрясающее мужество. Мы видим настолько высокой пробы человека, который стал известен и стал ясен, виден только благодаря этому всему осклизлому черному фону из всех этих депутатешек, которые бедную современную историю России уже полностью измазали этой своей законодательной слизью...*

*Над ним теперь получит возможность измываться местная власть, которая это делает, причем даже без всяких указявок из Кремля. Они просто это сделают из желания прогнуться и из местечковой страсти в своем*

*тесном захолустном пространстве навести, что называется, порядок.*

В результате проведенного автороведческого исследования были выявлены следующие признаки письменной речи автора:

- выступление от имени группы лиц;
- наличие объекта противопоставления;
- категоричность суждений;
- оценка через характеристику лица;
- использование негативной лексики периода 80–90-х гг.: «импотенты», «лизоблюды», «обнаглевшие хамы», «осклизлый черный фон», «указявки», «законодательная слизь».

Оценивая комплекс данных признаков, эксперт-авторовед установил, что предполагаемым автором анонимного текста является мужчина старше среднего возраста (50–55 лет). Данная информация стала решающей при проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Категория возраста – одна из основных характеристик облика автора анонимного документа. Возрастные особенности, отобразившиеся в отдельном анонимном документе, – это застывшая информация, которая уже не подвержена никаким изменениям.

В настоящее время в экспертной практике активно используются методические рекомендации [2], на основании которых возраст автора определяется по комплексу смысловых, текстологических, языковых, психолингвистических признаков письменной речи автора. Наиболее характерными признаками молодого возраста (18–25 лет) являются увлечение элементами конспирации, неустойчивость речевого навыка, частое и устойчивое употребление жаргонизмов, возникших относительно недавно. К признакам среднего возраста (25–55 лет) можно отнести сформировавшиеся навыки владения различными стилями речи; наличие ценностных ориентаций, характерных для лиц среднего возраста. Признаки пожилого возраста (55–70 лет) – это замечания, характеристики, свидетельствующие о богатом житейском опыте автора; наставничество и апелляция к жизненному опыту; «воспевание» прошлого, верность его идеалам, неприятие современной жизни.

Данные методические рекомендации позволяют с высокой долей вероятности (более 90%) определять возраст автора анонимного документа в рамках автороведческого исследования. Так, при автороведческом анализе анонимного обращения, адресованного представителям властных структур города М., были выявлены высокоинформативные признаки письменной речи женщины пожилого возраста (частое использование лексико-семантической парадигмы со значением «советский»; подробность,

обстоятельность описаний; морализаторский тон повествования; замечания, характеристики, свидетельствующие о богатом житейском опыте автора):

*Для советского народа набор нормальный: вставание с колен, «покажем кузькину мать», нищета, разруха, любимое начальство пинает ботинком – имеет право, всех зажать, никого никуда не пускать. Ничего не надо – что надо, сами стащим, что плохо лежит.*

*Нормальная советская психология.*

*Почему молчали, когда гнали в Магадан, раскулачивали?..*

*Привыкли молчать.*

*А тех, кто не хотел молчать, истребили за 70 лет советской власти.*

*Остались только отдельные особи, выродки, Борис Немцов, Константин Боровой, на которых не действуют останкинские башни патриотического излучения.*

По заключению эксперта-автороведа был ограничен круг лиц, подозреваемых в составлении анонимного обращения. В итоге это привело к поимке преступника.

Достаточно часто эксперту-автороведу при анализе текстов политического дискурса приходится иметь дело с маскировкой письменной речи автора документа (искажением письменной речи, имитацией авторства). Для того чтобы скрыть информацию о себе, автор анонимного документа прибегает к разным приемам: специально делает орфографические, лексические, синтаксические ошибки, дает неверную информацию о себе. Разработанные диагностические методы [3] позволяют выявить подобные случаи маскировки письменной речи автора анонимного документа, а также (в некоторых случаях) восстановить его подлинный стиль.

Так, эти методы позволили установить автора анонимного письма, адресованного представителям правоохранительных органов города М.:

*Пока же ясно только одно: нет ничего более страшного для Кремля, чем сценарий оранжевой революции в Москве. Поэтому еще долго-долго будет разыгрываться карта «бендеровцев», чтобы устрашать население России. Конечно, эта самая козырная карта в кремлевской колоде – прямо случайно выпавший джокер. И главное (в этом тоже есть правда, увы) – чем дальше, тем больше будет радикализованная сила правого сектора. Но только это никакого отношения к ущемлению свобод в России, фальсификациям выборов, цензуры и тому подобного не имеет: в том смысле, что запугивание кровавой революцией не оправдывают никакие жульничества и цензуру. Хотя какое значение имеет мое мнение, если сам руководитель страны*

*собирался только «попугать» федерализацией и тут же спокойно ехать раздавать указания по благоустройству любимого Крыма? Но назвался защитником русских – полезай в «кузов» войны.*

*Короче, главное – чтобы мы не удивились через пару лет тому, что Восточная Украина стала Россией, а мы все превратились в невыездных жителей бо-о-ольшой страны, у которой есть «свои» боеголовки, «свой» интернет и «свое» телевидение, регулярно рассказывающее о здравницах Крыма и Одессы.*

В результате проведенного диагностического автороведческого исследования было выявлено, что текст составлен с элементами искажения письменной речи автора, который изменил признаки, характерные для его высокого уровня грамотности. Таким образом, возникла контаминация следующих признаков письменной речи, свойственных различным уровням грамотности:

- соблюдение/несоблюдение одного и того же орфографического правила («насиления» и «ущемлению»);

- верное/неверное написание слова или словосочетания («революции» и «революцией»);

- соблюдение более сложных для усвоения правил орфографии и несоблюдение простых даже элементарных («жульничества», «федерализацией» и «радикализованной», «фальсификациям»).

Эксперт-авторовед сделал категорический вывод о наличии в тексте элементов искажения письменной речи за счет снижения уровня грамотности и восстановил подлинный стиль автора. Впоследствии это позволило разработать и реализовать план розыска автора текста документа.

Таким образом, результаты данных научно-исследовательских работ по автороведческой диагностике позволяют значительно повысить эффективность автороведческих исследований, расширить получаемую в результате данных исследований информацию о социально-биографических характеристиках автора анонимного документа и в итоге в значительной степени содействовать его розыску.

Перспективными направлениями развития диагностических автороведческих исследований текстов политического дискурса являются:

- разработка принципиально новых методов решения диагностических задач на основе компьютерных технологий;

- создание комплекса специализированных терминологических словарей для диагностики профессии автора текста политического дискурса;

– создание информационных массивов текстов политического дискурса с различными видами маскировки письменной речи;

– создание эталонных корпусов текстов политического дискурса, составленных лицами различных профессий и возрастов.

Для решения данных задач в настоящее время разрабатывается комплекс методик, где будут подробно проработаны правовые, организационные и методические аспекты проведения автороведческих диагностических экспертиз текстов политического дискурса. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Огорелков И.В. Исследование лингвистических характеристик текста с целью определения пола (гендера) автора на примере анализа письменных русскоязычных текстов политического дискурса. М., 2019.
2. Рубцова И.И., Ермолова Е.И., Безрукова А.И., Огорелков И.В. Установление факта маскировки письменной речи в тексте анонимного документа. М., 2013.
3. Рубцова И.И., Ермолова Е.И., Огорелков И.В. Определение пола и возраста автора анонимного текста по письменной речи: Методические рекомендации. М., 2008.
4. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: Дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2000.

## References

1. Ogorelkov I.V. The study of the linguistic characteristics of the text in order to determine the gender (gender) of the author on the example of the analysis of written Russian texts of political discourse. M., 2019.
2. Rubtsova I.I., Ermolova E.I., Ogorelkov I.V. Determination of gender and age of the author of anonymous text in writing: Guidelines. M., 2008.
3. Rubtsova I.I., Ermolova E.I., Bezrukova A.I., Ogorelkov I.V. Establishment of the fact of disguise of writing in the text of an anonymous document. M., 2013.
4. Sheigal E.I. Semiotics of political discourse: dissertation for the degree of Doctor of Philology. Volgograd, 2000.

I.V. Ogorelkov

## POLITICAL DISCOURSE IN ASPECT AUTHOR'S DIAGNOSTICS

*Autodiagnostic diagnostics, verbalization skill, signs of writing, political discourse, expert practice.*

The article deals with the issues of authoreistical diagnostic research of texts of political discourse. The purpose of the article is to typologize the main methodological approaches to conducting these studies, and illustrative examples of successful operational-investigative activities carried out according to the results of diagnostic authoring research of texts of political discourse are given.

## НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ

Главный университет Петербурга выложил на сайте [online.spbu.ru/audioplekcii/](http://online.spbu.ru/audioplekcii/) около 300 бесплатных аудиолекций. Теперь каждый желающий может больше узнать о литературоведении, стилистике современного русского языка и истории России.

В открытом доступе находятся лекции на темы: «Актуальные проблемы истории русской журналистики», «Современная произносительная норма русского литературного языка», «Язык и ментальность» и другие. Слушатели познакомятся с историей русской литературы на примерах текстов Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова и Л.Н. Толстого.

Регистрация на сайте не требуется.

*По материалам сайта [peterburg.ru](http://peterburg.ru)*