

ISSN 2587-6953 (Print)  
ISSN 2782-5868 (Online)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

# НЕОФИЛОЛОГИЯ

2023. Том 9. № 1

NEOPHILOLOGY

2023, volume 9, no. 1

16+

**Неофилология. 2023. Т. 9. № 1**  
Сквозной номер выпуска – 33  
**Научно-теоретический журнал. Издаётся с марта 2015 г. Выходит 4 раза в год**

Журнал включён в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук» ВАК при Минобрнауки России по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки: **5.9.1** – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки); **5.9.3** – Теория литературы (филологические науки); **5.9.5** – Русский язык. Языки народов России (филологические науки); **5.9.6** – Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки); **5.9.9** – Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки); **5.10.1** – Теория и история культуры, искусства (культурология) (**категория К2**).

**Индексируется** РИНЦ, DOAJ, Ulrich's Periodicals Directory, CrossRef, НЭБ «eLIBRARY.RU», ЭБ «КиберЛенинка».

**Политика журнала.** Научно-теоретический журнал «Неофилология» включает научные статьи и рецензии, посвящённые результатам фундаментальных и прикладных исследований ведущих и молодых российских и зарубежных учёных в области языкоизложения, литературоведения и культурологии. Основное содержание статей направлено на введение в научный оборот новых филологических и культурологических фактов и идей, обладающих общественной значимостью.

Все статьи проходят проверку в программе «Антиплагиат» и двойное слепое рецензирование членами редакции и внешними экспертами, отобранными редакцией.

**Бизнес-модель:** финансирование журнала осуществляется учредителем, все статьи публикуются на бесплатной основе.

**Главный редактор:**

**А.С. Щербак**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация)

**Научный редактор:**

**С.А. Мызников**, чл.-корр. РАН, д. филол. н. (г. Москва, Российская Федерация)

**Ответственный секретарь:**

**И.В. Ильина** (г. Тамбов, Российская Федерация)

**Редакционная коллегия:**

**В.Г. Андреева**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Н.С. Гегелова**, д. филол. н., доц. (г. Москва, Российская Федерация); **Р. Гольдт**, д. филол. н., проф. (г. Майнц, Федеративная Республика Германия); **М.В. Горбачевский**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Е.И. Григорьева**, д. культурологии, проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Е.А. Зверева**, д. филол. н., доц. (г. Тамбов, Российская Федерация); **С.Н. Ильченко**, д. филол. н., доц. (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация); **С.В. Кезина**, д. филол. н., проф. (г. Пенза, Российская Федерация); **И.В. Леонов**, д. культурологии, доц. (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация); **Ю. Накано**, д. филол. н., ассист. проф. (г. Киото, Япония); **О.Н. Новикова**, д. филол. н., доц. (г. Уфа, Российская Федерация); **О.Ю. Осьмухина**, д. филол. н., проф. (г. Саранск, Российская Федерация); **Л.А. Пронина**, д. филос. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Л.В. Рацебурская**, д. филол. н., проф. (г. Н. Новгород, Российская Федерация); **Н.В. Розенберг**, д. филос. н., проф. (г. Пенза, Российская Федерация); **В.В. Смеюха**, д. филол. н., доц. (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация); **В.И. Супрун**, д. филол. н., проф. (г. Волгоград, Российская Федерация); **П.В. Сысоев**, д. пед. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **З.К. Темиргазина**, д. филол. н., проф. (г. Павлодар, Республика Казахстан); **Г.Н. Трофимова**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Л.А. Фурс**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Л.Е. Хворова**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Чжан Цзе**, д. филол. н., проф. (г. Нанкин, Китайская Народная Республика); **А.Л. Шарандин**, д. филол. н., проф. (г. Тамбов, Российская Федерация); **Ю.М. Шемчук**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **А.М. Шестерина**, д. филол. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация); **Н.Н. Ярошенко**, д. пед. н., проф. (г. Москва, Российская Федерация)

**Для цитирования:** Неофилология. 2023. Т. 9. № 1. 228 с. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1>



Материалы журнала доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](#)

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 2023  
© Журнал «Неофилология», 2023

Авторские статьи не обязательно отражают мнение издателя.

При перепечатке, при цитировании материалов, в том числе в электронных СМИ, ссылка на журнал обязательна.

Ответственность за содержание публикаций несёт автор

**Neophilology, 2023, vol. 9, no. 1**  
Continuous issue number – 33  
**Scientific-theoretical Journal. Published since March 2015. Issued 4 times a year**

The journal is on the “Official list of scientific reviewed periodicals for publication principal scientific researches of dissertations for academic degree of candidate of science, doctor of science” by High Attestation Commission at the Ministry of Education and Science of Russia on the following fields of science: **5.9.1** – Russian literature and literature of peoples of Russian Federation (philological sciences); **5.9.3** – Theory of literature. Textology (philological sciences); **5.9.5** – Russian language. Languages of peoples of Russia (philological sciences); **5.9.6** – Languages of peoples of foreign countries (Germanic languages) (philological sciences); **5.9.9** – Media Communications and Journalism (philological sciences); **5.10.1** – Theory and history of culture (culturology) (**category K2**).

**Indexed** by the RSCI, DOAJ, Ulrich’s Periodicals Directory, ResearchBib, CrossRef, Scientific Electronic Library “eLIBRARY.RU”, Electronic Library “CyberLeninka”.

**The mission of the journal.** The scientific and theoretical journal "Neophilology" includes scientific articles and reviews on the results of fundamental and applied research by leading and young Russian and foreign scientists in the field of linguistics, literature studies and cultural studies. The main content of the articles is aimed at introducing into scientific circulation new philological and cultural facts and ideas of social significance.

All articles are checked in the “Antiplaga” program and **double-blind peer-reviewed** by members of the editorial board and external experts selected by editorial.

**Business model:** financing of the journal is carried out by the founder, all articles are published free of charge.

**Editor-in-Chief:**

**A.S. Shcherbak**, Dr. habil. (Philology), Professor (Tambov, Russian Federation)

**Scientific Editor:**

**S.A. Myznikov**, Corresponding Member of RAS, Dr. habil. (Philology) (Moscow, Russian Federation)

**Executive Editor:**

**I.V. Ilyina** (Tambov, Russian Federation)

**Editorial Board:**

**V.G. Andreeva**, Dr. habil. (Philology), Professor (Moscow, Russian Federation); **N.S. Gogelova**, Dr. habil. (Philology), Associate Professor (Moscow, Russian Federation); **R. Goldt**, Dr. habil. (Philology), Professor (Mainz, Federal Republic of Germany);

**M.V. Gorbanevskiy**, Dr. habil. (Philology), Professor (Moscow, Russian Federation); **E.I. Grigorieva**, Dr. habil. (Culturology), Professor (Moscow, Russian Federation); **E.A. Zvereva**, Dr. habil. (Philology), Associate Professor (Tambov, Russian Federation);

**S.N. Ilchenko**, Dr. habil. (Philology), Associate Professor (St. Petersburg, Russian Federation); **S.V. Kezina**, Dr. habil. (Philology), Professor (Penza, Russian Federation); **I.V. Leonov**, Dr. habil. (Culturology), Associate Professor (St. Petersburg, Russian Federation);

**Y. Nakano**, Dr. habil. (Philology), Assistant Professor (Kyoto, Japan); **O.N. Novikova**, Dr. habil. (Philology), Associate Professor (Ufa, Russian Federation); **O.Y. Osmukhina**, Dr. habil. (Philology), Professor (Saransk, Russian Federation);

**L.A. Pronina**, Dr. habil. (Philosophy), Professor (Tambov, Russian Federation); **L.V. Ratsiburskaya**, Dr. habil. (Philology), Professor (Nizhny Novgorod, Russian Federation);

**N.V. Rozenberg**, Dr. habil. (Philosophy), Professor (Penza, Russian Federation); **V.V. Smeyukha**, Dr. habil. (Philology), Associate Professor (Rostov-on-Don, Russian Federation); **V.I. Suprun**, Dr. habil. (Philology), Professor (Volgograd, Russian Federation);

**P.V. Sysoev**, Dr. habil. (Education), Professor (Tambov, Russian Federation); **Z.K. Temirgazina**, Dr. habil. (Philology), Professor (Pavlodar, Republic of Kazakhstan); **G.N. Trofimova**, Dr. habil. (Philology), Professor (Moscow, Russian Federation); **L.A. Furs**, Dr. habil. (Philology), Professor (Tambov, Russian Federation);

**L.E. Khvorova**, Dr. habil. (Philology), Professor (Tambov, Russian Federation); **Zhang Jie**, Dr. habil. (Philology), Professor (Nanjing, People's Republic of China); **A.L. Sharandin**, Dr. habil. (Philology), Professor (Tambov, Russian Federation);

**Y.M. Shemchuk**, Dr. habil. (Philology), Professor (Moscow, Russian Federation); **A.M. Shesterina**, Dr. habil. (Philology), Professor (Moscow, Russian Federation); **N.N. Yaroshenko**, Dr. habil. (Education), Professor (Moscow, Russian Federation)

**Founder:** Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Derzhavin Tambov State University” (33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Tambov Region, Russian Federation)

**Publisher's:** FSBEI of HE “Derzhavin Tambov State University”

Registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor).  
The mass media registration certificate ПИ no. ФС 77-70137 of June 16, 2017

ISSN 2587-6953 (Print) ISSN 2782-5868 (Online)

Subscription index in the catalogue LLC “Ural-Press” is 80303

**Editorial Office and Publisher address:**

33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Tambov Region, Russian Federation

Editors telephone: +7(4752)72-34-34 add 0440

E-mail: ant\_scherbak@mail.ru; ilina@tsutmb.ru

Web-site: <http://journals.tsutmb.ru/neophilology.html>; <http://journals.tsutmb.ru/neophilology-eng/>

**Editors:** Y.A. Biryukova, M.I. Filatova

**English texts editors:** D.G. Samodurov, M.A. Senina

**Cover design** T.O. Prokofeva

**Web-site administrator** M.A. Senina

The original layout is prepared in the Incorporate Editorial of Scientific Journals

Published basing on ready-to-print file in Instant Print Department of Publishing House “Derzhavinskiy” of FSBEI of HE “Derzhavin Tambov State University”.

190g Sovetskaya St., Tambov 392008, Tambov Region, Russian Federation. E-mail: [izdat\\_tsu09@mail.ru](mailto:izdat_tsu09@mail.ru)

Signed for printing 15.03.2023. Release date

Format A4 (60×84 1/8). Typeface “Times New Roman”.

Printed on risograph. Pr. sheet 28,5. Conv. pr. sheet 27,6.

Copies printed 1000. Order no. 2350. Free price.

**For citation:** Neophilology, 2023, vol. 9, no. 1, 228 p. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1>



Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#)

© FSBEI of HE “Derzhavin Tambov State University”, 2023

© The journal “Neophilology”, 2023

Author's articles do not necessarily reflect the opinion of the publisher.  
While reprinting, citing materials, including in electronic media,  
a reference to the journal is required.

The author is responsible for the contents of publications

---

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ / ORIGINAL ARTICLE

УДК / UDC 003.037

<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-21-30>

Шифр научной специальности 5.9.5

## Наследие Михаила Викторовича Панова и разговор о настоящем и будущем русской орфографии

Владимир Маркович ПАХОМОВ 

ФГБУН «Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН»

119019, Российская Федерация, г. Москва, ул. Волхонка, 18/2

 [vmpakhomov@gmail.com](mailto:vmpakhomov@gmail.com)

**Аннотация.** Исследование посвящено жизненному и научному пути М.В. Панова – выдающегося филолога, педагога, популяризатора науки о языке. Особое внимание уделено научным интересам М.В. Панова в области орфографии, его работе на посту заместителя председателя Орфографической комиссии 1960-х гг., готовившей масштабную орфографическую реформу, и деятельности по популяризации орфографии, которая была связана в первую очередь с необходимостью разъяснить обществу суть предлагавшихся тогда изменений. Осмысление деятельности М.В. Панова – орфографиста и просветителя – необходимо для дальнейшей успешной работы не только кодификаторов орфографии, но и популяризаторов лингвистической науки. Несмотря на то, что в наши дни не предполагается реформировать русское письмо и создаваемое в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН полное академическое описание правил современной русской орфографии не предполагает внесения каких-либо изменений в существующие нормы написания слов, задачи лингвистического просвещения нисколько не устарели. Сегодня, как и 60 лет назад, носители языка смешивают сам язык и письмо, произношение и правописание, а комментируя любые новости, связанные с языком, требуют не допустить «реформ языка». Наследие просветителей прошлого может и должно быть использовано современными популяризаторами орфографической науки, главная задача которых сегодня и в обозримом будущем – подготовить почву для спокойного разговора в обществе о судьбах русского правописания.

**Ключевые слова:** Панов, правила, орфография, фонология, фонетика, социолингвистика, история науки, популяризация науки, Орфографическая комиссия

**Для цитирования:** Пахомов В.М. Наследие Михаила Викторовича Панова и разговор о настоящем и будущем русской орфографии // Неофиология. 2023. Т. 9. № 1. С. 21-30.  
<https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-21-30>



Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](#) Всемирная



## The legacy of Mikhail Viktorovich Panov and a conversation about the present and future of Russian spelling

Vladimir M. PAKHOMOV

V.V. Vinogradov Russian Language Institute of the Russian Academy of Sciences  
18/2 Volkhonka St., Moscow 119019, Russian Federation  
 vmpakhomov@gmail.com

**Abstract.** The study is devoted to the life and scientific path of M.V. Panov – an outstanding philologist, teacher, popularizer of the science of language. Particular attention is paid to the scientific interests of M.V. Panov in the field of spelling, his work as deputy chairman of the Spelling Commission in the 1960s, which was preparing a large-scale spelling reform, and activities to popularize spelling, which was associated primarily with the need to explain to society the essence of the changes proposed then. Understanding of M.V. Panov, a speller and educator, is necessary for the further successful work of not only spelling codifiers, but also popularizers of linguistic science. Despite the fact that today it is not supposed to reform the Russian letter and created at the Institute of the Russian Language. V.V. Vinogradov of the Russian Academy of Sciences, a complete academic description of the rules of modern Russian spelling does not imply any changes to the existing rules for writing words, the tasks of linguistic education are not at all outdated. Today, like 60 years ago, native speakers confuse the language itself and writing, pronunciation and spelling, and when commenting on any news related to the language, they demand that “language reforms” be prevented. The legacy of the enlighteners of the past can and should be used by modern popularizers of orthographic science, whose main task today and in the foreseeable future is to prepare the ground for a calm conversation in society about the fate of Russian spelling.

**Keywords:** Panov, rules, spelling, phonology, phonetics, sociolinguistics, history of science, popularization of science, Spelling Commission

**For citation:** Pakhomov, V.M. The legacy of Mikhail Viktorovich Panov and a conversation about the present and future of Russian spelling. *Neofilologiya = Neophilology*, 2023;9(1):21-30. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-1-21-30>



This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License



### ВВЕДЕНИЕ

Приближается очередной юбилей одной из самых громких орфографических дискуссий в нашей новейшей истории. Ровно 60 лет назад, в 1962–1963 гг., полным ходом шла работа по подготовке масштабной реформы русской орфографии<sup>1</sup>. Реформы, как известно, неосуществлённой, отклонённой после

острейшей общественной дискуссии. В памяти народной от неё осталось разве что стойкое и очень наивное представление (разумеется, не соответствующее действительности), что неграмотный руководитель Советского государства Никита Хрущёв никак не мог запомнить правила русской орфографии, а потому повелел, чтобы *заяц* писался через *e*, а *огурцы* с буквой *и*. Высмеянная и в печати, и в кино<sup>2</sup>, и на эстраде<sup>3</sup>, та несосто-

<sup>1</sup> В мае 1963 г. постановлением Президиума АН СССР была создана Комиссия по усовершенствованию русской орфографии. В постановлении особо подчёркивалось «настойчивое требование советской общественности» – «внести усовершенствования и упрощения в систему правописания».

<sup>2</sup> В 1965 г. на экраны вышел фильм Г. Данелии «Тридцать три» – о том, как у обычного советского человека Ивана Травкина (Евгений Леонов) нашли тридцать третий зуб. В фильме был следующий эпизод: Травкину приснилось, как его отправляют на Марс, он

явшаяся реформа имела, однако, огромное научное и общественное значение. Она привлекла внимание многих носителей языка к проблемам русского письма, способствовала расцвету как научной, так и научно-популярной литературы, посвящённой русской орфографии. «В результате дискуссии учёные признали значимость наблюдений, сделанных людьми, не имеющими специального лингвистического образования, однако пришли к выводу о том, что уровень знаний о языке в обществе низок и что необходимо заниматься просвещением, популяризацией лингвистических знаний. Отчасти результатом дискуссии можно признать появление в 1960–1970-е гг. новых научно-популярных книг о языке для самой широкой публики» [1, с. 20].

Среди этих изданий в первую очередь нужно назвать ставшие классикой книги о русской орфографии «И всё-таки она хорошая!» и «Занимательная орфография», написанные выдающимся лингвистом Михаилом Викторовичем Пановым (1920–2001), столетие со дня рождения которого отечественная русистика широко отмечала совсем недавно, в 2020 г. (увы, нужно оговориться: настолько широко, насколько это позволили ограничения, введённые из-за пандемии коронавируса). Жизненный и творческий путь М.В. Панова, учёного, который в конце XX века стал «признанным главой Московской лингвистической школы» [2, с. 155], – яркая иллюстрация того, как один и тот же человек может одинаково блистательно вести и сугубо научную работу, и работу по распространению научных знаний на самую широкую аудиторию. Рассказывая о том, как устроена наука о языке, в том числе орфографическая наука, М.В. Панов обращался и к школьникам, и к студентам, и к педагогам, и к коллегам-

бежит с чемоданом к точке старта, и тут кто-то из провожающих (по виду – профессор) кричит из-за ограды: «Товарищ Травкин! Извините, что беспокою в такой момент, но очень важно! Скажите, как, по-вашему, нужно писать – *зайц* или *заец*?» – «А как раньше писали, *заяц*, так что, нельзя что ли?» – «Совершенно исключено!» Современным зрителям этот злободневный для 1965 года эпизод уже мало о чём говорит.

<sup>3</sup> «Эх, снег-снежок, белая метелица, / Если в зайца вставить «е», с горя он застрелится!» – пели куплетисты Павел Рудаков и Станислав Лавров.

филологам, и к обширному кругу носителей языка – неспециалистов. Его перу принадлежат не только упомянутые книги, но и статьи в «Энциклопедическом словаре юного филолога» (1984) (М.В. Панов выступил в роли составителя, редактора и одного из основных авторов этого словаря), и новый комплекс учебников русского языка для средней школы, где есть, например, такие слова: «Мы живём, окружённые океаном языка. И часто не замечаем, как он красив...» (цит. по: [3]). Лекции по фонетике, орфоэпии, истории поэтического языка, которые М.В. Панов читал в МГУ им. М.В. Ломоносова, становились событием в филологической жизни Москвы (как впоследствии лекции академика А.А. Зализняка о берестяных грамотах).

С тех пор сменились поколения, наступила новая эпоха, но задача популяризации научных знаний о русском языке и русском письме остаётся чрезвычайно актуальной. Сегодня, как и 60 лет назад, колossalное количество носителей русского языка не различают язык и письмо, произношение и правописание, пытаются бороться с мнимыми «болезнями» языка (такими как, например, заимствования), не замечая болезней настоящих, а любые новости, связанные с русским языком – от выхода в свет нового словаря, допустившего запрещавшийся прежде вариант, до создания Правительственной комиссии по русскому языку, – сопровождаются в СМИ заголовками о «реформе языка».

Необходимость просветительской работы с аудиторией, разъяснения вопросов современного русского правописания для максимально широкого круга носителей языка обусловлена и тем важнейшим обстоятельством, что в настоящее время в отделе культуры русской речи Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН ведётся работа по академическому описанию современной русской орфографии. Обнародование и (хочется на это надеяться) утверждение современного свода правил русской орфографии, несмотря на то, что они не вносят какие-либо изменения в ныне существующие написания слов, всё равно станет заметным в обществе событием, которое потребует грамотного информационного сопровождения.

Популяризация научных знаний о русском языке и русской орфографии сегодня невозможна без учёта всего, что сделано в этой области нашими великими учителями и предшественниками, среди которых М.В. Панова нужно назвать в первую очередь. По этой причине цель настоящего исследования – вспоминая жизненный и научный путь выдающегося учёного и просветителя, осмыслить его вклад в распространение научных знаний о русской орфографии и отметить те труды и идеи М.В. Панова, которые могут быть использованы и в наши дни для успешной работы популяризаторов орфографической науки, главная задача которых сегодня и в обозримом будущем – подготовить почву для спокойного разговора в обществе о судьбах русского правописания.

Но прежде – хотя бы самыми крупными мазками о человеческом и научном масштабе личности М.В. Панова.

### МИХАИЛ ПАНОВ – УЧЁНЫЙ И ПРОСВЕТИТЕЛЬ

Михаил Викторович Панов родился в Москве 21 сентября 1920 г., учился в Московском городском педагогическом институте (который в 1946 г. получит имя В.П. Потёмкина и будет существовать до 1960 г.), окончил его в 1941 г., когда уже началась Великая Отечественная война. «Он прошёл всю войну, находясь на передовой, в составе расчёта противотанкового орудия. Был неоднократно ранен, награждён несколькими орденами и медалью «За отвагу» [4, с. 17].

После войны М.В. Панов работал школьным учителем, поступил в аспирантуру Московского городского педагогического института и преподавал там же. Его кандидатская диссертация была посвящена заударному вокализму современного русского языка. 1950-е гг. в творчестве М.В. Панова – это ставшие широко известными статьи «О значении морфологического критерия для фонологии» (1953), «О слове как единице языка» (1956), «О грамматической форме» (1959), «О частях речи в русском языке» (1960).

С 1958 г. М.В. Панов работал в Институте русского языка АН СССР. В 1962–1964 гг.

он был заместителем председателя Орфографической комиссии при ИРЯ, а с 1964 г. по 1971 г. заведовал в Институте сектором современного русского языка.

«Во 2-й половине 1960-х гг. Панов организовал массовое социолингвистическое обследование, результат которого – вышедшая под его редакцией коллективная монография «Русский язык и советское общество» (1968), заложившая основы московского направления в функциональной социолингвистике, занимающейся проблемами взаимодействия языков и языковых подсистем, социально обусловленных изменений литературной нормы и т. п.

В качестве докторской диссертации Панов защитил книгу «Русская фонетика» (опубликована в 1967 г.) – всеобъемлющее описание фонетического уровня (яруса) русского языка, своего рода фонетическую энциклопедию, обобщение и развитие идей МФШ. В фундаментальном исследовании «История русского литературного произношения XVIII–XX вв.» (завершено в 1970 г., опубликовано в 1990 г.) восстановил русское произношение прошлых эпох, выявил законы его изменения, создал жанр фонетических портретов, устанавливаемых по зафиксированной звучащей речи отдельных лиц либо по написанным ими текстам<sup>4</sup>.

В 1971 г. М.В. Панов был вынужден покинуть Институт русского языка: ему не простили конфликта с партийным руководством ИРЯ и поддержки инакомыслящих сотрудников. Следующим местом работы учёного стал Институт национальных школ при Министерстве просвещения РСФСР (М.В. Панов работал там вплоть до ликвидации института в 1991 г.); с 1989 г. он профессор кафедры русского языка в Московском государственном открытом педагогическом университете им. М.А. Шолохова. Кроме того, в 1970–1980-х гг. он читал лекции по фонетике, орфоэпии, истории языка русской поэзии в МГУ им. М.В. Ломоносова, и эти лекции выходили далеко за рамки внутривузовского мероприятия:

<sup>4</sup> Касаткин Л.Л. Панов М.В. // Русский язык: Энциклопедия. М., 2020. С. 473.

«На эти лекции Панова студенты буквально рвались, заранее занимая места (опоздавшие сидели в проходах, стояли вдоль стен амфитеатра...). Съезжалась «вся лингвистическая Москва». Приходили коллеги Панова – известные учёные (например, Е.А. Земская), регулярно посещали их профессора и преподаватели факультета... Панов – единственный на моей памяти университетский лектор, каждая (!) лекция которого завершалась горячими аплодисментами слушателей. Лекции были глубоки по содержанию (за кажущейся простотой – яркие прозрения о природе языка). Они были блестящими по исполнению – это был чарующий театр одного актёра. <...> На лекции Панова ходили с тем же тревожно-радостным чувством, с каким открывали свежий номер «Нового мира», или слушали песни Окуджавы и Высоцкого, или стремились попасть на поэтический вечер либо на премьеру в «Современник»<sup>5</sup>.

Театр – именно так воспринимались теми, кто слушал М.В. Панова, не только его вузовские лекции, но и – ранее – его уроки в школе: «Все, кто хоть немного знает Михаила Викторовича, догадывается, что вести уроки без шуток, затей и забав он не мог. Он был Введенским, Хармсом, ранним Маяковским, Хлебниковым, Кандинским и Пикассо, и кем только он не был! И ещё Таировым и Мейерхольдом, нежно им любимыми. Это был настоящий Театр Панова!» [5, с. 293].

После вынужденного ухода из Института русского языка у М.В. Панова стало гораздо меньше возможностей публиковать свои работы, в 1970-е гг. выходили только отдельные его статьи в научных и методических журналах и сборниках. Следующие его книги появились только в конце 1970-х – начале 1980-х гг.: учебник для вузов «Современный русский язык. Фонетика» (1979); «Изучение состава слова в национальной школе» (1979) (эта книга содержала новые идеи о русском словообразовании); введение и фонетический раздел в учебнике «Совре-

менный русский язык» под ред. В.А. Белошапковой (1981); двухтомный учебник русского языка для учащихся национальных педагогических училищ РСФСР (1982–1983, в соавторстве с Р.Б. Сабаткоевым; 2-е издание первой части – 1993, 3-е издание первой части – 2002, 2-е издание второй части – 2002); наконец, уже упомянутые выше «Занимательная орфография» и «Энциклопедический словарь юного филолога» (обе – 1984).

В 1990-е гг. продолжилась и научная, и педагогическая, и просветительская деятельность учёного. В монографии «Позиционная морфология» (1999) нашло отражение распространение понятий позиции и нейтрализации (важнейших понятий МФШ) на единицы морфологии и всего языка. В том же 1999 г. вышел в свет том энциклопедии для детей «Языкознание. Русский язык», в подготовке которого М.В. Панов принимал активное участие. Под его руководством в 1990-е гг. был создан ряд школьных учебников русского языка для 5–9-х классов.

М.В. Панов был не только лингвистом (и историком лингвистики, автором многочисленных статей о лингвистах Фортунатовской школы, о своих учителях), но и литературоведом: его перу принадлежат работы по истории и теории поэзии. Он и сам был поэтом: в 1999 г., за два года до смерти М.В. Панова, вышел в свет его сборник стихов «Тишина. Снег»; в 2001 г. был опубликован второй сборник – «Олени навстречу».

Земной путь Михаила Викторовича Панова завершился в Москве 3 ноября 2001 г., он похоронен на Введенском кладбище.

«1920–2001. Даты жизни Михаила Викторовича Панова символичны. Он человек двадцатых годов двадцатого века – с их авангардной мечтательностью, конструктивно-созидающим мышлением, творческим отношением к классической традиции. Вместе с тем он успел перешагнуть рубеж тысячелетий, заглянуть в двадцать первый век, в котором его идеям и его наследию суждена долгая жизнь» [6, с. 14].

Творческое наследие М.В. Панова продолжает подвергаться осмысливанию; переиздаются его труды и книги. В 2006 г. вышло в свет 2-е издание «Энциклопедического сло-

<sup>5</sup> Клобуков Е.В. Памяти Михаила Викторовича Панова // Жизнь языка: Памяти Михаила Викторовича Панова / отв. ред. Е.А. Земская, М.Л. Каленчук. М.: Языки славянских культур, 2007. С. 18.

варя юного лингвиста» (отв. ред. Е.А. Земская, Л.П. Крысин), в 2010-м г. – 2-е издание книги «Занимательная орфография». В 2004–2007 гг. издан двухтомник М.В. Панова «Труды по общему языкоznанию и русскому языку» (под ред. Е.А. Земской, С.М. Кузьминой), в 2007 г. была подготовлена книга «Жизнь языка: Памяти М.В. Панова», в которой собраны воспоминания о нём, расшифровки стенограмм бесед с М.В. Пановым, некоторые не публиковавшиеся ранее его произведения о языке, а также научные статьи его коллег, друзей и учеников.

Наконец, уже в самые последние годы увидели свет и лекции М.В. Панова о русской поэзии: в 2017 г. – лекции, прочитанные в 1970-х – 1980-х гг. в МГУ им. М.В. Ломоносова<sup>6</sup>, а в 2019 г. – лекции, прочитанные в 1996/97 уч. г. в Московском открытом педагогическом институте (в этом курсе в МОПИ на примере творчества крупнейших поэтов Серебряного века М.В. Панов развивал идею поэтического языка как «чистого движения поэтических форм» и показывал это на фонетическом, словесном и образном уровнях)<sup>7</sup>.

### МИХАИЛ ПАНОВ И РАБОТА ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ

В работах М.В. Панова исследовались все ярусы языка. «От фонетики и фонологии как стартовой площадки он идёт к другим ярусам – морфологии, словообразованию, синтаксису, лексике, последовательно исследуя их с функциональной, позиционной, «фонологической» точек зрения» [7, с. 11]. Но всё же орфографический этаж, по словам В.И. Новикова, филолога, писателя, биографа М.В. Панова, «в пановском научно-культурном здании – один из высших. Он символизирует будущее» [8]. Останемся на

этом этаже и тоже заглянем в будущее – через прошлое и настоящее.

1960-е гг., время работы М.В. Панова в Институте русского языка, – это время бурных орфографических дискуссий, обсуждения предложений по реформированию русского правописания. Как уже сказано выше, М.В. Панов был заместителем председателя Орфографической комиссии 1960-х гг., фактическим руководителем её работы и идеологом готовившейся реформы. Но крайне важно напомнить, что реформа разрабатывалась не ради упрощения правил как такового. В первую очередь учёные стремились расширить действие главного нашего орфографического принципа (фонематического) и устраниТЬ написания, не соответствовавшие ему. Упрощение письма для орфографистов было только следствием такой систематизации, но никак не самоцелью.

Основные предложения Орфографической комиссии, связанные с изменениями в русском письме, М.В. Панов прокомментировал в статье «Об усовершенствовании русской орфографии», опубликованной в журнале «Вопросы языкоznания» (1963. № 2)<sup>8</sup>. Учёный подчёркивал: «Беда русской орфографии в том, что она ещё и сейчас фонематически непоследовательна; в ней существуют три принципа, капризно ограничивающие и оттесняющие друг друга. Именно эта непоследовательность и создаёт трудности в пользовании нашим письмом» [9, с. 83]. И такие написания, как *циплёнок, огурцы, рож, спрячся, лжсош, изпутаться, достоен, обидеть, загарелый* и т. д., – не «пропаганда безграмотности», как написали бы далёкие от лингвистики критики, а последовательное применение фонематического принципа в русской орфографии.

О том же самом, но в научно-популярном ключе, – в книге «И всё-таки она хорошая». Вот как М.В. Панов разбирает, например, недостатки существующего правила о написании *о* – *ё* после шипящих:

«У нас орфография фонемная. Мы на письме передаём фонему, т. е. звук в его са-

<sup>6</sup> Панов М.В. Язык русской поэзии XVII–XX веков: курс лекций / сост., подг. текста и прим. Т.Ф. Нешумовой. М.: Языки славянской культуры, 2017.

<sup>7</sup> Панов М.В. Поэтический язык Серебряного века. Символизм. Футуризм. Курс лекций / расшифровка, подг. текста, предисл. и прим. Л.Б. Парубченко. СПб.: Нестор-История, 2019.

<sup>8</sup> Перепечатана в кн.: Панов М.В. Труды по общему языкоznанию и русскому языку. Т. 1. М., 2004. С. 522–537.

мой независимой форме, без всяких влияний. На гласные очень сильно влияет безударное положение, оно мнёт, искажает гласные звуки. Поэтому мы безударные гласные проверяем ударными. А здесь, когда пишем *о* – *ё* после шипящих, – как раз наоборот! Ударное положение «проверяется» безударным. Такая «проверка» запутывает учеников, правило даётся им с мучениями<sup>9</sup>.

Результаты работы Орфографической комиссии 1960-х гг. детально описаны в научных исследованиях, в том числе выполненных в последние годы (см., например, [1]), поэтому не будем здесь подробно на них останавливаться. Скажем только, что, оценивая с позиций сегодняшнего дня дискуссию 1960-х гг., сложно отделаться от мысли: решение вынести предложения лингвистов на широкое общественное обсуждение было fatalной ошибкой (по свидетельству В.И. Новикова, это была инициатива И.Ф. Протченко, второго заместителя председателя Орфографической комиссии; М.В. Панов же считал, что спешить с этим не стоит). Несмотря на то, что немалая часть общества сначала поддерживала реформу (иногда даже слишком рьяно, предлагая ещё более радикальные упрощения), всё же в итоге предложения языковедов были категорически отклонены. «При всей чисто научной, лингвистической обоснованности многих предложений, авторы того проекта упустили из виду неизбежный общественно-культурный шок, вызванный реакцией на ломку ряда традиционно (исторически) сложившихся правил и принципов письма и основанных на них устоявшихся орфографических навыков» [10].

«Увидев страшные слова «огурцы», «ноч» и «заец», общественность заходится в экстазе протesta. Рассказывали, что возмущённая толпа даже окружала на Волхонке Институт русского языка и выкрикивала проклятия учёным, искажающим русский язык. Панов выступает в «Известиях» (1964. № 244, 246) со статьёй «О силе привычки», где терпеливо объясняет, что язык и письмо –

разные вещи, что орфография – одежда, которую надо время от времени штопать. Ещё сравнивает этот процесс с лечением зубов: «больно, но лечить надо, потому что будет легче». Панов смотрит в будущее. Орфографические новации болезненны для людей, проживших и проработавших целую жизнь в старом формате грамотности. Им трудно переучиваться. Но ведь реформа может облегчить жизнь новым поколениям – тем, что будут читать и писать по новым, более стройным и логичным правилам. Понимая, а не зубря» [8].

«Больно, но лечить надо», «бездарное положение мнёт гласные звуки», принципы орфографии, «капризно ограничивающие и оттеняющие друг друга» – какими яркими образами, живыми, понятными всем и незатёртыми метафорами учёный говорит о самых сложных теоретических вещах, что в научных, что в научно-популярных своих работах!»<sup>10</sup>.

«Панов смотрит в будущее». В будущее устремлена и важнейшая для русистики книга – «Обзор предложений по усовершенствованию русской орфографии (XVIII–XX вв.)», написанная под руководством М.В. Панова. Это «полный свод предложений по усовершенствованию русского письма, которые были высказаны за два с половиной века, она снабжена научно аргументированными доводами за и против каждого из высказанного предложений и большой библиографией. Эта книга служит фундаментом дальнейшей кодификаторской деятельности в области орфографии» [11, с. 10]. Можно смело утверждать, что и это издание, и все научные сборники, которые были выпущены в 1960-е гг. по инициативе М.В. Панова и в которых разрабатывались трудные вопросы русского

<sup>9</sup> Панов М.В. И всё-таки она хорошая! Рассказ о русской орфографии, её достоинствах и недостатках. М.: Наука, 1964. С. 146-147. URL: <https://c.erudit.org/one/file/1947447/> (дата обращения: 30.12.2022).

<sup>10</sup> Вспомним оценку, которую дал книге «И всё-таки она хорошая» К.И. Чуковский в своей книге «Живой как жизнь»: «Всех других авторов превзошёл (по части занимательного стиля) талантливый языковед М.В. Панов, умудрившийся изложить самые трудные проблемы русской орфографии так остроумно и весело, с таким изобилием затейливых шуток, озорных анекдотов, что его серьёзная, глубокомысленная книга, обогащающая читателя целым комплексом идей и знаний, воспринимается как сочинение юмориста: смешься буквально на каждой странице».

правописания, подготовили почву для дальнейшего развития орфографии как науки.

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. РУССКАЯ ОРФОГРАФИЯ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Станем ли мы свидетелями новых попыток реформировать русскую орфографию? В обозримом будущем – вряд ли. Нынешний социальный и общественно-политический контекст не благоприятствует разговорам о возможности орфографических преобразований; достаточно вспомнить, как в начале 2000-х гг. даже немногочисленные изменения, предложенные Орфографической комиссией РАН под руководством В.В. Лопатина (писать, например, *конвеер*, *парашут*, *брошура*, *инъяз*, *пол-мандарина* и др.), были столь же яростно, как и в 1960-е гг., отвергнуты обществом. Отвергнуты всё с теми же рассуждениями о недопустимости «реформы языка» и «уступок безграмотности», хотя и эти изменения предлагались не ради упрощения как такового, а для устранения исключений из ведущих принципов русской графики и орфографии – в рамках работы над новой редакцией правил правописания.

В наши дни эта работа ведётся снова – и, как уже было сказано выше, ныне создаваемые в Институте русского языка им. В.В. Виноградова РАН правила русской орфографии, в отличие от проекта начала 2000-х гг. и тем более проекта 1960-х гг., не вносят какие-либо изменения в существующие написания слов и не предусматривают в будущем подобных изменений, то есть опираются на сложившиеся орфографические навыки и нормы.

Но чем больше десятилетий русская орфография будет существовать без серьёзных изменений, чем дальше в прошлое будут уходить ещё памятные многим орфографические дискуссии XX и начала XXI века, чем очевиднее для пишущих будут становиться многочисленные орфографические неудобства, связанные с традиционными, не оправданными современным состоянием языка написаниями, тем больше шансов, что однажды наше общество сможет вернуться к спокойному разговору о судьбах русского правописания. И хочется верить, что если не все, то многие орфографические идеи М.В. Панова, устремлённые в будущее, однажды станут для носителей русского языка настоящим.

## Список источников

1. Арутюнова Е.В. Реформы русской орфографии и пунктуации в советское время и постсоветский период: лингвистические и социальные аспекты: автореф. ... дис. канд. филол. наук. М., 2015. 27 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01007976848>
2. Красильникова Е.В. Михаил Викторович Панов (1920–2001) // Вопросы языкоznания. 2002. № 4. С. 155-156. URL: <https://vja.ruslang.ru/ru/archive/2002-4/155-156>
3. Кузьмина С.М. О книге «И всё-таки она хорошая!» и её авторе // Русский язык. 2008. № 3. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200800308> (дата обращения: 30.10.2022).
4. Березин Ф.М. Михаил Викторович Панов (1920–2001) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкоznание. 2002. № 4. С. 17-18. <https://elibrary.ru/bbwvqn>
5. Капанадзе Л.А. Мемуар о фантастическом учителе // Язык: система и подсистемы. Сб. ст. к 70-летию М.В. Панова / ред. М.Я. Гловинская, Е.А. Земская. М., 1990. С. 291-294. [http://www.academia.edu/50734319/Язык\\_система\\_и\\_подсистемы\\_к\\_70\\_летию\\_М\\_В\\_Панова](http://www.academia.edu/50734319/Язык_система_и_подсистемы_к_70_летию_М_В_Панова)
6. Новиков В.И. Личность // Панов М.В. Труды по общему языкоznанию и русскому языку. Т. 2. М.: Языки славянской культуры, 2007. С. 9-14. URL: [http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/\(153\)Pages%20from%20Panov-2-2007-v.pdf](http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/(153)Pages%20from%20Panov-2-2007-v.pdf)
7. Гловинская М.Я., Кузьмина С.М. Слово о нашем Учителе // Жизнь языка: Памяти Михаила Викторовича Панова / отв. ред. Е.А. Земская, М.Л. Каленчук. М.: Языки славянских культур: Знак, 2007. С. 11-13. URL: [http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/\(163\)Pages%20from%20Sb-Panova-2007-v.pdf](http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/(163)Pages%20from%20Sb-Panova-2007-v.pdf)
8. Новиков В.И. По ту сторону успеха. Повесть о Михаиле Панове // Новый мир. 2015. № 7. URL: [https://magazines.gorky.media/novyi\\_mi/2015/7/po-tu-storoni-uspeha.html](https://magazines.gorky.media/novyi_mi/2015/7/po-tu-storoni-uspeha.html) (дата обращения: 30.11.2022).

9. Панов М.В. Об усовершенствовании русской орфографии // Вопросы языкоznания. 1963. № 2. С. 81-92. URL: <https://magzdb.org/num/2400439>
10. Лопатин В.В. Русская орфография: задачи корректировки // Новый мир. 2001. № 5. С. 136-146. <https://elibrary.ru/pzqqvv>
11. Земская Е.А., Кузьмина С.М. О Михаиле Викторовиче Панове // Панов М.В. Труды по общему языкоznанию и русскому языку. М.: Языки славянской культуры, 2004. Т. 1. С. 8-13. URL: [http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/\(152\)Pages%20from%20Panov-2004-v.pdf](http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/(152)Pages%20from%20Panov-2004-v.pdf)

### References

1. Arutyunova E.V. *Reformy russkoi orfografii i punktuatsii v sovetskoe vremya i postsovetskii period: lingvisticheskie i sotsial'nye aspekty: avtoref. ... dis. kand. filol. nauk* [Reforms of Russian Spelling and Punctuation in the Soviet Era and the Post-Soviet Period: Linguistic and Social Aspects: Cand. philol. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2015, 27 p. (In Russ.) <https://search.rsl.ru/ru/record/01007976848>
2. Krasil'nikova E.V. Mikhail Viktorovich Panov (1920–2001) [Mikhail Viktorovich Panov (1920–2001)]. *Voprosy yazykoznaniya = Topics in the Study of Language*, 2002, no. 4, pp. 155-156. (In Russ.) Available at: <https://vja.ruslang.ru/ru/archive/2002-4/155-156>
3. Kuz'mina S.M. O knige «I vse-taki ona khoroshaya!» i ee avtore [About the book “And yet she is good!” and its author]. *Russkii yazyk* [Russian Language], 2008, no. 3. (In Russ.) Available at: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200800308> (accessed: 30.10.2022).
4. Berezin F.M. Mikhail Viktorovich Panov (1920–2001) [Mikhail Viktorovich Panov (1920–2001)]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 6: Yazykoznanie = Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 6: Linguistics*, 2002, no. 4, pp. 17-18. (In Russ.) <https://elibrary.ru/bbwvqn>
5. Kapanadze L.A. Memuar o fantasticheskem uchitele [Memoir of a fantastic teacher]. *Yazyk: sistema i podsistemy. Sbornik statej k 70-letiyu M.V. Panova* [Language: System and Subsystems. Collection of Materials Dedicated to the 70th Anniversary of M.V. Panov]. Moscow, 1990, pp. 291-294. (In Russ.) [http://www.academia.edu/50734319/Yazyk\\_sistema\\_i\\_podsistemy\\_k\\_70\\_letiyu\\_M\\_V\\_Panova](http://www.academia.edu/50734319/Yazyk_sistema_i_podsistemy_k_70_letiyu_M_V_Panova)
6. Novikov V.I. Lichnost' [Personality]. *Panov M.V. Trudy po obshchemu yazykoznaniyu i russkomu yazyku. T. 2* [Panov M.V. Works on General Linguistics and the Russian Language. Vol. 2]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury Publ., 2007, pp. 9-14. (In Russ.) Available at: [http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/\(153\)Pages%20from%20Panov-2-2007-v.pdf](http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/(153)Pages%20from%20Panov-2-2007-v.pdf)
7. Glovinskaya M.Ya., Kuz'mina S.M. Slovo o nashem Uchitele [Word about Our Teacher]. *Zhizn' yazyka: Pamyati Mikhaila Viktorovicha Panova* [The Life of the Language: in Memory of Mikhail Viktorovich Panov]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury Publ., Znak Publ., 2007, pp. 11-13. (In Russ.) Available at: [http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/\(163\)Pages%20from%20Sb-Panova-2007-v.pdf](http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/(163)Pages%20from%20Sb-Panova-2007-v.pdf)
8. Novikov V.I. Po tu storonu uspekhha. Povest' o Mikhale Panove [On the other side of success. The tale of Mikhail Panov]. *Novyi mir* [New World]. 2015, no. 7. (In Russ.) Available at: [https://magazines.gorky.media/novyi\\_mi/2015/7/po-tu-storona-uspeha.html](https://magazines.gorky.media/novyi_mi/2015/7/po-tu-storona-uspeha.html) (accessed: 30.10.2022).
9. Panov M.V. Ob usovershenstvovanii russkoi orfografii [On the improvement of Russian spelling]. *Voprosy yazykoznaniya* [Questions of Linguistics], 1963, no. 2, pp. 81-92. (In Russ.) Available at: <https://magzdb.org/num/2400439>
10. Lopatin V.V. Russkaya orfografiya: zadachi korrektirovki [Russian spelling: correction tasks]. *Novyi mir* [New world], 2001, no. 5, pp. 136-146. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pzqqvv>
11. Zemskaya E.A., Kuz'mina S.M. O Mikhale Viktorovichche Panove [About Mikhail Viktorovich Panov]. *Panov M.V. Trudy po obshchemu yazykoznaniyu i russkomu yazyku. T. 1* [Panov M.V. Works on General Linguistics and the Russian Language. Vol. 1]. Moscow, Yazyki slavyanskoi kul'tury Publ., 2004, pp. 8-13. (In Russ.) Available at: [http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/\(152\)Pages%20from%20Panov-2004-v.pdf](http://www.lrc-press.ru/pics/previews/ru/(152)Pages%20from%20Panov-2004-v.pdf)

### Информация об авторе

**Пахомов Владимир Маркович**, кандидат филологических наук, научный сотрудник, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, г. Москва, Российская Федерация, главный редактор портала «Грамота.ру», член Совета при Президенте РФ по русскому языку, член Орфографической комиссии РАН, <http://orcid.org/0000-0002-6121-6783>, [vmpakhomov@gmail.com](mailto:vmpakhomov@gmail.com)

**Вклад в статью:** идея и концепция исследования, поиск и анализ научной литературы, написание статьи.

Поступила в редакцию 17.11.2022  
Одобрена после рецензирования 10.02.2023  
Принята к публикации 17.02.2023

### Information about the author

**Vladimir M. Pakhomov**, Cand. Sci. (Pilology), Research Scholar, V.V. Vinogradov Russian Language Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, Editor-in-chief of the “Gramota.ru” portal, <http://orcid.org/0000-0002-6121-6783>, [vmpakhomov@gmail.com](mailto:vmpakhomov@gmail.com)

**Contribution:** idea and concept of research, search and analysis of scientific literature, writing the text of the manuscript.

Received: November 17, 2022  
Revised: February 10, 2023  
Accepted: February 17, 2023